



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETINGA

**Relatório de
Autoavaliação Institucional
2021
Exercício 2020
CÂMPUS ITAPETINGA**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Lista de Tabelas

Tabela 1 - Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do Câmpus	11
Tabela 2- Participação do Câmpus Itapetininga na Avaliação Institucional de 2020	11
Tabela 3- Participação do Câmpus Itapetininga na Avaliação Institucional de 2019	12
Tabela 4 - Percentual de participação na Avaliação Institucional de 2017 à 2020	12
Tabela 5 - Membros da CPA Itapetininga – Biênio 2020/2021	14



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Lista de Gráficos

Gráfico 1 - Questão 1.1	15
Gráfico 2- Questão 1.1 (por curso)	17
Gráfico 3- Questão 1.2.....	18
Gráfico 4 - Questão 1.2 (por Curso)	19
Gráfico 5- Questão 1.3.....	21
Gráfico 6 - Questão 1.3 (por curso)	22
Gráfico 7- Questão 2.1.....	23
Gráfico 8- Questão 2.2.....	24
Gráfico 9 - Questão 2.3	25
Gráfico 10- Questão 2.4	26
Gráfico 11- Questão 2.5	27
Gráfico 12- Questão 2.6	28
<i>Gráfico 13- Questão 2.7</i>	<i>29</i>
Gráfico 14 - Questão 2.8	30
Gráfico 15- Questão 2.9	31
Gráfico 16- Questão 2.10	32
Gráfico 17- Questão 2.11	33
Gráfico 18- Questão 2.12	34
Gráfico 19- Questão 2.13	35
Gráfico 20 - Questão 2.14	36
Gráfico 21 - Questão 2.15	37
Gráfico 22 - Questão 3.1	38
Gráfico 23 - Questão 3.2	39
Gráfico 24 - Questão 3.3	40
Gráfico 25 - Questão 3.4	41
Gráfico 26 - Questão 3.5	42
Gráfico 27 - Questão 3.6	43
Gráfico 28 - Questão 3.7	44
Gráfico 29 - Questão 3.8	45
Gráfico 30 - Questão 3.9	46
Gráfico 31 - Questão 3.10	47
Gráfico 32 - Questão 3.11	48
Gráfico 33 - Questão 3.12	49
Gráfico 34 - Questão 3.13	50
Gráfico 35 - Questão 3.14	51
Gráfico 36 - Questão 3.15	52
Gráfico 37 - Questão 3.16	53
Gráfico 38 - Questão 3.17	54
Gráfico 39 - Questão 3.18	55
Gráfico 40 - Questão 3.19	56
Gráfico 41 - Questão 3.20	57



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 42 - Questão 3.21	58
Gráfico 43 - Questão 3.22	59
Gráfico 44 - Questão 3.23	60
Gráfico 45 - Questão 4.1	61
Gráfico 46 - Questão 4.2	62
Gráfico 47 - Questão 4.3	63
Gráfico 48 - Questão 4.4	64
Gráfico 49 - Questão 4.5	65
Gráfico 50 - Questão 4.6	66
Gráfico 51 - Questão 4.7	67
Gráfico 52 - Questão 4.8	68
Gráfico 53 - Questão 4.9	69
Gráfico 54 - Questão 4.10	70
Gráfico 55 - Questão 4.11	71
Gráfico 56 - Questão 4.12	72
Gráfico 57 - Questão 4.13	73
Gráfico 58 - Questão 4.14	74
Gráfico 59 - Questão 4.15	75
Gráfico 60 - Questão 4.16	76
Gráfico 61 - Questão 4.17	77
Gráfico 62 - Questão 4.18	78
Gráfico 63 - Questão 4.19	79
Gráfico 64 - Questão 4.20	80
Gráfico 65 - Questão 4.21	81
Gráfico 66 - Questão 4.22	82
Gráfico 67 - Questão 4.23	83
Gráfico 68 - Questão 4.24	84
Gráfico 69 - Questão 4.25	85
Gráfico 70 - Questão 4.26	86
Gráfico 71 - Questão 5.1	87
Gráfico 72 - Questão 5.2	88
Gráfico 73 - Questão 5.3	89
Gráfico 74 - Questão 5.4	90
Gráfico 75 - Questão 5.5	91
Gráfico 76 - Questão 5.6	92
Gráfico 77 - Questão 5.7	93
Gráfico 78 - Questão 5.8	94
Gráfico 79 - Questão 5.9	95
Gráfico 80 - Questão 5.10	96
Gráfico 81 - Questão 5.11	97
Gráfico 82 - Questão 5.12	98
Gráfico 83 - Questão 5.13	99
Gráfico 84 - Questão 5.14	100



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 85 - Questão 5.15.....	101
Gráfico 86 - Questão 5.16.....	102
Gráfico 87 - Questão 5.17.....	103
Gráfico 88 - Questão 5.18.....	104
Gráfico 89 - Questão 5.19.....	105
Gráfico 90 - Questão 5.20.....	106
Gráfico 91 - Questão 5.21.....	107
Gráfico 92 - Questão 5.22.....	108
Gráfico 93 - Questão 5.23.....	109
Gráfico 94 - Questão 5.24.....	110
Gráfico 95 - Questão 5.25.....	111
Gráfico 96 - Questão 5.26.....	112
Gráfico 97 - Questão 5.27.....	113
Gráfico 98 - Questão 5.28.....	114
Gráfico 99 - Questão 5.29.....	115
Gráfico 100 - Questão 5.30.....	116
Gráfico 101 - Questão 5.31.....	117
Gráfico 102 - Questão 5.32.....	118
Gráfico 103 - Questão 5.33.....	119
Gráfico 104 - Questão 5.34.....	120
Gráfico 105 - Questão 6.1.....	121
Gráfico 106 - Questão 6.2.....	122
Gráfico 107 - Questão 6.3.....	123
Gráfico 108 – Eixo 1: curso Engenharia Mecânica.....	126
Gráfico 109 - Eixo 2: curso Engenharia Mecânica.....	128
Gráfico 110 - Eixo 3: curso Engenharia Mecânica.....	131
Gráfico 111 - Eixo 4: curso Engenharia Mecânica.....	134
Gráfico 112 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica.....	138
Gráfico 113 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica - Sala de Aula.....	139
Gráfico 114 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica - Laboratórios.....	139
Gráfico 115 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica - Visão Geral Câmpus.....	140
Gráfico 116 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica - Espaço Refeição Alunos.....	141
Gráfico 117 - Eixo 1: curso Lic. Física.....	145
Gráfico 118 - Eixo 2: curso Lic. Física.....	146
Gráfico 119 - Eixo 3: curso Lic. Física.....	149
Gráfico 120 - Eixo 4: curso Lic. Física.....	152
Gráfico 121 - Eixo 5: curso Lic. Física.....	156
Gráfico 122 - Eixo 5: curso Lic. Física - Sala de Aula.....	157
Gráfico 123 - Eixo 5: curso Lic. Física - Laboratórios.....	159
Gráfico 124- Eixo 5: curso Lic. Física - Visão Geral do Câmpus.....	160
Gráfico 125 - Eixo 5: curso Lic. Física - Espaço para refeição dos Alunos... ..	161
Gráfico 126 - Eixo 1: curso Lic. Matemática.....	164
Gráfico 127 - Eixo 2: curso Lic. Matemática.....	165



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 128 - Eixo 3: curso Lic. Matemática	168
Gráfico 129 - Eixo 4: curso Lic. Matemática	172
Gráfico 130 - Eixo 5: curso Lic. Matemática	175
Gráfico 131 - Eixo 5: curso Lic. Matemática - Sala de Aula	176
Gráfico 132 - Eixo 5: curso Lic. Matemática - Laboratórios.....	177
Gráfico 133 - Eixo 5: curso Lic. Matemática - Visão Geral Câmpus.....	177
Gráfico 134 - Eixo 5: curso Lic. Matemática-Espaço refeição dos Alunos.....	179
Gráfico 135 - Eixo 1: Prog. Esp. Formação Docente.....	181
Gráfico 136 - Eixo 2: Prog. Esp. Formação Docente.....	183
Gráfico 137 - Eixo 3: Prog. Esp. Formação Docente.....	186
Gráfico 138 - Eixo 4: Prog. Esp. Formação Docente.....	189
Gráfico 139 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente.....	193
Gráfico 140 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente - Sala de Aula	194
Gráfico 141 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente - Laboratórios.....	195
Gráfico 142 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente - Visão Geral Câmpus .	196
Gráfico 143 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente - Espaço refeição dos Alunos.....	197



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Sumário

1	Introdução	9
1.1	Histórico e caracterização do Câmpus	9
1.2	Cursos Superiores do Câmpus em 2020.....	10
1.3	Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade	11
1.4	Participação do Câmpus na Avaliação Institucional 2020 e 2019.....	11
2	Constituição da CPA local;.....	13
3	Apresentação e análise dos dados 2020 – Geral do Câmpus.....	15
3.1	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	15
3.2	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	23
3.3	Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	38
3.4	Eixo 4: Políticas de Gestão	60
3.5	Eixo 5: Infraestrutura Física.....	87
3.6	META-AVALIAÇÃO	121
4	Apresentação e análise dos dados 2020 por curso.....	124
4.1	Curso Graduação em Engenharia Mecânica	124
4.1.1	Resultado Eixo 1 – Planejamento e Avaliação.	125
4.1.2	Resultado Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.....	127
4.1.3	Resultado Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	129
4.1.4	Resultado Eixo 4 – Políticas de Gestão.	133
4.1.5	Resultado Eixo 5 – Infraestrutura Física.....	136
4.2	Curso de Licenciatura em Física	143
4.2.1	Resultado Eixo 1 – Planejamento e Avaliação.	144
4.2.2	Resultado Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.....	145
4.2.3	Resultado Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	148
4.2.4	Resultado Eixo 4 – Políticas de Gestão.	151
4.2.5	Eixo 5: Infraestrutura Física.....	154
4.3	Curso de Licenciatura em Matemática	162
4.3.1	Resultado Eixo 1 – Planejamento e Avaliação.	163



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

4.3.2	Resultado Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.....	164
4.3.3	Resultado Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	167
4.3.4	Resultado Eixo 4 – Políticas de Gestão.	170
4.3.5	Eixo 5: Infraestrutura Física.....	174
4.4	Curso de Programa Especial de Formação de Docentes para Educação Básica	180
4.4.1	Resultado Eixo 1 – Planejamento e Avaliação.	180
4.4.2	Resultado Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.....	182
4.4.3	Resultado Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	184
4.4.4	Resultado Eixo 4 – Políticas de Gestão.	188
4.4.5	Eixo 5: Infraestrutura Física.....	191
5	Considerações finais.....	199
5.1	Questões em evidência negativa	199
5.2	Questões em evidência muito positivas (Discente/Docente).....	201



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

1 Introdução

Os trabalhos realizados na Instituição procuraram atingir os objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional e no compromisso celebrado com o Mec/Setec por meio do Plano de Metas. Além disso, o IFSP tem como objetivo primordial o constante desenvolvimento de atividades que visem à consolidação e aprimoramento do funcionamento de todos os Câmpus.

Em 2020, no momento da avaliação institucional, o IFSP estava com as aulas presenciais suspensas e a participação nas avaliações podem ter sido impactadas sem a presença de alunos e funcionários no Câmpus.

1.1 Histórico e caracterização do Câmpus

O Câmpus Itapetininga foi construído em atendimento à Chamada Pública SETEC/MEC n.º 001/2007 - Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica – FASE II e está situado no município de Itapetininga, a 170 km da Capital, na região sudoeste paulista.

Seu funcionamento foi autorizado por meio da Portaria n.º 127, publicada no Diário Oficial da União em 29 de janeiro de 2010, havendo início de suas atividades educacionais no dia 16 de agosto daquele ano. A área voltada ao funcionamento da unidade foi doada pela Prefeitura de Itapetininga e se localiza na Avenida João Olímpio de Oliveira, 1561 – Vila Asem. A unidade é resultado dos esforços do Município, do IFSP e do Ministério da Educação (MEC) que, conhecedores das necessidades da região, a implementaram.

Em consonância com as oportunidades de emprego e geração de renda propiciadas pelo município, a presença do Câmpus na cidade de Itapetininga permite a ampliação das opções de qualificação profissional e formação técnica e tecnológica para as indústrias e serviços da região, por meio de educação gratuita e de qualidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

São os cursos oferecidos no Câmpus (com 40 vagas cada):

- Ensino Médio Integrado ao Técnico em Eletromecânica - turma no período matutino;
- Ensino Médio Integrado ao Técnico em Informática – turma no período matutino;
- Técnico em Edificações – turmas no período vespertino e noturno;
- Técnico em Mecânica – turmas no período noturno;
- Técnico em Informática – turmas nos períodos vespertino e noturno;
- Licenciatura em Física – turmas no período matutino e noturno;
- Licenciatura em Matemática – turma no período noturno;
- Engenharia Mecânica – turma no período noturno;
- Programa Especial de Formação de Docentes para a Educação Básica – turma no período diurno;
- Especialização Lato Sensu em Desenvolvimento Web – turma no período noturno.
- Especialização Lato Sensu em Informática Aplicada à Educação – turma no período noturno.

1.2 Cursos Superiores do Câmpus em 2020

Engenharia Mecânica – Início em 2017

Licenciatura em Física – Início em 2010:

Conceito do Curso: 4; Enade (2017): Conceito 3

Licenciatura em Matemática – Início em 2016

Conceito do Curso: 4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Programa Especial de Formação de Docentes para a Educação Básica –
Início em 2010 :

Conceito do Curso: 4

1.3 Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade

O quadro a seguir resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.

Tabela 1 - Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do Câmpus

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	VALOR CPC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
ITAPETININGA	ENGENHARIA MECÂNICA	Bacharelado						
ITAPETININGA	FÍSICA	Licenciatura	4	2014	4	2017	3	2017
ITAPETININGA	MATEMÁTICA	Licenciatura	4	2019				
ITAPETININGA	PROGRAMA ESPECIAL DE FORMAÇÃO DE DOCENTES PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA	Licenciatura	4	2018				

1.4 Participação do Câmpus na Avaliação Institucional 2020 e 2019.

Tabela 2- Participação do Câmpus Itapetininga na Avaliação Institucional de 2020

Câmpus	Discente			Docente			Técnico-administrativo		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
Itapetininga	419	73	17,42	83	50	71,43	43	27	62,79



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Tabela 3- Participação do Câmpus Itapetininga na Avaliação Institucional de 2019

Câmpus	Discente			Docente			Técnico-administrativo		
	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%	aptos	adesão	%
Itapetininga	318	147	46,23	80	51	63,75	45	30	66,67

Quando observarmos a participação docente e de técnicos administrativos, podemos perceber que os dados não estão muito distantes da participação em 2019. Em relação a docentes temos uma pequena diferença entre um ano e outro, de 64% em 2019 para 60% em 2020. Em relação a participação dos Técnicos Administrativos, temos também uma pequena diferença, 63% em 2019 para 67% em 2020.

Em relação a participação de alunos temos uma queda muito alta, foi de 46% em 2019 para 17% para 2021.

Tabela 4 - Percentual de participação na Avaliação Institucional de 2017 à 2020

	2017	2018	2019	2020
Discente	31%	31%	46%	17%
Docentes	62%	68%	64%	60%
Técnicos Administrativos	57%	60%	67%	63%

Quando observarmos os dados por um período mais longo, temos a percepção que o número de Docentes participantes é estável, de técnicos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

administrativos também, mas que a participação dos alunos teve um impacto na participação muito grande devido o isolamento social gerado pela Covid-19.

Para 2021 um desafio será o de engajar esses alunos que continuam com o ensino emergencial a distância a participarem da avaliação institucional, considerando que ainda não existe um horizonte próximo de retorno total as atividades presenciais. Outra situação possível é a de repensar a avaliação em relação aos alunos quanto a aspectos somente percebidos presencialmente.

2 Constituição da CPA local;

A Comissão Própria de Avaliação – CPA do Câmpus Itapetininga, vinculada à CPA Central do IFSP, é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Câmpus, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

A Comissão de Implantação da CPA, no IFSP campus Itapetininga, iniciou em 2011, através da portaria 3179, de 18 de novembro de 2011, para atender ao que determina a Lei nº 10.861/04, que estabeleceu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

Objetivos da Comissão Própria de Avaliação – CPA

- Identificar as potencialidades e as limitações da Instituição em suas políticas e suas práticas, em relação ao ensino à pesquisa e à extensão, observando as dez dimensões indicadas pela CONAES.
- Promover a participação de toda a comunidade no processo de autoavaliação (professores, servidores técnicos, estudantes, gestores e sociedade civil representada).



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

- Socializar as informações e recolher sugestões para subsidiar a tomada de decisões nas Unidades de Ensino em nível de Administração Geral da Instituição.
- Desenvolver um processo contínuo de autoavaliação no IFSP campus Itapetininga em ciclos anuais, estabelecendo uma cultura de avaliação institucional.
- Elaborar relatório de resultados e divulgar externamente aos órgãos Federais e internamente a todos os órgãos e setores da instituição

São dados da CPA-IFSP 2020 do Câmpus Itapetininga:

- Presidente da CPA: Gerson Nunho Carriel
- Composição para o biênio 2020/2021 - Portaria nº ITP.0007, de 13 de Fevereiro de 2020.
- Endereço do sítio web:
<https://itp.ifsp.edu.br/index.php/component/content/article/58-institucional/135-cpa-comissao-propria-de-avaliacao>
- E-mail de contato com a CPA: cpa.itp@ifsp.edu.br

A composição da CPA do Câmpus Itapetininga está indicada no quadro a seguir:

Tabela 5 - Membros da CPA Itapetininga – Biênio 2020/2021

Nome	Segmento
RAQUEL MENEGUINI ALBUQUERQUE	Discente
GERSON NUNHO CARRIEL	Docente
FLÁVIO MANIA	Docente
TAÍS DAYANE FIORI	Técnico Administrativo
MARCOS DOS SANTOS SILVÉRIO	Sociedade Civil



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

3 Apresentação e análise dos dados 2020 – Geral do Câmpus

3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

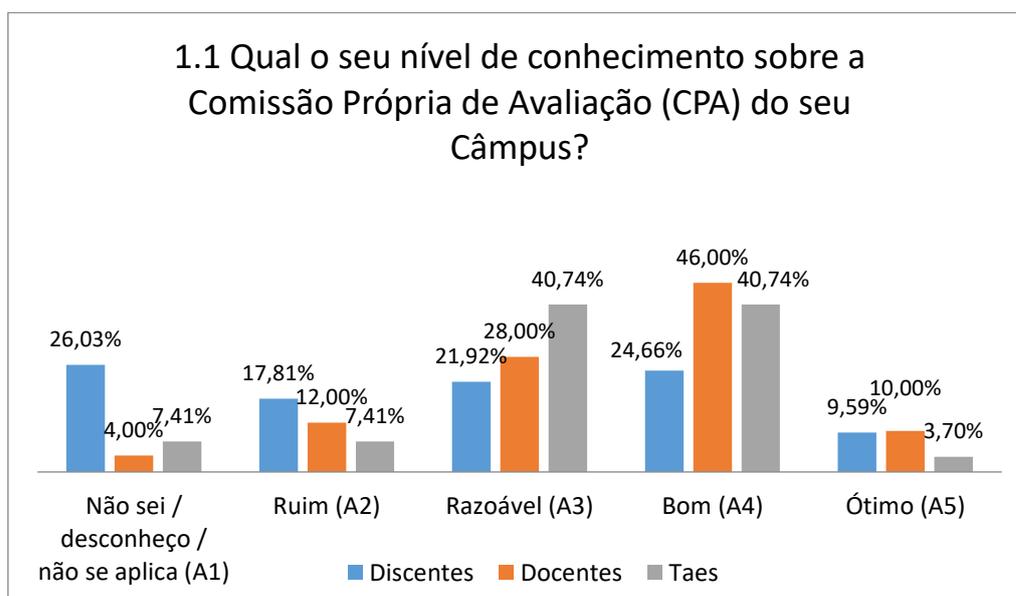
A avaliação institucional do IFSP referente ao ano de 2020 contemplou no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional a verificação do conhecimento da comunidade sobre o processo de avaliação institucional da instituição. Para tanto, foram apresentadas questões que dizem respeito à constituição da CPA, à divulgação dos resultados dos processos de avaliação e ao conhecimento do impacto desses resultados no processo de planejamento institucional.

Os dados coletados acerca do conhecimento da comunidade sobre a constituição da CPA, estão indicados nos gráficos a seguir:

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Questão 1.1 : Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?

Gráfico 1 - Questão 1.1





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Ao observar o gráfico acima podemos verificar que o conhecimento sobre a CPA apresenta bons resultados entre técnicos administrativos e docentes, mas para discentes o resultado não foi bom, isso acontece principalmente ao compararmos com o resultado da avaliação realizada no ano anterior (2019).

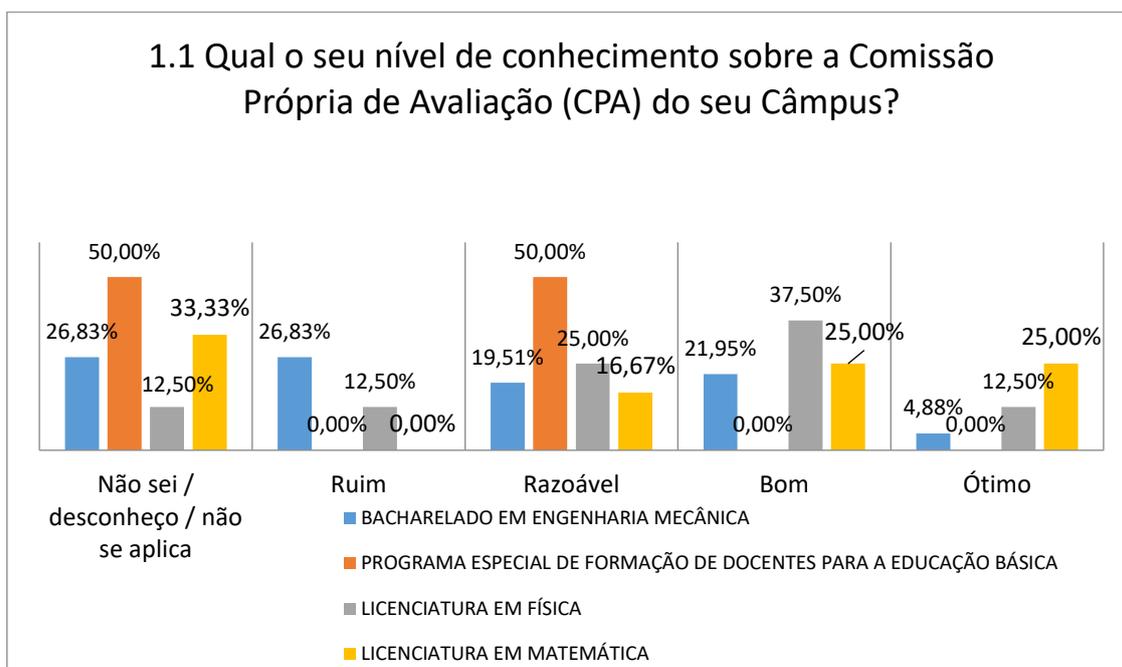
O resultado da avaliação apresenta que 84% dos docentes responderam com razoável, bom ou ótimo a questão 1.1, esse percentual representa 42 respostas de 50 possíveis. O resultado relacionado aos Técnicos administrativos também apresenta um percentual alto, 85% de respostas como razoável, bom ou ótimo para mesma questão, sendo que são 23 das 27 respostas possíveis. Para os Discentes o resultado não pode ser considerado bom, pois temos apenas 56% de respostas como razoável, bom ou ótimo, isso apresenta uma diminuição em relação ao ano anterior que foi de 82%, sendo que foram 124 respostas de um total de 147 possíveis. É importante deixar registrado que esse número menor de participantes evidenciou que a CPA local não conseguiu expor sua importância para os alunos em ensino emergencial remoto. E que para 2021 um esforço deve ser realizado para melhorar a participação discente na avaliação da CPA.

Abaixo temos a representação das respostas dos discentes por curso:



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 2- Questão 1.1 (por curso)



Algumas considerações são importantes na análise dos resultados dos discentes por curso.

O Programa Especial de formação de Docentes para a Educação Básica teve a participação de apenas 4 alunos, sendo que 50% deles tinha conhecimento razoável e 50% não sabia ou desconhecia.

No Curso de Engenharia temos 46% de alunos que responderam com razoável, bom ou ótimo, mas 22 dos 41 alunos consideram o conhecimento ruim ou não sabe/desconhece.

A licenciatura em Matemática apresenta um resultado melhor, 67% dos alunos responderam com razoável, bom ou ótimo.

O curso de física se mostrou, do ponto de vista percentual, com maior conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus, com 75% das respostas como razoável, bom ou ótimo.

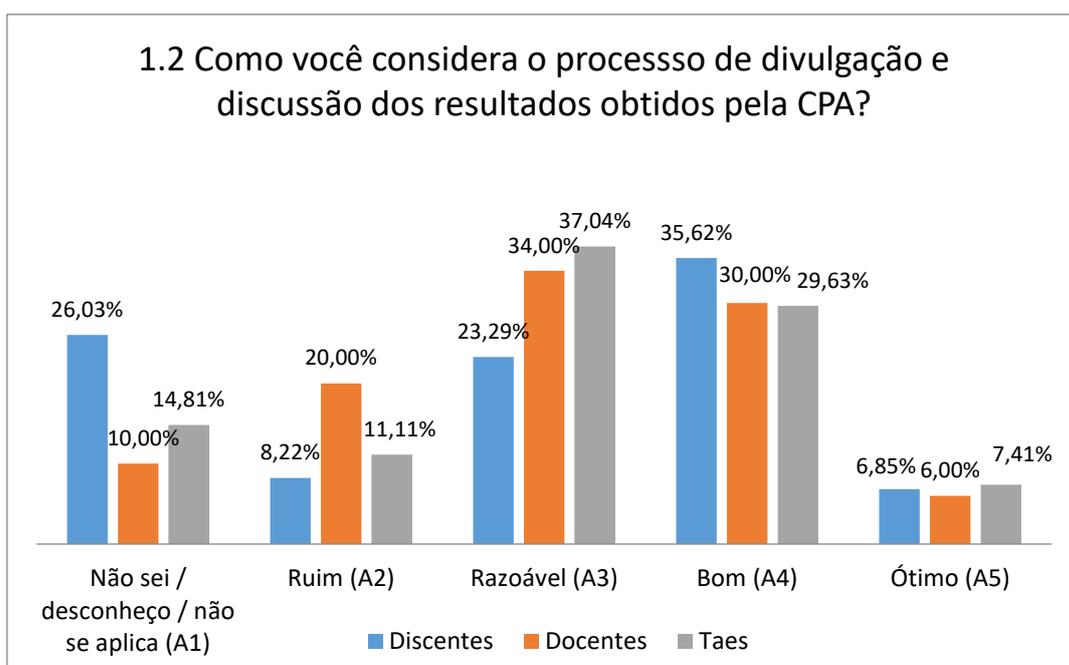


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Observando os resultados, temos a percepção que existe a necessidade de aproximar mais os alunos da CPA e auxiliá-los a entender a importância, além de definir isso como um processo contínuo dentre as ações no Câmpus.

Questão 1.2 : Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?

Gráfico 3- Questão 1.2



Em relação a questão 2 temos o gráfico acima, nele é apresentado o resultado geral sobre a percepção dos alunos em relação a divulgação e discussões dos resultados da avaliação realizada pela CPA.

O resultado para questão 2 apresenta 65,76%, 70,00% e 74,08% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente que avaliaram que a divulgação e discussão foi razoável, bom ou ótimo. Nesta questão temos

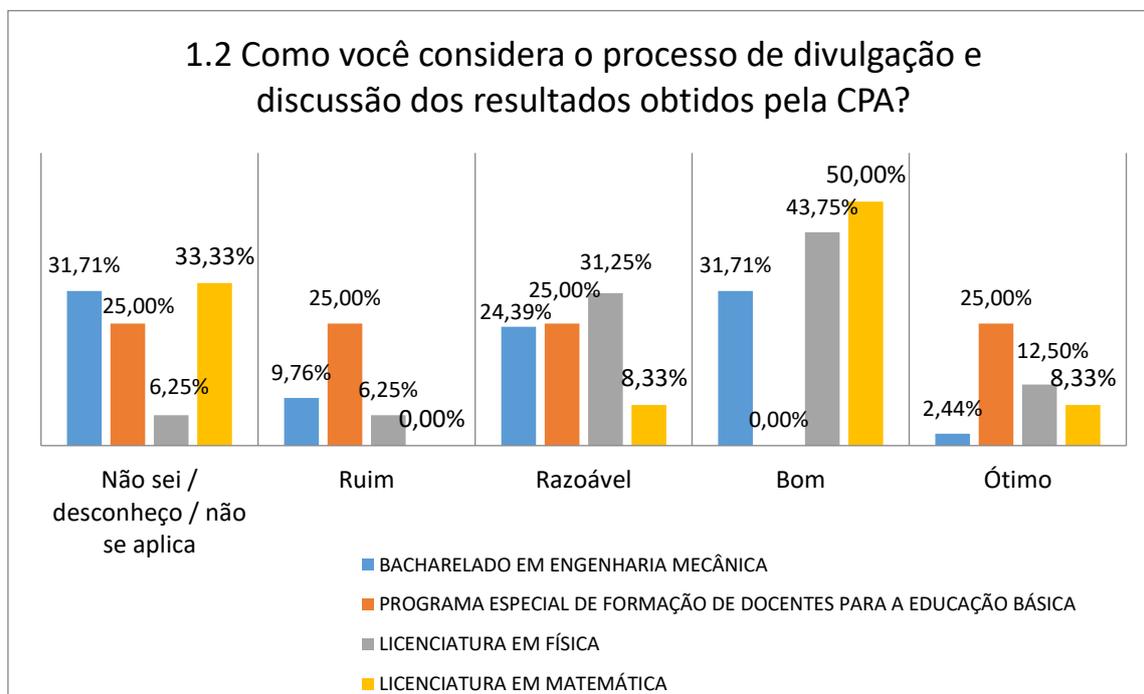


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

em 2019 respectivamente 76,00%, 68,70% e 43,34% para discentes, docentes e técnicos administrativos. Observando os números de 2020 temos um bom cenário, mas novas ações devem ser tomadas para melhoria da percepção dos resultados e a criação de novos mecanismos para discussão sobre resultado das avaliações. Mas em relação aos técnicos administrativos em 2020, podemos destacar que as ações para apresentar os resultados da avaliação dos questionários obtiveram bons resultados, pois temos uma evolução muito boa, de 43,34% para 74,08% de resposta razoável, bom ou ótimo.

Abaixo temos a representação das respostas dos discentes por curso:

Gráfico 4 - Questão 1.2 (por Curso)



Algumas considerações são importantes na análise dos resultados dos discentes por curso.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

O Programa Especial de formação de Docentes para a Educação Básica teve a participação de apenas 4 alunos, sendo que 50% deles considerou que a apresentação do resultado da avaliação e discussões foi razoável, 25% considerou ruim e 25% não sabia ou desconhecia.

No Curso de Engenharia temos 58,54% dos alunos que responderam com razoável, bom ou ótimo.

A licenciatura em Matemática apresenta um resultado melhor, 67% dos alunos responderam com razoável, bom ou ótimo.

O curso de física foi um destaque positivo ao apresentar 87,50% das respostas como razoável, bom ou razoável.

Na avaliação dos resultados por curso, acreditamos que a CPA precisa criar situações que facilitem a busca pelos resultados e incentivar discussões sobre eles com os alunos, buscando equalizar mais os percentuais de conhecimento das respostas e discussões sobre a avaliação.

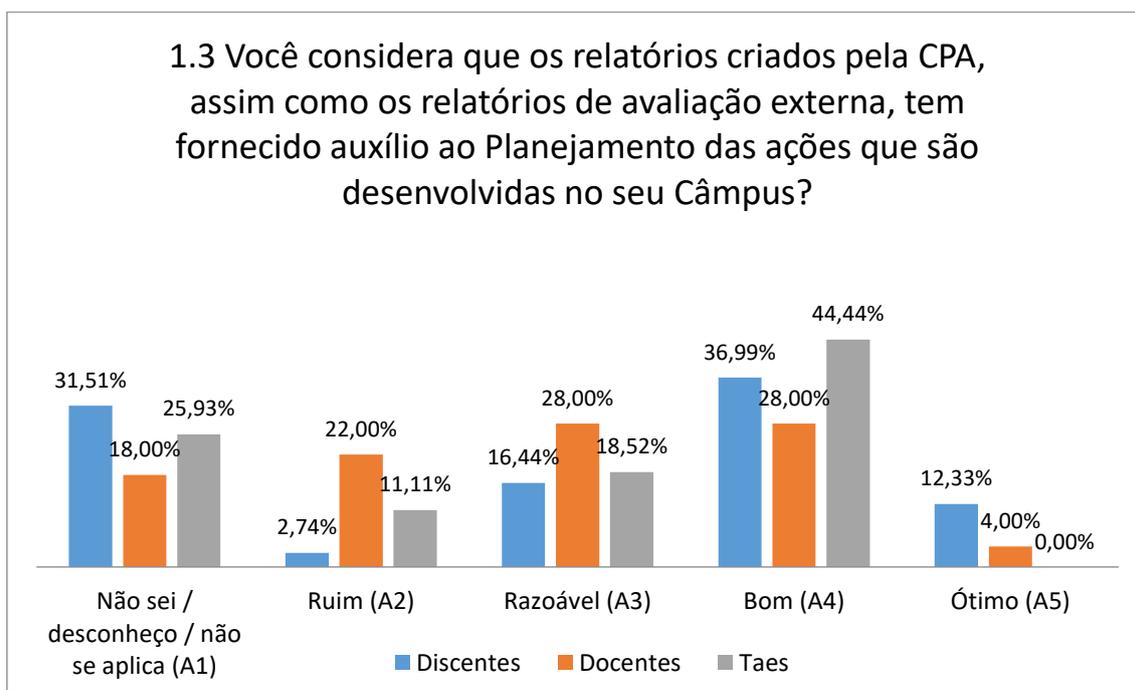
Questão 1.3: Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?

Nesta são questionados sobre a preocupação em relação relatório final da avaliação que a CPA realiza todos os anos, assim como o relatório final de avaliação externa de cursos superiores que é um dos pilares avaliativos constantes na Lei do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 5- Questão 1.3

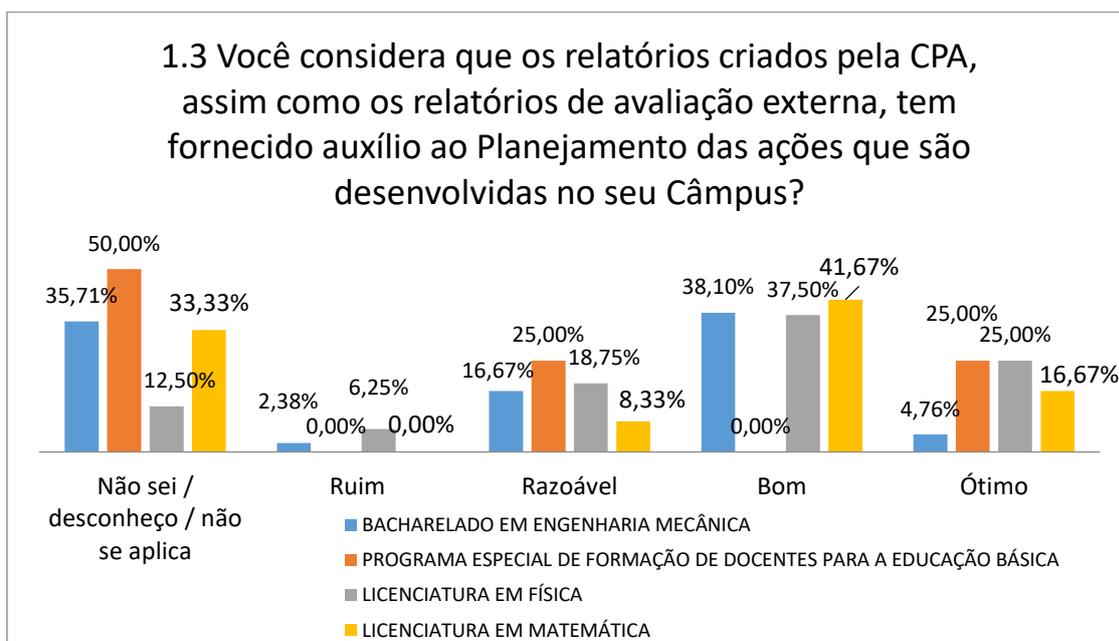


Podemos observar que a percepção é uniforme tanto discentes (65,76%), docentes (60,0%) e Técnicos administrativos (62,96%) em suas respostas razoável, bom e ótimo para questão 1.3. Destaco que um percentual grande das pessoas que responderam com ruim ou não conhece (37%) se os relatórios da CPA auxiliam no planejamento das ações no Câmpus. Embora seja uma evolução em relação a 2018, ainda necessita ser melhorado. Além disso demonstra uma falta de comunicação que necessita de melhoria não só dos resultados, mas também da importância desses relatórios para realização de planos de ação para os cursos superiores.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 6 - Questão 1.3 (por curso)



O Programa Especial de formação de Docentes para a Educação Básica teve a participação de apenas 4 alunos, sendo que 25% deles considerou que a apresentação do resultado da avaliação e discussões foi razoável, 25% considerou ruim e 55% não sabia ou desconhecia.

No Curso de Engenharia temos 59,53% dos alunos que responderam com razoável, bom ou ótimo.

A licenciatura em Matemática apresenta um resultado melhor, 66,67% dos alunos responderam com razoável, bom ou ótimo.

O curso de física foi um destaque positivo ao apresentar 81,25% das respostas como razoável, bom ou ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

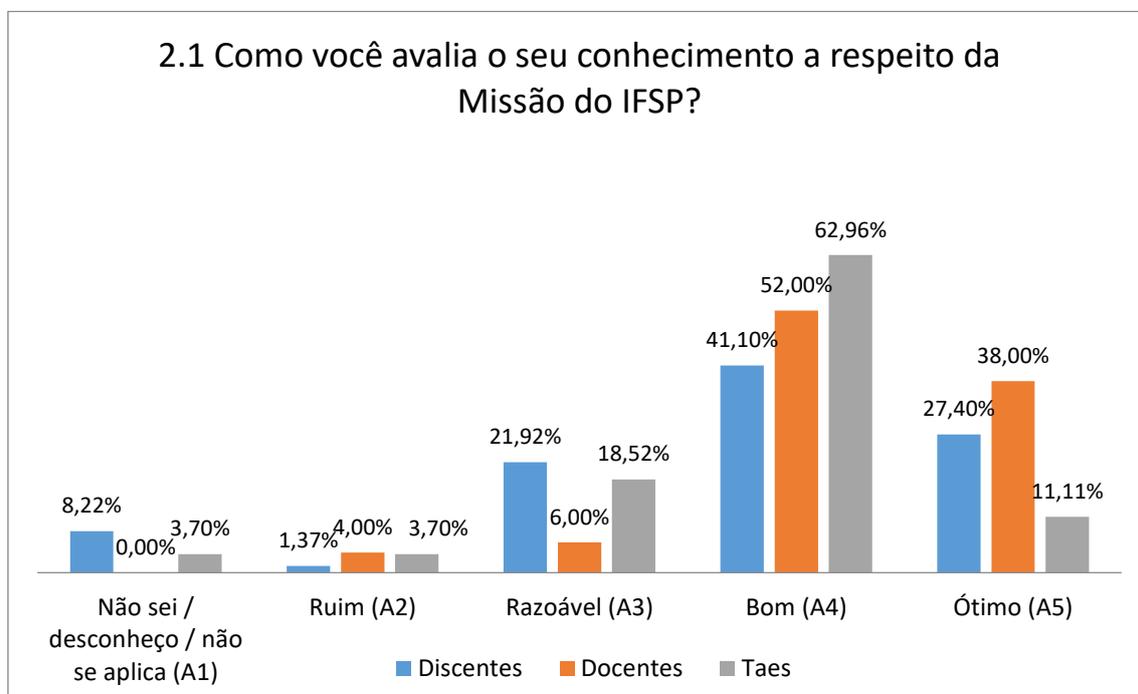
O Eixo 2 da Avaliação Institucional do IFSP realizada no ano de 2018 contemplou as dimensões 1 e 3 indicadas no artigo 3º da Lei N° 10.861: a missão do IFSP e o seu Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Questão 2.1: Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?

Gráfico 7- Questão 2.1



As respostas de discentes, docentes e Técnicos administrativos para a questão 2.1 são respectivamente: 90,41%, 96,00% e 92,59%. Isso gera uma média geral de 93% de resposta razoável, bom e ruim, demonstrando que todos

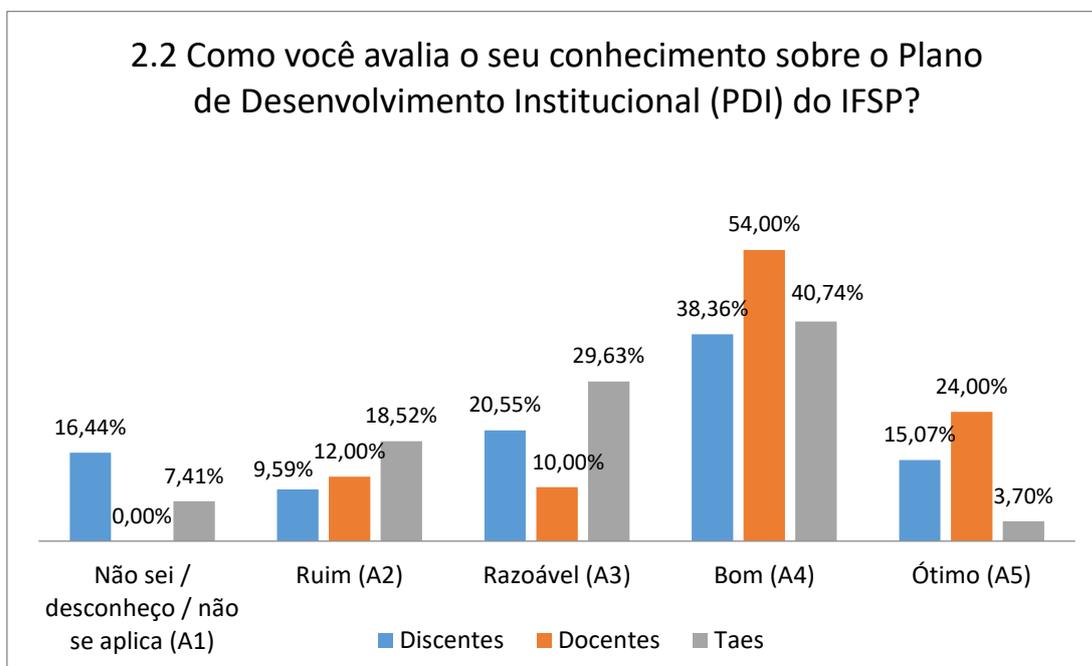


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

tem um bom entendimento sobre a missão do IFSP, quando comparado a 2019 temos um percentual geral de 92,90% e a percepção se mantém muito próxima.

Questão 2.2: Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?

Gráfico 8- Questão 2.2



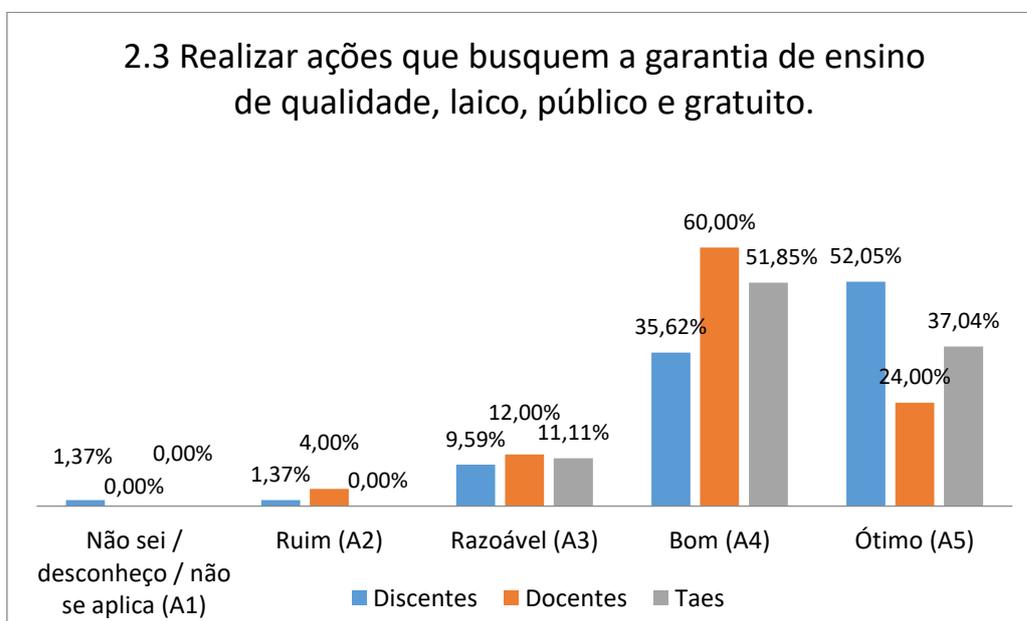
Quanto ao conhecimento sobre o PDI do IFSP temos que discentes, docentes e técnicos administrativos responderam com 73,97%, 88,00% e 74,07% respectivamente com resposta razoável, bom e ótimo, isso gera um percentual geral de 78,68%. Em relação a 2019 temos uma variação pequena em relação ao conhecimento de PDI do IFSP com uma média geral de 77,24% das respostas também de razoável, bom e ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.3: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:
Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

Gráfico 9 - Questão 2.3



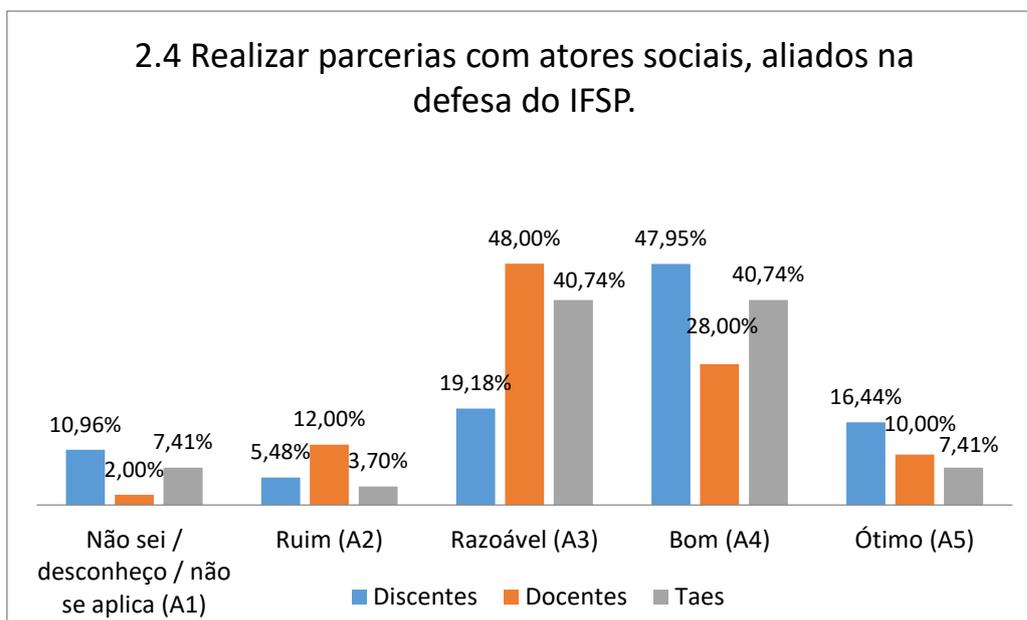
Ao observar o gráfico acima, temos que tanto discentes, docentes e técnicos administrativos têm a percepção que o IFSP realiza ações para garantir o ensino de qualidade, laico, público e gratuito. Para resposta razoável, bom e ótimo tivemos 97,26%, 96% e 100,00% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Para uma avaliação somente de Bom e ótimo o resultado é de 87,65%, 84,00 e 88,89% definidos pelos discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.4: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:
Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.

Gráfico 10- Questão 2.4



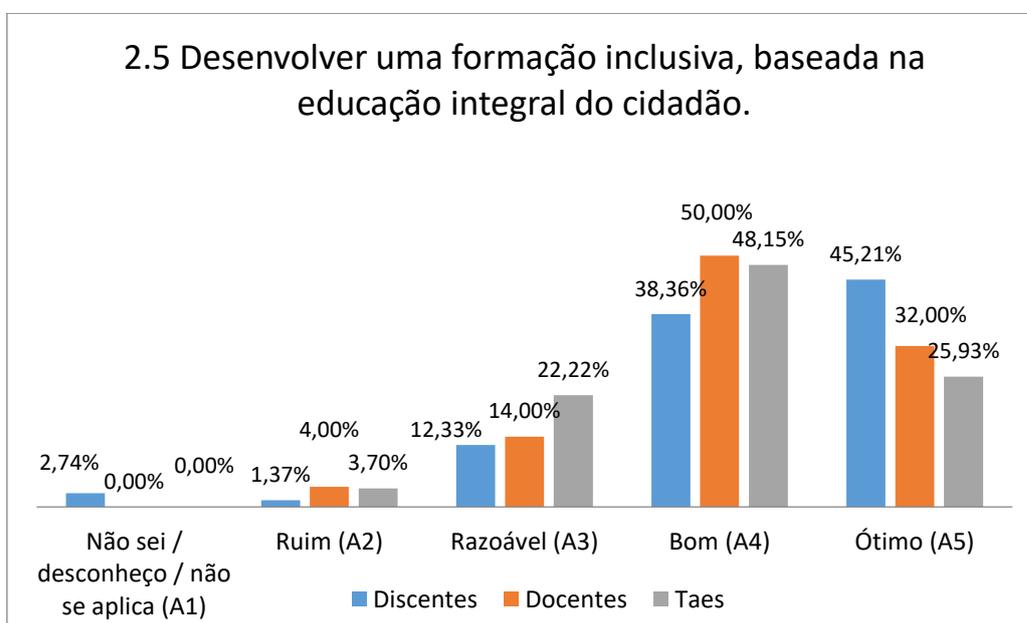
Para questão 2.4 temos também bons resultados quando agrupados os resultados razoável, bom e ótimo. Temos que na percepção média de 86,15%, sendo que para os discentes foi de 83,56%, para docentes 86,00% e técnicos administrativos de 86,15%.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.5: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:
Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

Gráfico 11- Questão 2.5



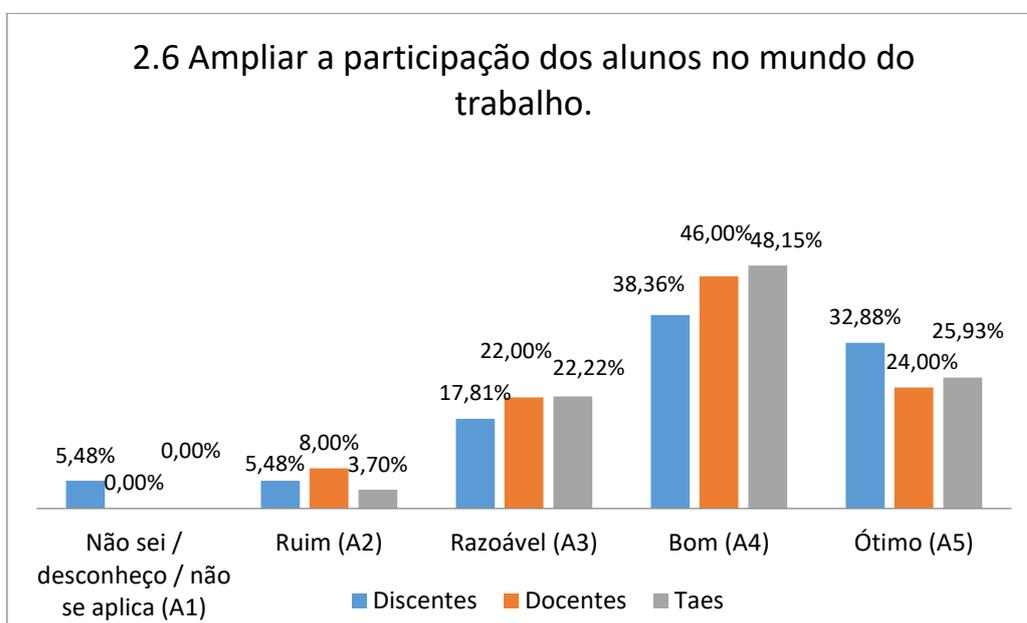
Embora seja bastante perceptível no gráfico acima, temos que destacar que a formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão é percebida por 95,89% dos discentes, e que os docentes e técnicos administrativos compartilham de percepção similar com 96,00% e 96,30% respectivamente para resposta razoável, bom e ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.6: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:
Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.

Gráfico 12- Questão 2.6



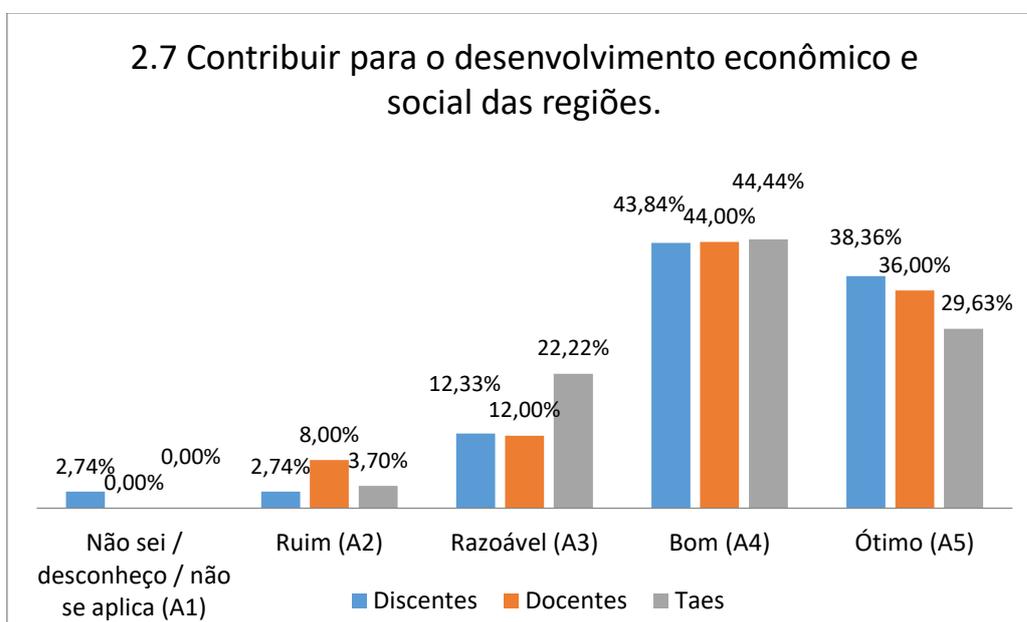
Para discentes as ações desenvolvidas pelo IFSP para ampliar a participação dos alunos no mundo de trabalho é de 89,04 % das respostas para razoável, bom e ótimo. Para docentes é 92,00% e técnicos administrativos 96,30%. Vale ressaltar que para resposta bom e ótimo os percentuais também são altos, 71,23% para discentes, 70,00% para docentes e 74,07% para técnicos administrativos. Isso sugere que as ações apresentam resultados positivos para comunidade acadêmica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.7: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:
Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.

Gráfico 13- Questão 2.7



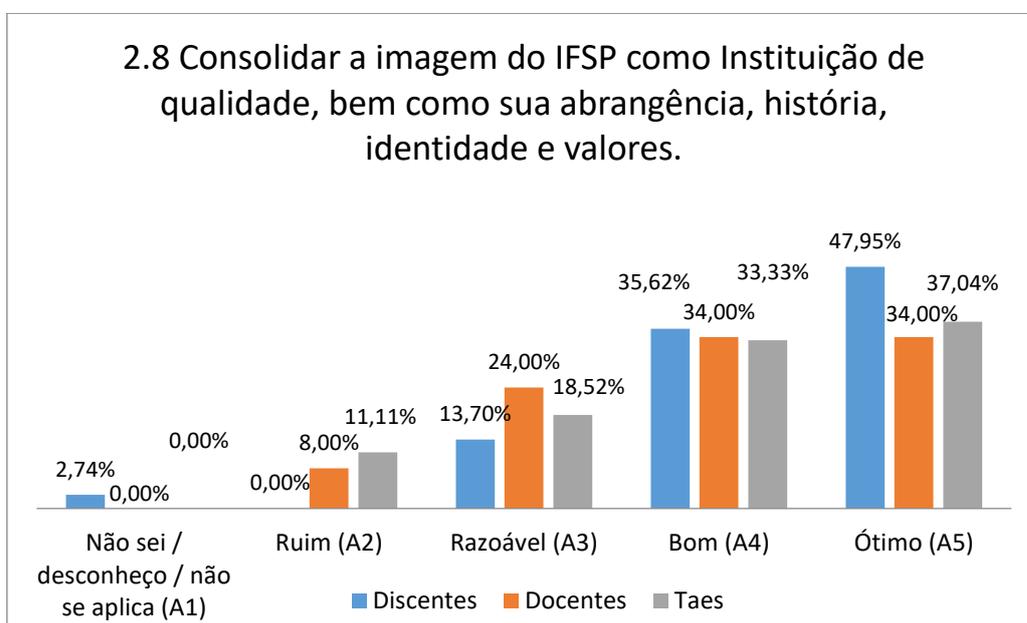
A percepção de que as ações desenvolvidas pelo IFSP para contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região também tem percentuais altos de resposta razoável, bom e ótimo: discentes com 94,52%, docentes 92,00% e técnicos administrativos com 96,30%. Neste cenário é importante destacar que as respostas para bom e ótimo são 82,19%, 80,00%, 74,07% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.8: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:
Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

Gráfico 14 - Questão 2.8



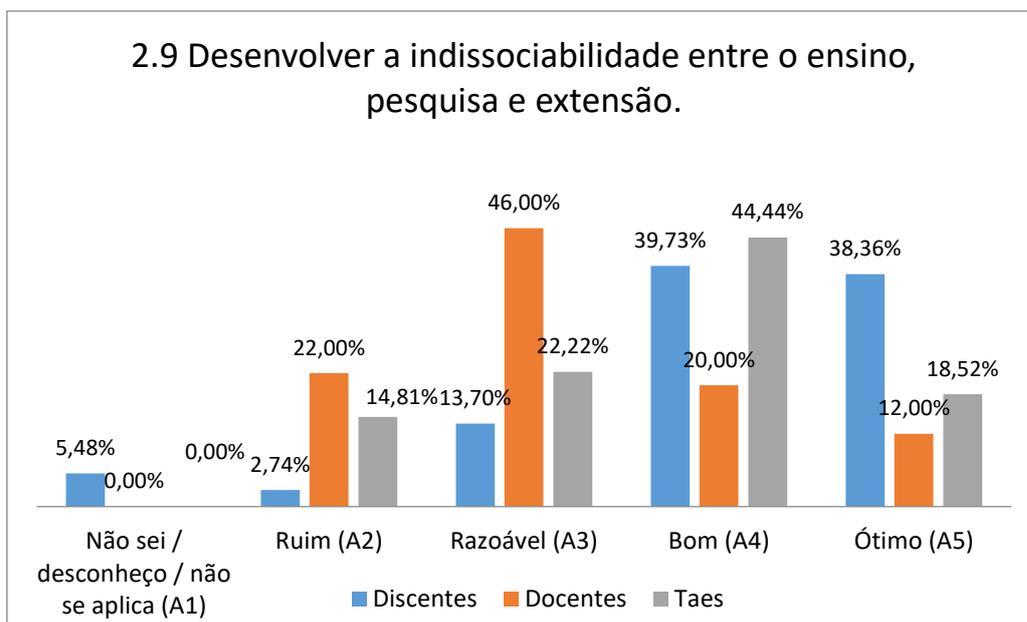
Para questão 2.8 temos também uma percepção dos envolvidos muito alta para resposta razoável, bom e ótimo: 97,26%, 92,00% e 88,89% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Ao observar somente resposta bom e ótimo temos a percepção do discente de 83,56%, dos docentes de 68,00% e dos técnicos administrativos 70,37%.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.9: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:
Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.

Gráfico 15- Questão 2.9



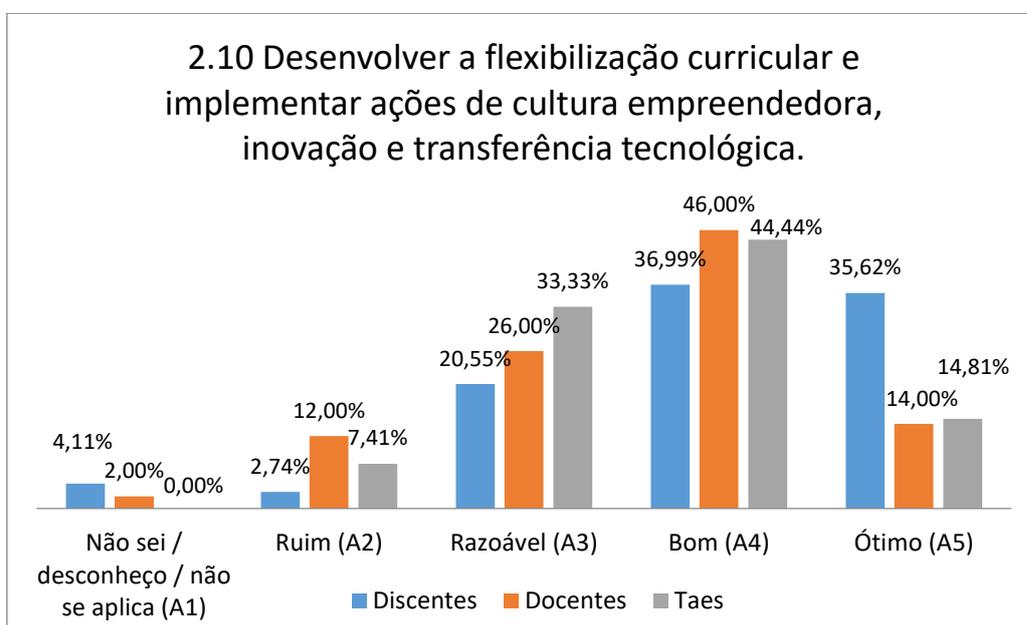
Para a questão da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão os discentes têm respostas de razoável, bom e ótimo em 91,78%, destacando que desse percentual 78,08% das respostas são para bom e ótimo. Para os docentes e técnicos administrativos as respostas para razoável, bom e ótimo ficaram em 75,00% e 85,19% respectivamente. O que chama a atenção neste gráfico é que a percepção para docentes de bom e ótimo é de 32,00%, muito diferente da percepção dos alunos. Este ponto precisa de atuação para melhoria dessa percepção para docentes.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.10: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de: Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.

Gráfico 16- Questão 2.10



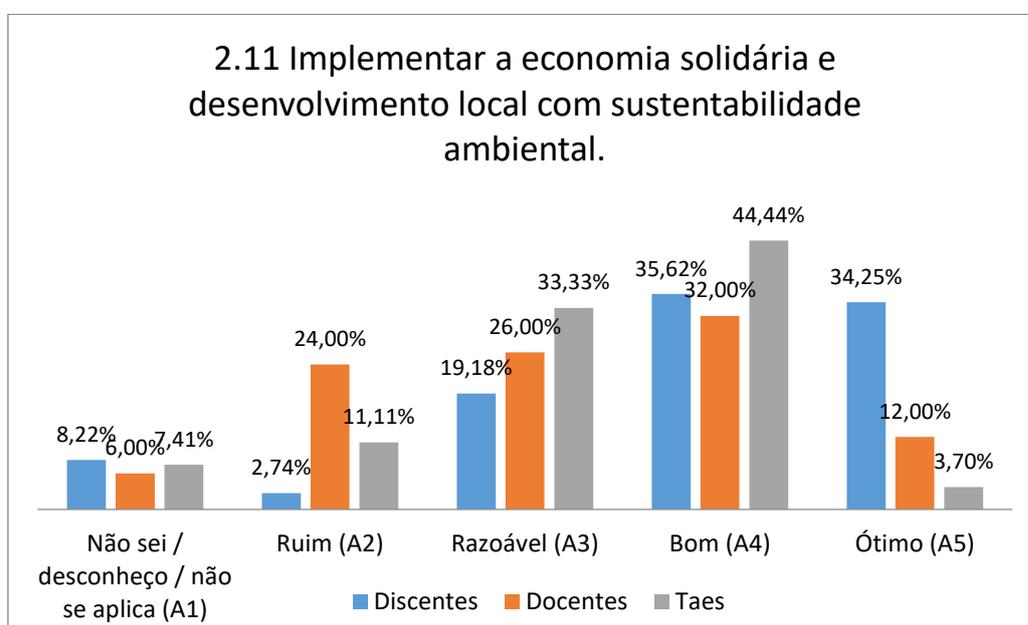
Para a questão as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica temos que os discentes responderam com razoável, bom e ótimo com 93,15% das vezes, os docentes 86,00% e os técnicos administrativos em 92,59%.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.11: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de: Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

Gráfico 17- Questão 2.11



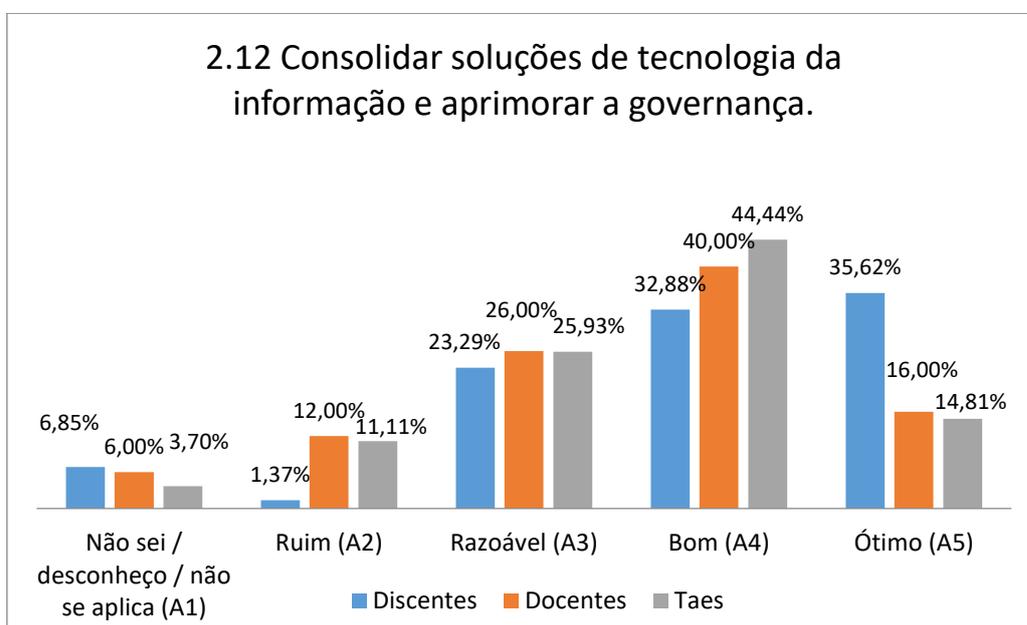
Para questão 2.11, que se relaciona economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiente temos 89,04%, 70,00% e 81,48% de respostas para razoável, bom e ótimo de discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Nesses números existe um destaque negativo em relação a percepção dos docentes, pois 24,00% das respostas foi a opção ruim. Existe a necessidade de entender essa diferença na percepção dos docentes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Questão 2.12: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de: Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.

Gráfico 18- Questão 2.12



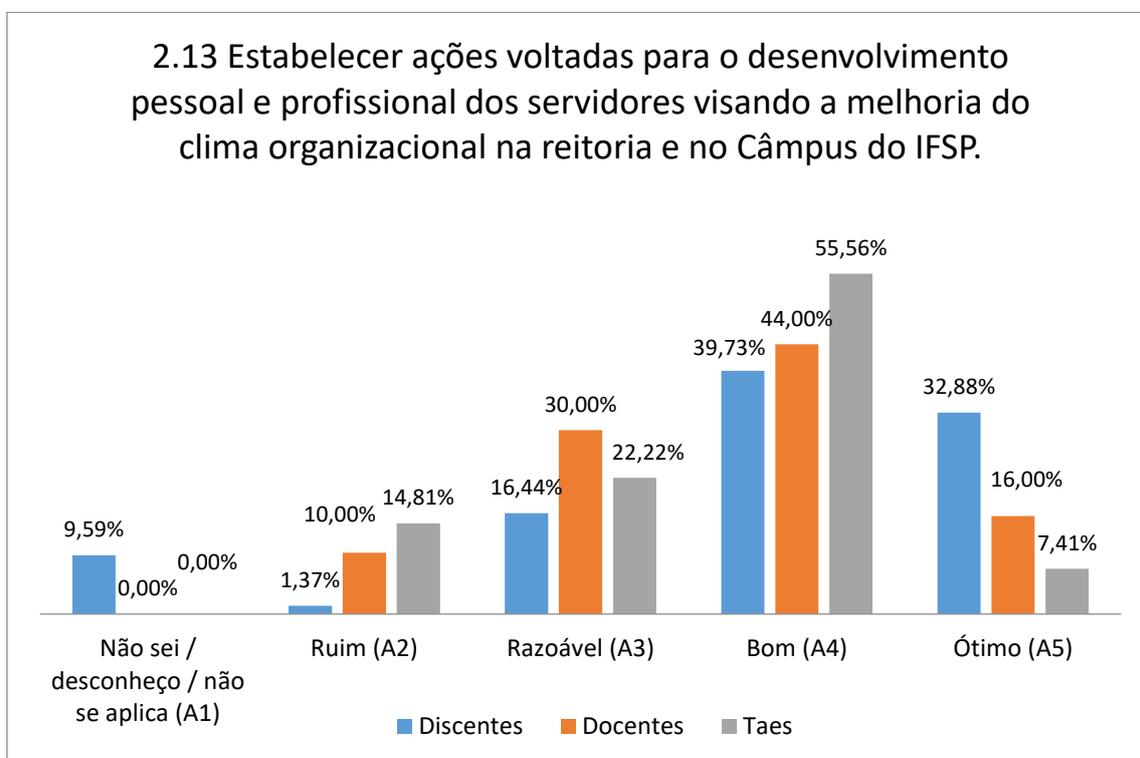
As ações a fim de consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança nos apresentam respostas razoável, bom e ótimo de 91,78%, 82,00% e 85,19% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.13: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de: Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e no Câmpus do IFSP.

Gráfico 19- Questão 2.13



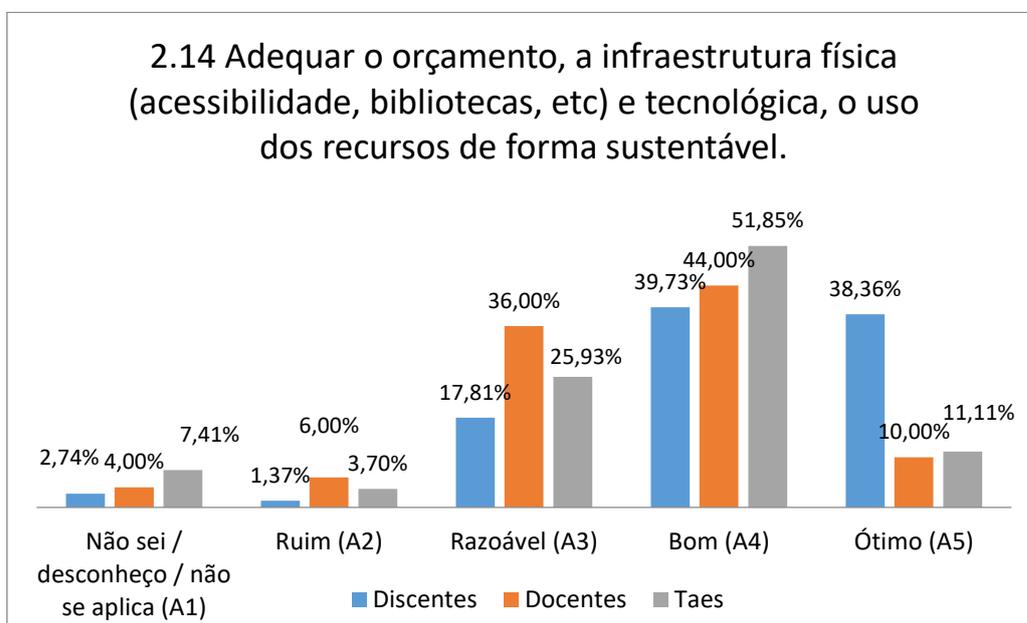
Na questão 2.13 em que são avaliadas as ações que estabelecem ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e no Câmpus, temos bons resultados, sendo resposta razoável, bom e ótimo representando 89,04%, 90,00% e 85,19% para discentes, docentes e técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.14: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de: Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas etc.) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.

Gráfico 20 - Questão 2.14



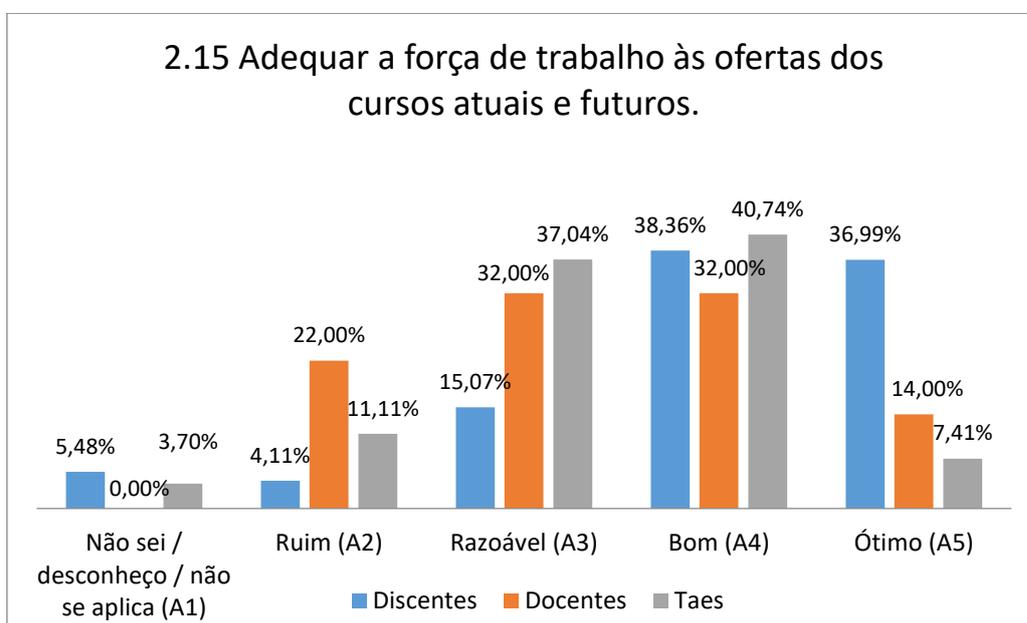
As ações a fim de adequar o orçamento nos apresentam por meio das respostas razoável, bom e ótimo de 95,89%, 90,00% e 88,89% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Vale destacar que para o discente essa percepção é de 38,36% para ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 2.15: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de: Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

Gráfico 21 - Questão 2.15



Na questão 2.15 sobre as ações para adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros temos também um resultado alto para resposta em razoável, bom e ótimo, sendo 90,41% para os discentes, 78,00% para docentes e 85,19% dos técnicos administrativos. Vale ressaltar também que para os discentes a percepção é de 75,34% de ótimo e bom.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

3.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

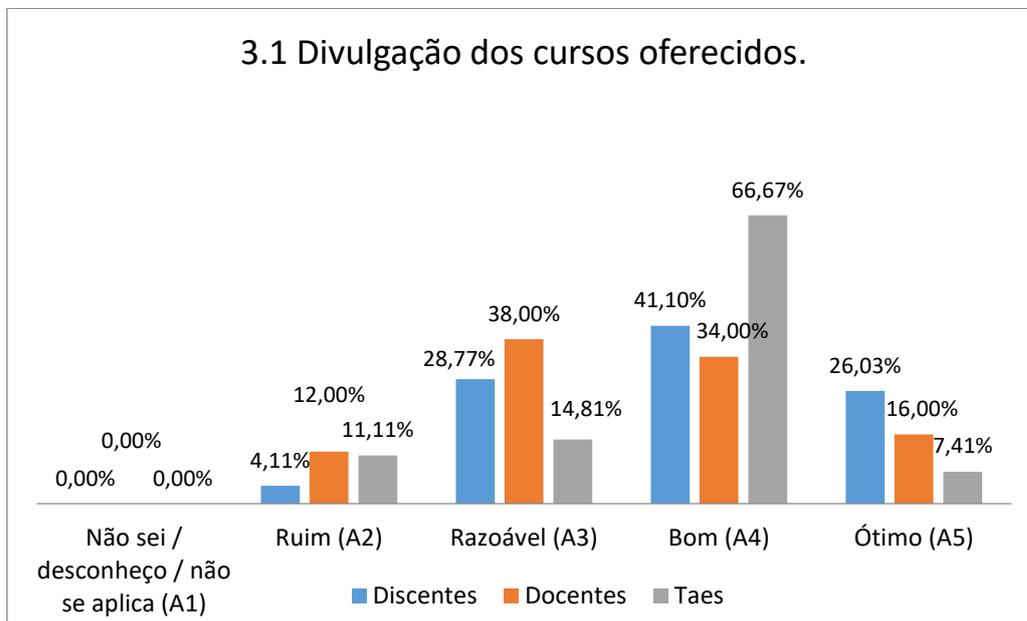
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Questão 3.1: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Divulgação dos cursos oferecidos.

Gráfico 22 - Questão 3.1



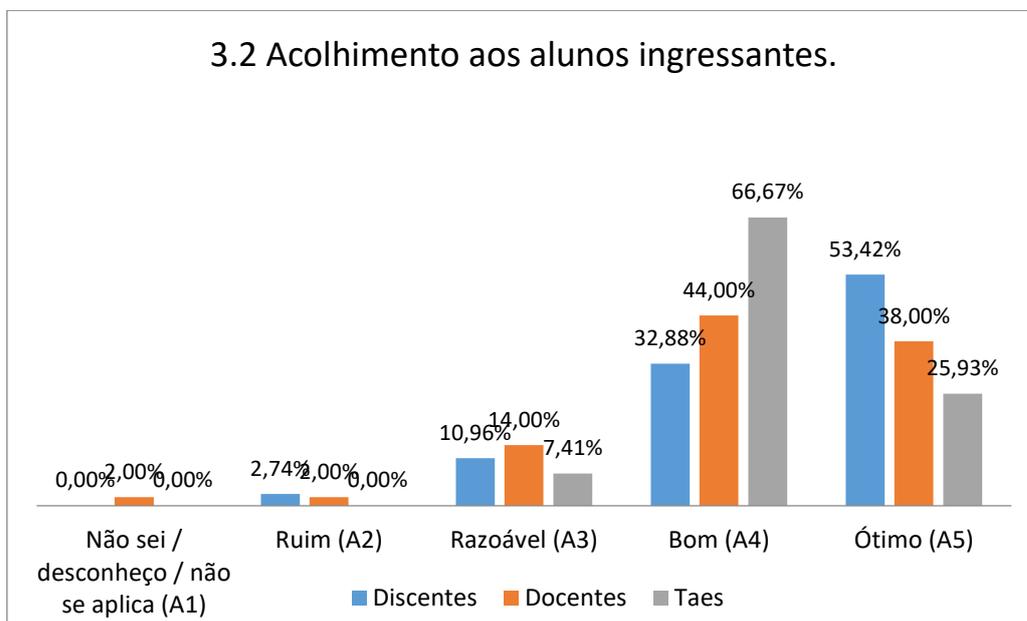
Na questão 3.1, em que o foco é avaliar o conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na divulgação de cursos oferecidos temos uma dos discentes de 95,89% de respostas razoável, bom e ótimo. Para docentes e técnicos administrativos 88,00% e 88,89% respectivamente para respostas razoável, bom e ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.2: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Acolhimento aos alunos ingressantes.

Gráfico 23 - Questão 3.2



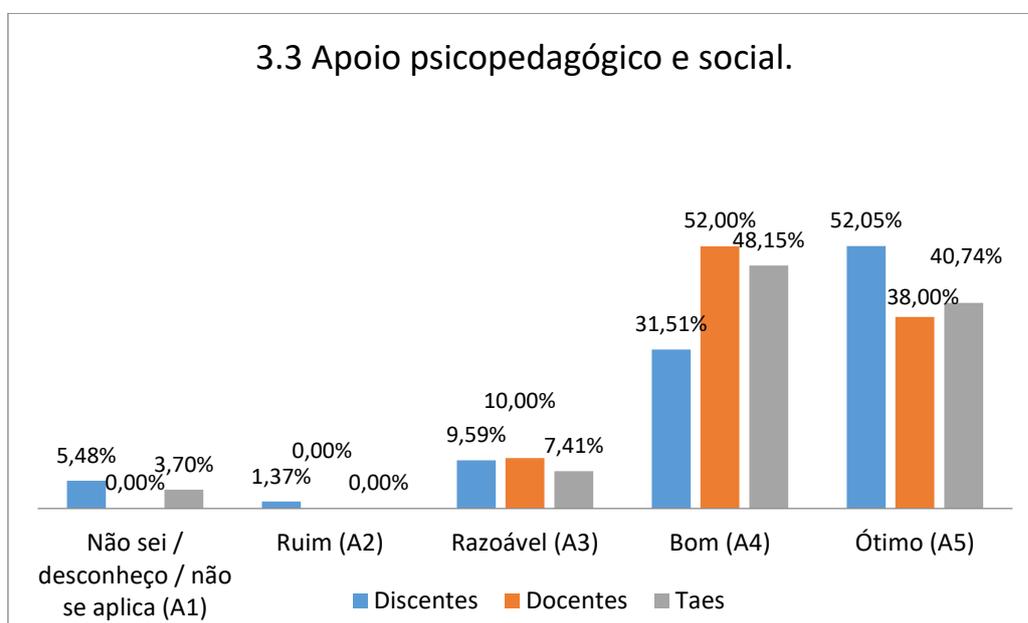
Em relação ao acolhimento ao aluno temos para resposta razoável, bom e ótimo 97,26%, 96,00% e 100,00% de discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Nesta questão vale ressaltar a percepção de bom e ótimo que foi de 86,30% pelos discentes, 82,00% pelos docentes e 92,59% pelos técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.3: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Apoio psicopedagógico e social.

Gráfico 24 - Questão 3.3



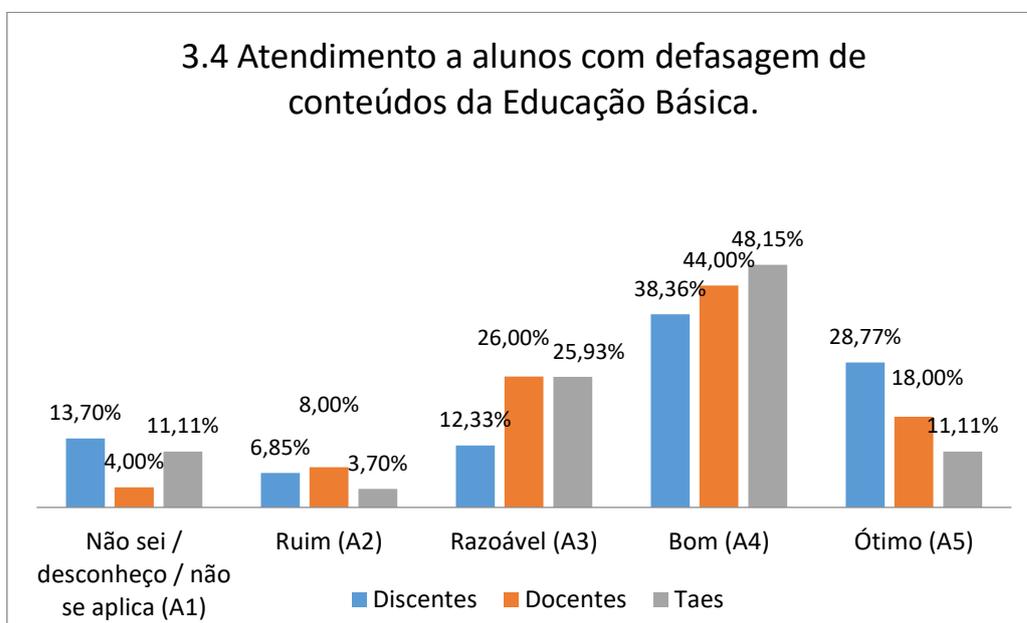
Na questão 3.3 que trata do apoio psicopedagógico e social podemos perceber pelo gráfico que bom e ótimo se destacam. Os discentes, docentes e técnicos administrativos responderam com 93,15%, 100,00% e 96,30% de respostas para razoável, bom e ótimo. É importante ressaltar que a maioria das respostas estão em bom e ótimo, com 83,56% das respostas para discentes, 90% para docentes e 88,89% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.4: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.

Gráfico 25 - Questão 3.4



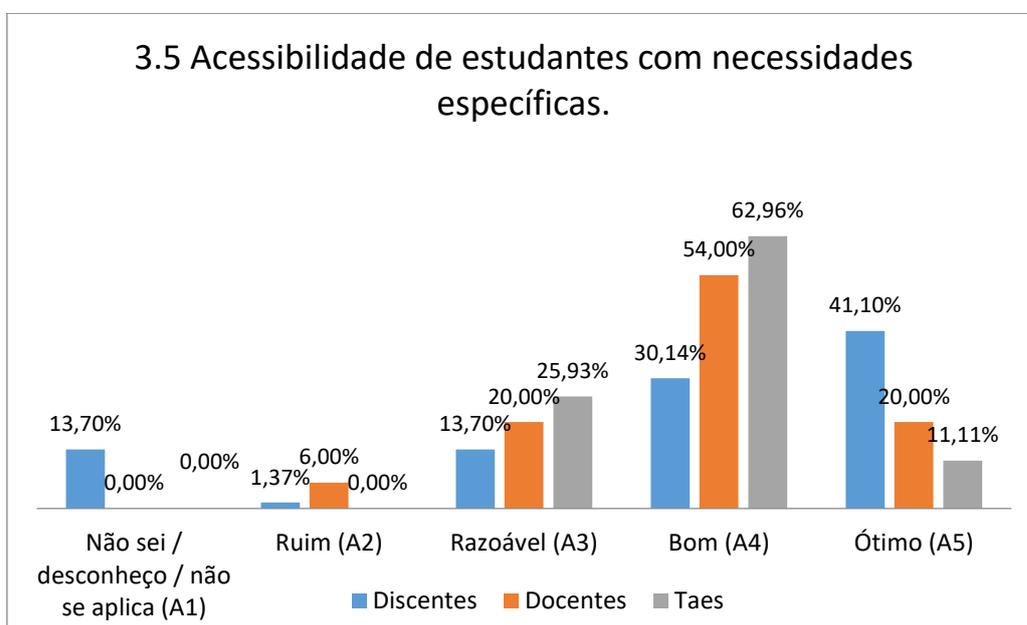
Na questão 3.4, que está relacionada ao atendimento a aluno com defasagem de conteúdo da educação básica temos resposta razoável, bom e ótimo de 76,45%, 88,00% e 85,19% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Nesta questão, embora os percentuais não sejam baixo de maneira geral, é importante perceber que 13,70% não sabem ou desconhecem do assunto e 6,85% acham ruim. Embora esses percentuais sejam baixo, será importante identificar como melhorar essa percepção da questão de atendimento para conteúdo de educação básica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.5: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.

Gráfico 26 - Questão 3.5



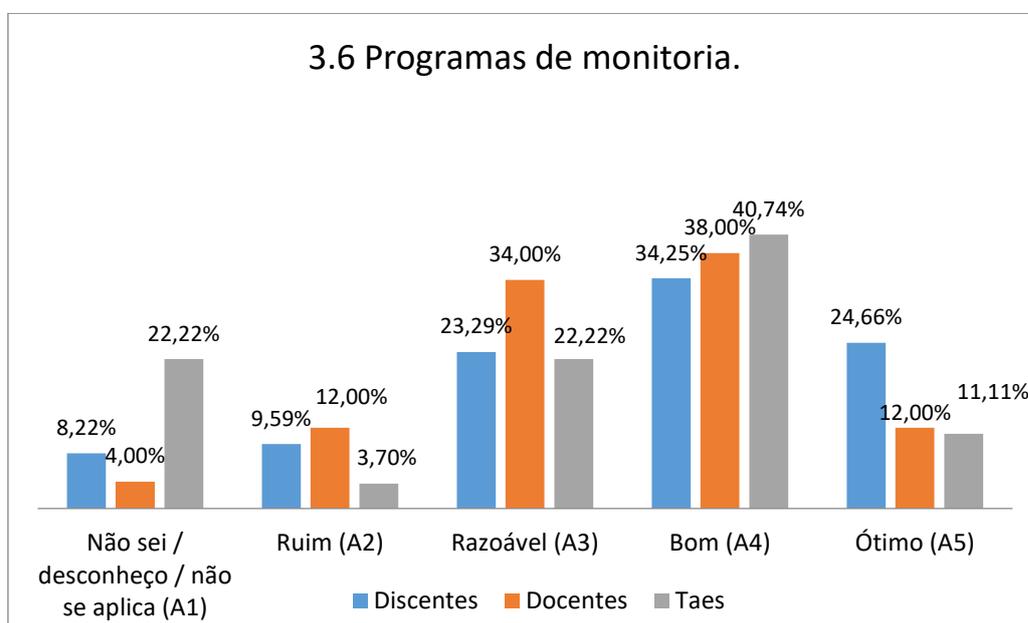
A questão 3.5 trata busca respostas a percepção de acessibilidade de estudantes com necessidades específica no campus. Para essa questão os discentes, docentes e técnicos administrativos escolheram a resposta razoável, bom ou ótimo em 84,93%, 94,00% e 100% respectivamente. O percentual de discentes que não sabem é de 13,70%, embora baixo é importante entender o que ele não sabe/desconhece para que o assunto acessibilidade seja de conhecimento de todos na instituição.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.6: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Programas de monitoria.

Gráfico 27 - Questão 3.6



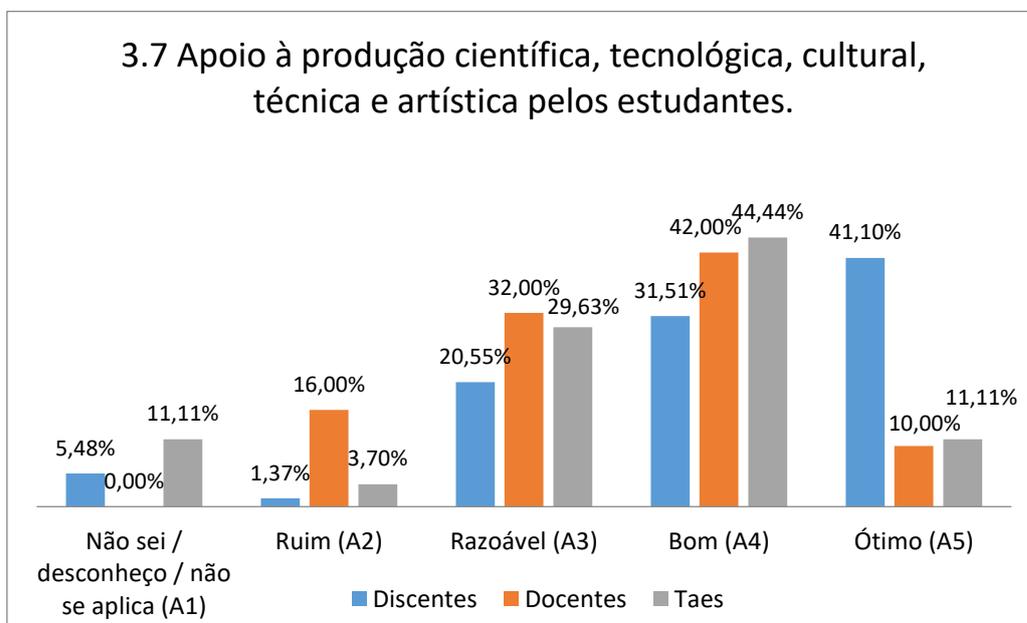
Na questão 3.6, que está relacionada ao conhecimento e resultado sobre programas de monitoria e temos resposta razoável, bom e ótimo de 82,19%, 84,00% e 74,07% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Observando o gráfico acima percebemos que existe um percentual alto para técnicos administrativos que escolheram não sei/desconhecimento, portanto será importante também em novas ações incluir os técnicos administrativos para que percebam mais sobre essa atividade.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.7: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

Gráfico 28 - Questão 3.7



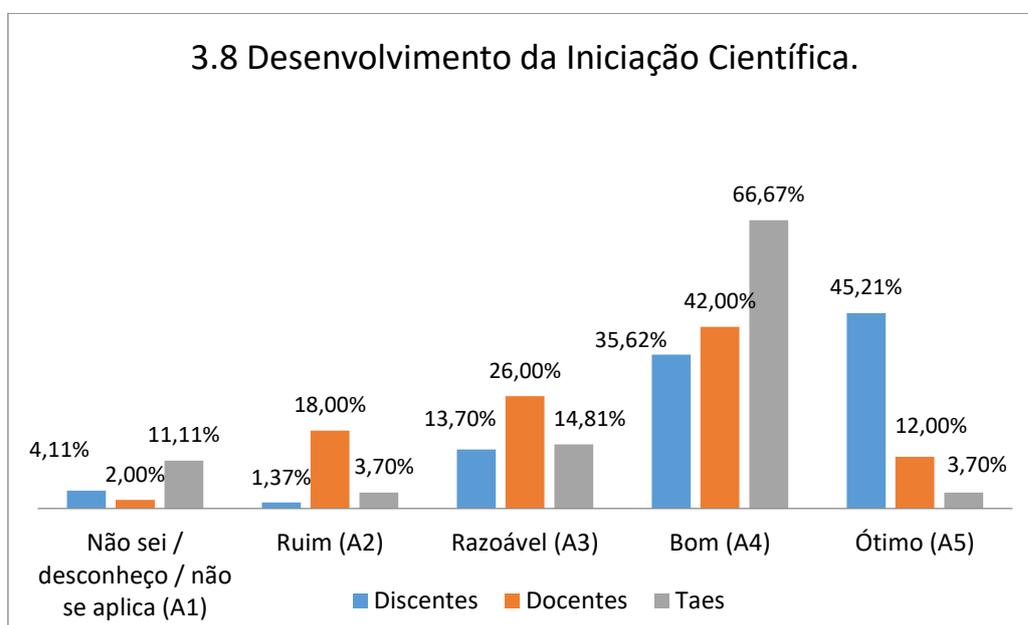
Na questão 3.7 que trata do apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes, podemos perceber pelo gráfico que o ótimo se destaca entre discentes, mas numa visão mais geral temos que os discentes, docentes e técnicos administrativos responderam com 93,15%, 84,00% e 85,19% de respostas para razoável, bom e ótimo respectivamente. Importante destacar os 16,00% de resposta ruim pelos docentes e buscar entender esse percentual para planejamento de ações.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.8: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Desenvolvimento da Iniciação Científica.

Gráfico 29 - Questão 3.8



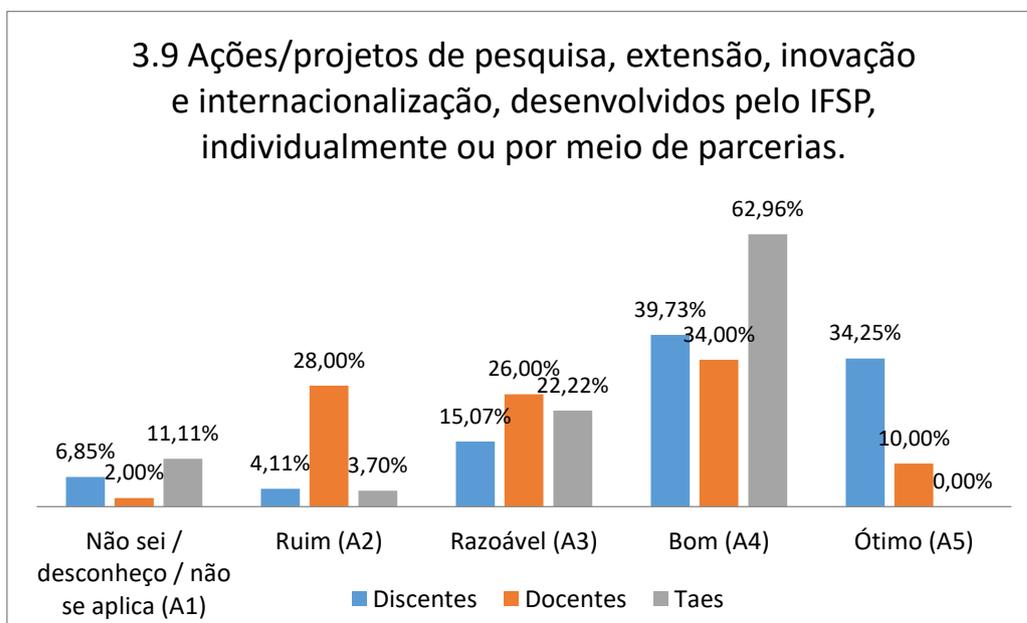
Na questão 3.8, que avalia o conhecimento e resultado sobre desenvolvimento da iniciação científica, temos resposta razoável, bom e ótimo de 94,52%, 80,00% e 85,19% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Novamente os 18,00% de resposta ruim escolhidos pelos docentes merece uma atenção especial, para identificação de problemas e planejamento de ações.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.9: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.

Gráfico 30 - Questão 3.9



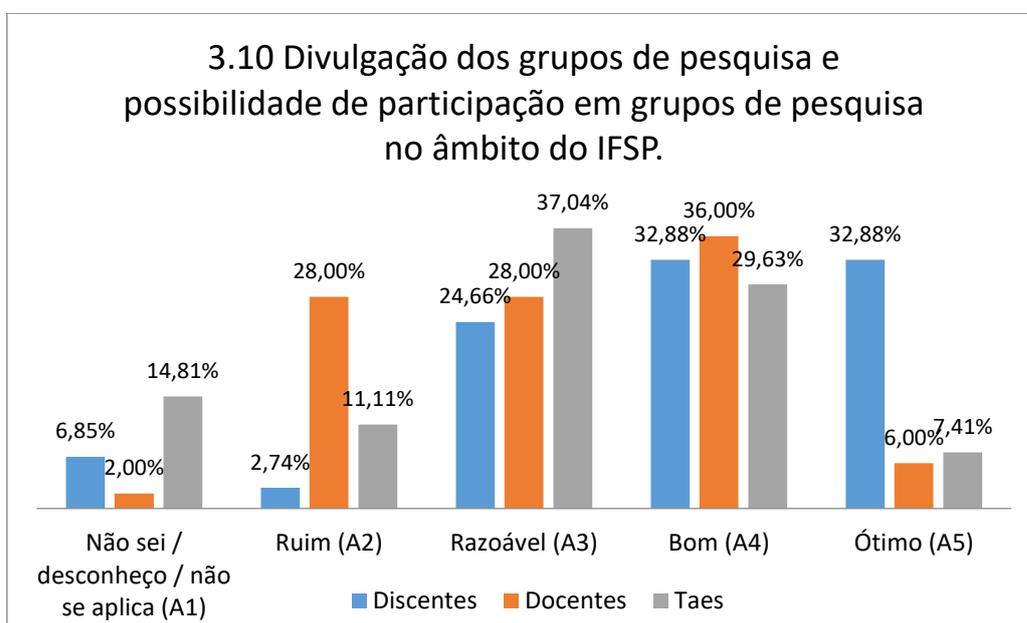
Na questão 3.9, que avalia o conhecimento e resultado sobre projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias, temos resposta razoável, bom e ótimo de 89,04%, 70,00% e 85,19% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Importante destacar os 28,00% de resposta ruim pelos docentes e buscar entender esse percentual para planejamento de ações.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.10: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.

Gráfico 31 - Questão 3.10



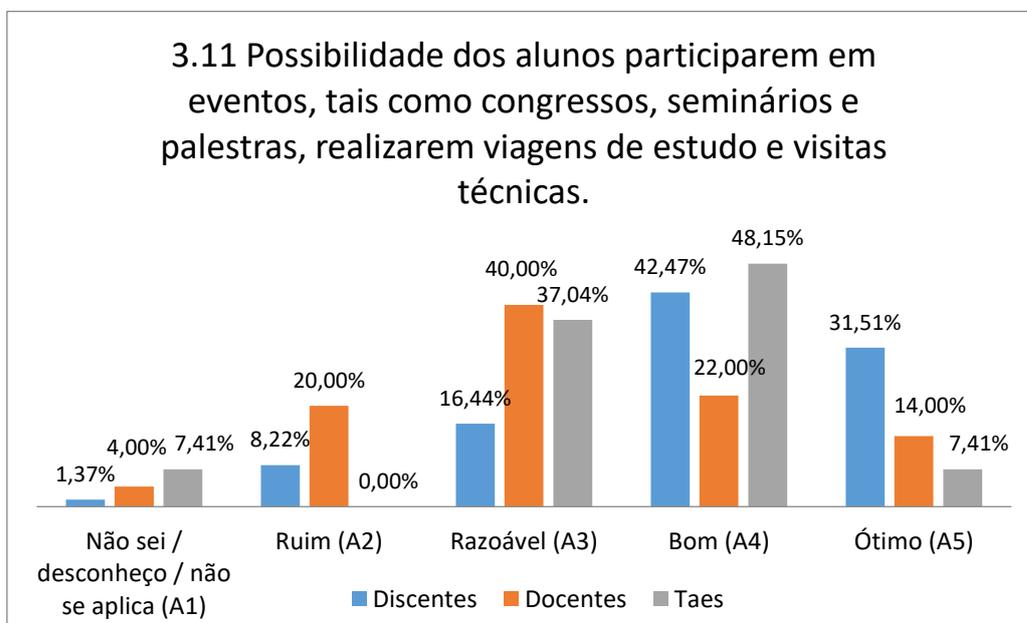
Na questão 3.10, que avalia o conhecimento sobre a divulgação e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP, temos resposta razoável, bom e ótimo de 90,41%, 70,00% e 74,07% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Novamente tivemos 28,00% de resposta ruim pelos docentes, é importante identificar como melhorar essa divulgação para que a percepção docente seja melhorada.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.11: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

Gráfico 32 - Questão 3.11



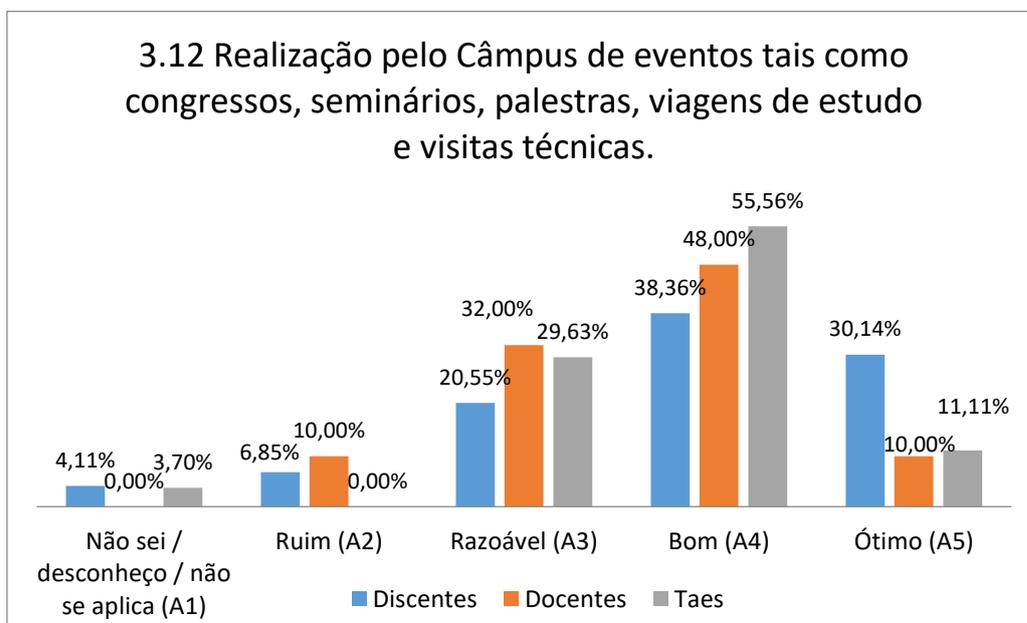
Na questão 3.11, que avalia o conhecimento sobre a divulgação sobre a possibilidade dos alunos participarem em eventos, temos resposta razoável, bom e ótimo de 90,41%, 76,00% e 92,59% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.12: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: 3.12 Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.

Gráfico 33 - Questão 3.12



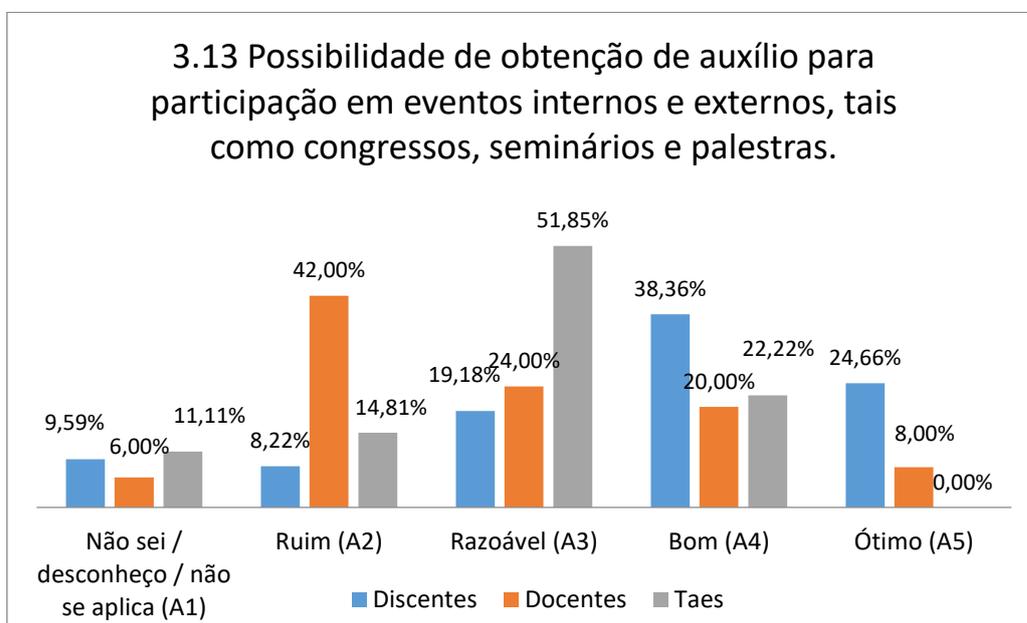
Na questão 3.12, que avalia o conhecimento sobre a divulgação sobre a realização pelo Câmpus de eventos, temos resposta razoável, bom e ótimo de 89,04%, 90,00% e 96,30% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.13: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.

Gráfico 34 - Questão 3.13



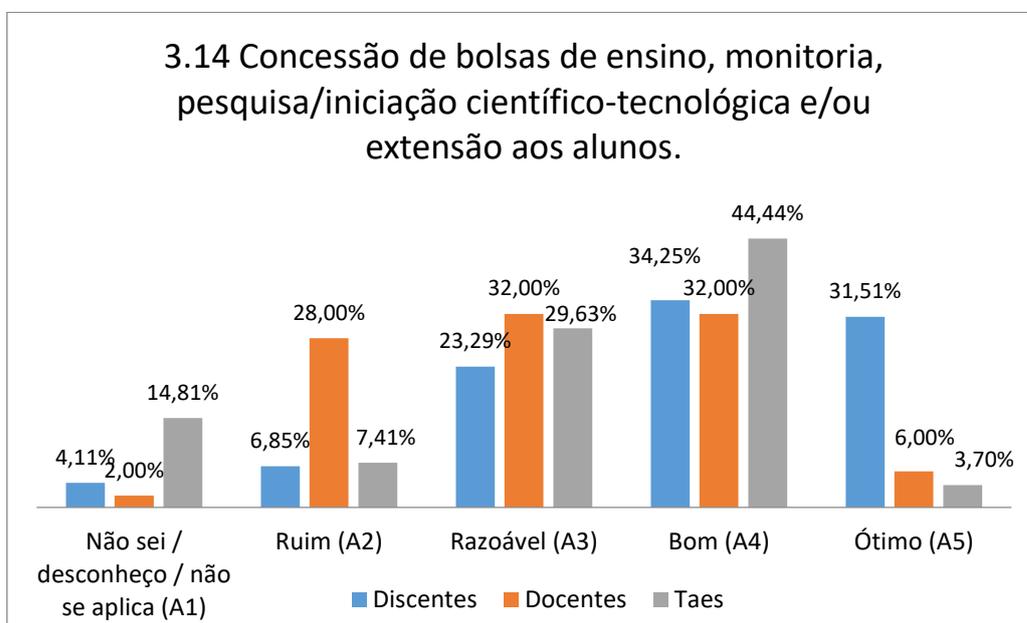
A questão 3.13 que trata de obtenção de auxílio para participação em eventos nos apresenta resposta para razoável, bom ou ótimo de 82,19%, 52,00%, 74,55% para discentes, docentes e técnicos administrativos. Ao observar o gráfico podemos perceber que para docentes a resposta ruim é de 42,00% e será necessário identificar se isso é resultado do não conhecimento e do resultado apresentado pelo Câmpus ou pela possível falta de orçamento.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.14: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.

Gráfico 35 - Questão 3.14



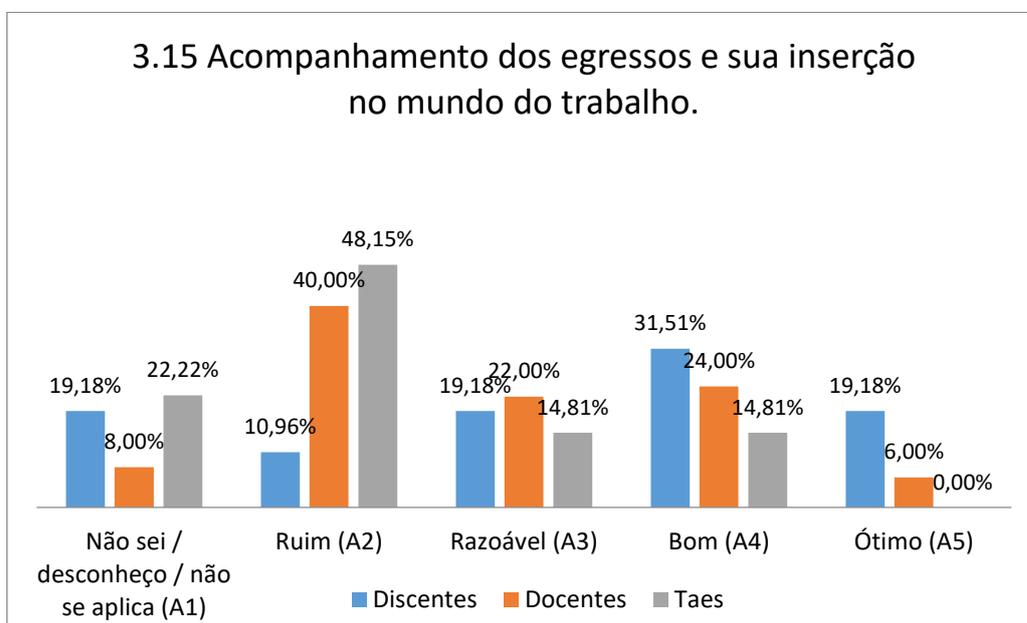
A questão 3.14 busca identificar a percepção sobre concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa e extensão. Neste caso temos resposta razoável, bom e ótimo com 89,04%, 70,00% e 77,78% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Nesta questão também se destaca 28,00% de resposta ruim por parte dos docentes, também como destaque negativo estão os 14,81% de não sei/desconhecimento dos técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.15: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.

Gráfico 36 - Questão 3.15



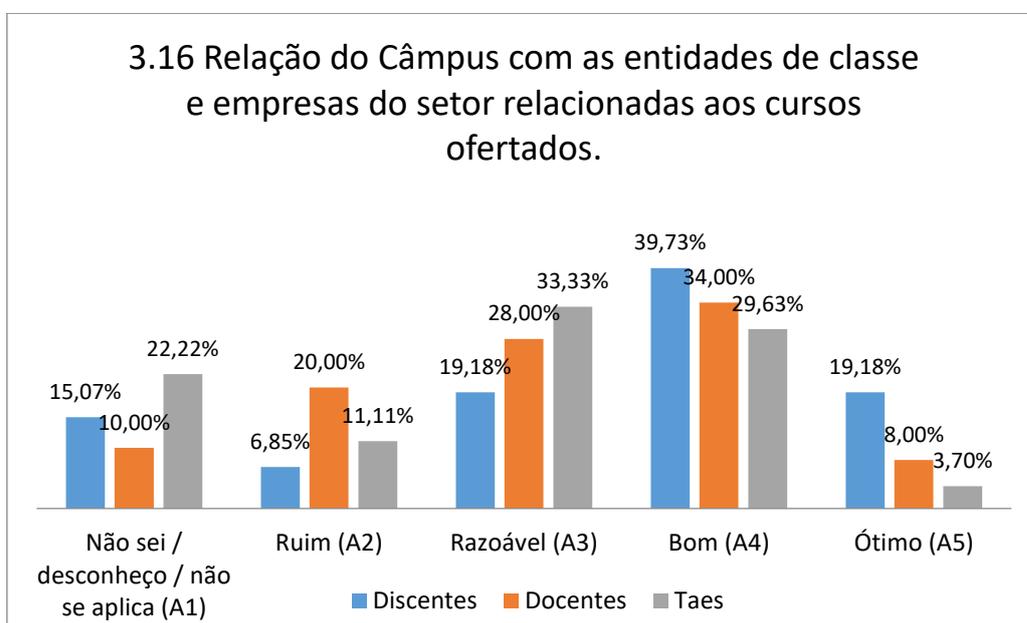
No gráfico acima, questão 3.15, temos que a avaliação do conhecimento e os resultados apresentados sobre o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho tem uma percepção negativa, embora os percentuais de resposta razoável, bom e ótimo sejam 69,86%, 52,00% e 29,63% para discentes, docentes e técnicos administrativos, temos que a percepção de ruim ou não sei/desconhece para docentes é de 48,00% e para técnicos administrativos de 70,37%. Para essa situação alguma ação deverá ser realizada para aproximar mais o egresso da instituição.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.16: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

Gráfico 37 - Questão 3.16



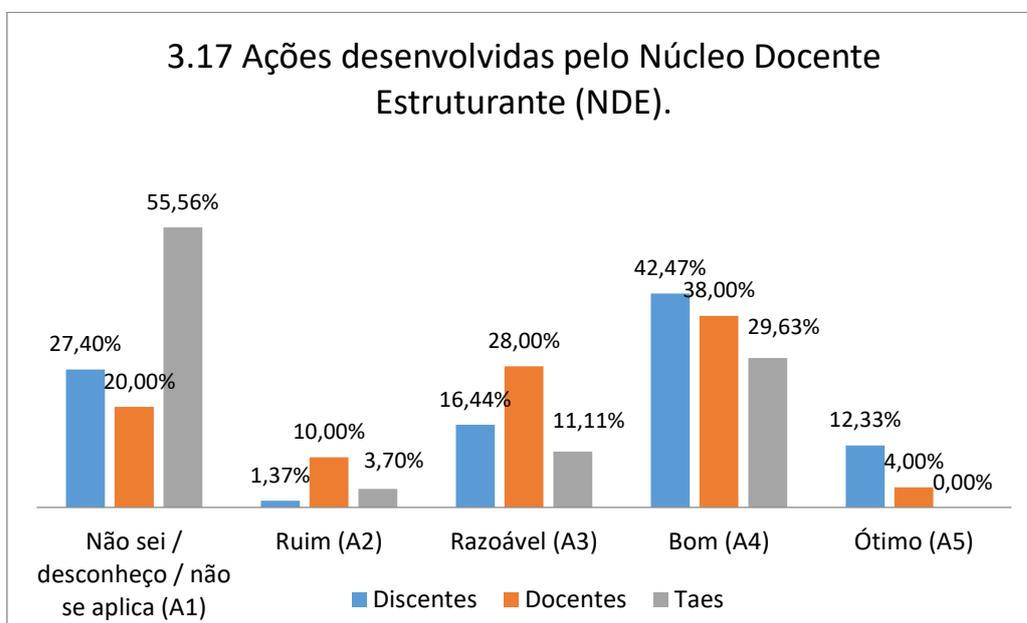
Na questão 3.16 temos a percepção sobre a relação do Câmpus com entidades e empresas relacionadas aos cursos ofertados, como resposta razoável, bom e ótimo temos 78,08%, 70,00% e 66,67% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Mas é necessário ter atenção ao resultado de ruim e não sei/não se aplica para discentes, docentes e técnicos administrativos que é de 21,93%, 30,00% e 33,33% respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETINGA

Questão 3.17: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: 3.17 Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).

Gráfico 38 - Questão3.17



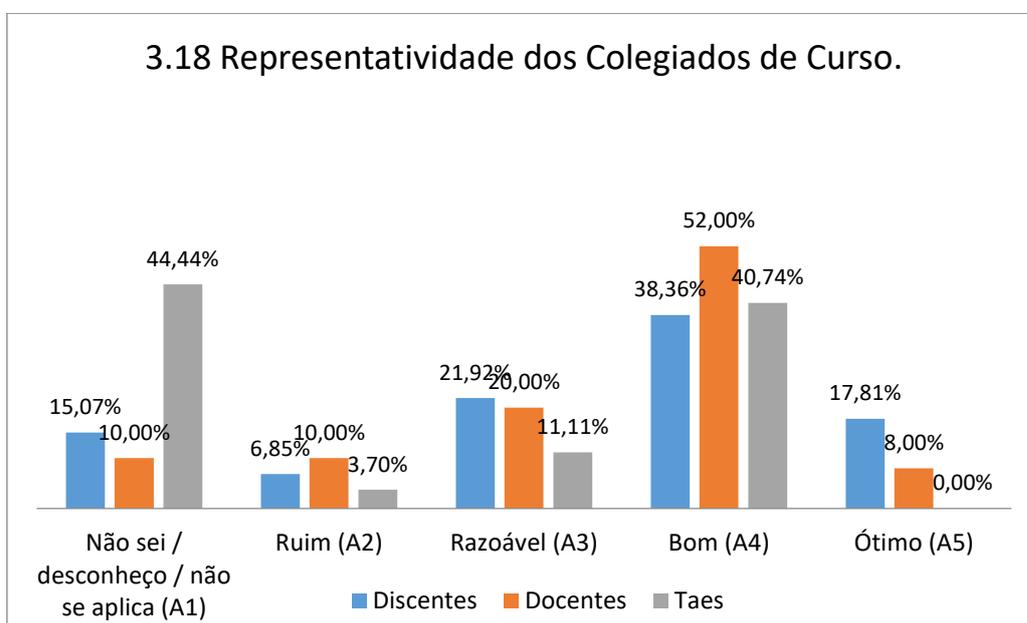
Na questão 3.17, que se refere as ações do núcleo docente estruturante temos como destaque principal o não sei/desconhece/não se aplica de técnicos administrativos atingindo 55,56% das respostas. Isso indica que a divulgação das ações deveria receber mais atenção. Para resposta razoável, bom ou ótimo os discentes e docentes apresentam 71,23% e 70,00% das respostas respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.18: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Representatividade dos Colegiados de Curso.

Gráfico 39 - Questão 3.18



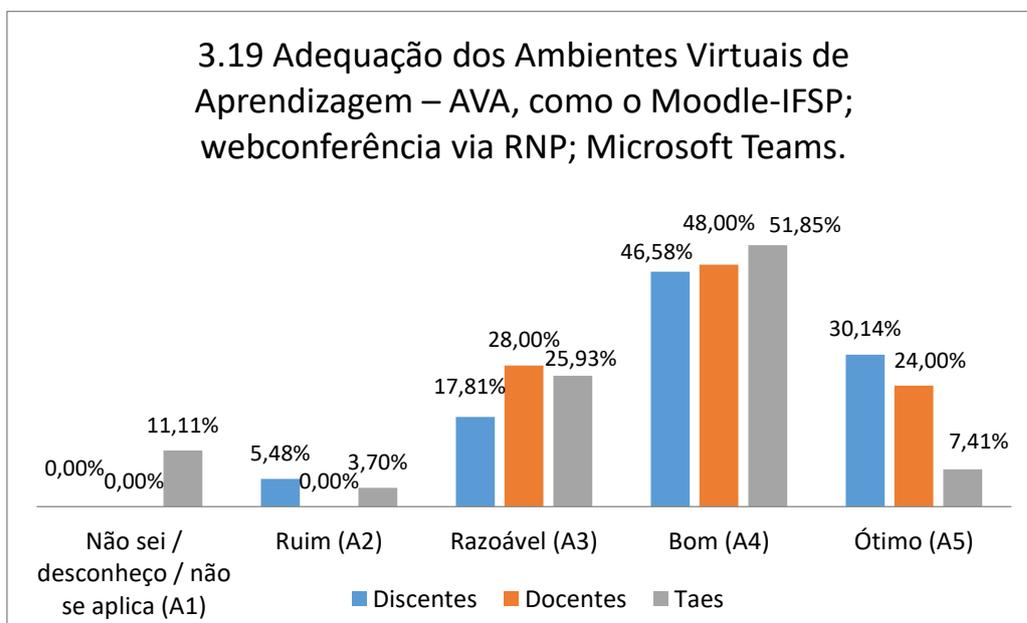
Na questão 3.18 os participantes avaliaram o conhecimento e o resultado apresentado pelo Câmpus sobre a representatividade dos colegiados de curso. Novamente existe um destaque aos técnicos administrativos de 44,44% de não sei/desconhece/não se aplica, para os discentes e docentes temos 78,08% e 80,00% respectivamente de respostas razoável, bom e ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.19: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Adequação dos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP; webconferência via RNP; Microsoft Teams.

Gráfico 40 - Questão 3.19



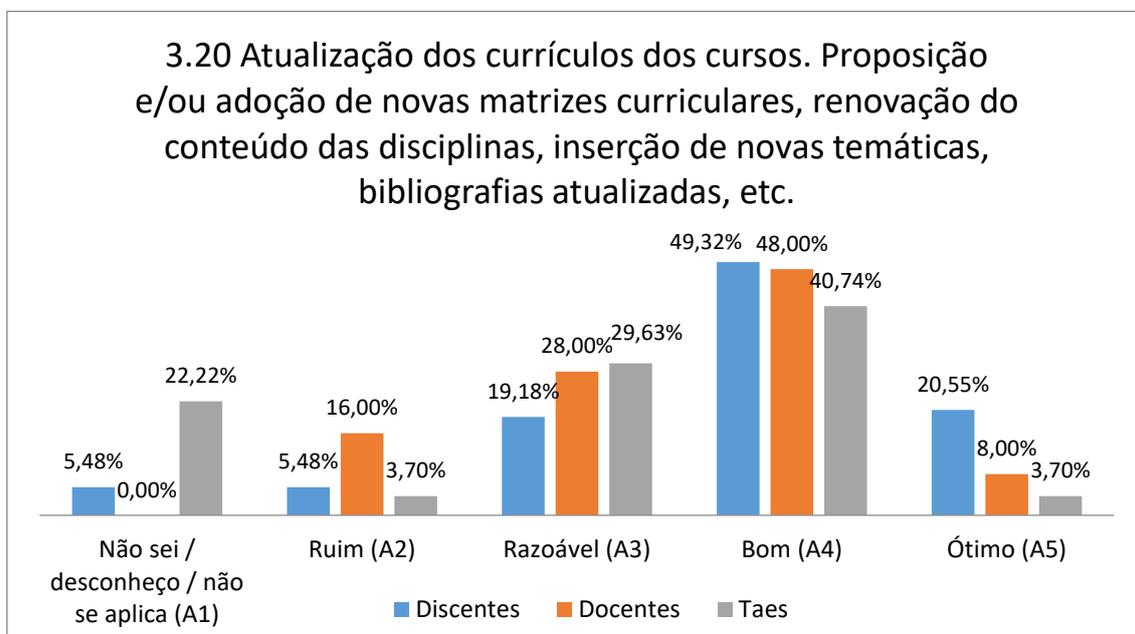
Na questão 3.19 foi verificada a percepção do conhecimento e de resultado apresentado pelo Câmpus em relação a adequação do AVAs: Moodle, Microsoft Teams e da web conferência por meio da RNP. Para respostas razoável, bom e ótimo tivemos 94,52% para discentes, 100,00% para docentes e 85,19% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.20: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas etc.

Gráfico 41 - Questão 3.20



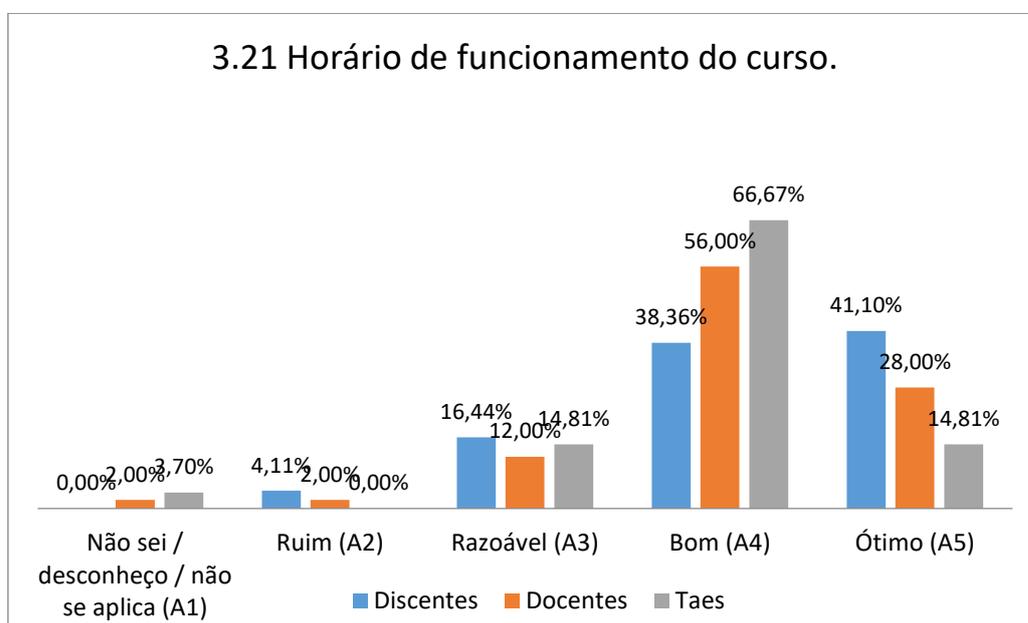
A questão 3.20 que trata sobre atualização de currículos, temos para respostas razoável, bom e ótimo 89,04%, 84,00% e 74,07% respostas para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.21: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: 3.21 Horário de funcionamento do curso.

Gráfico 42 - Questão 3.21



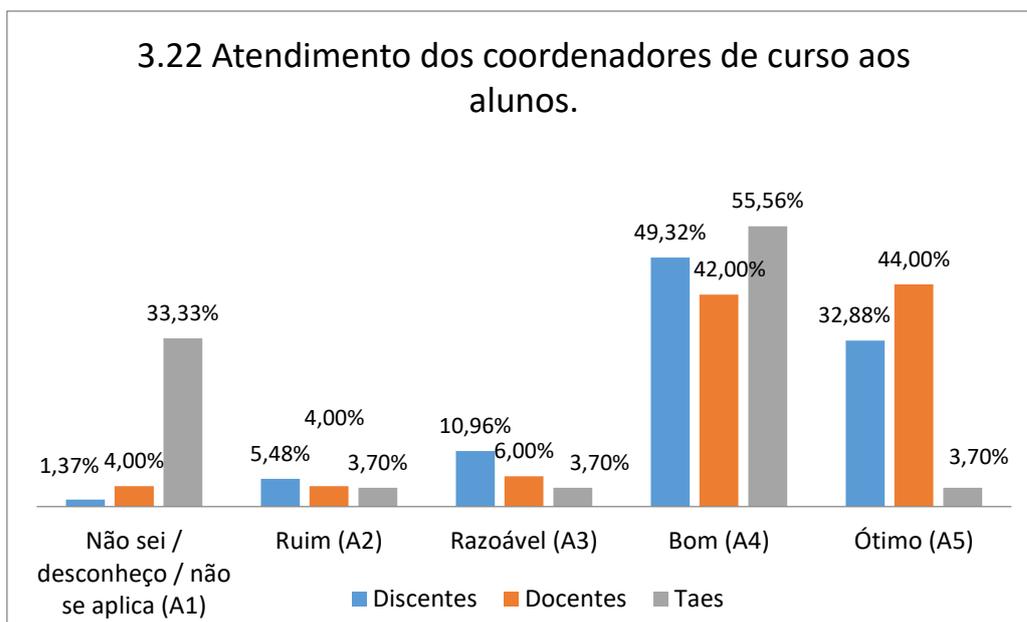
A questão 3.21 que busca a demonstrar a percepção do conhecimento e apresentação do horário de funcionamento do curso nos apresenta resposta razoável, bom e ótimo de 95,89%, 96,00% e 96,30% de para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Podemos observar no gráfico que se os dados forem observados somente para bom e ótimo as repostas de discentes é de 79,45%, de docentes é de 84,00% e para técnicos administrativos de 81,48%.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 3.22: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: 3.22 Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

Gráfico 43 - Questão 3.22



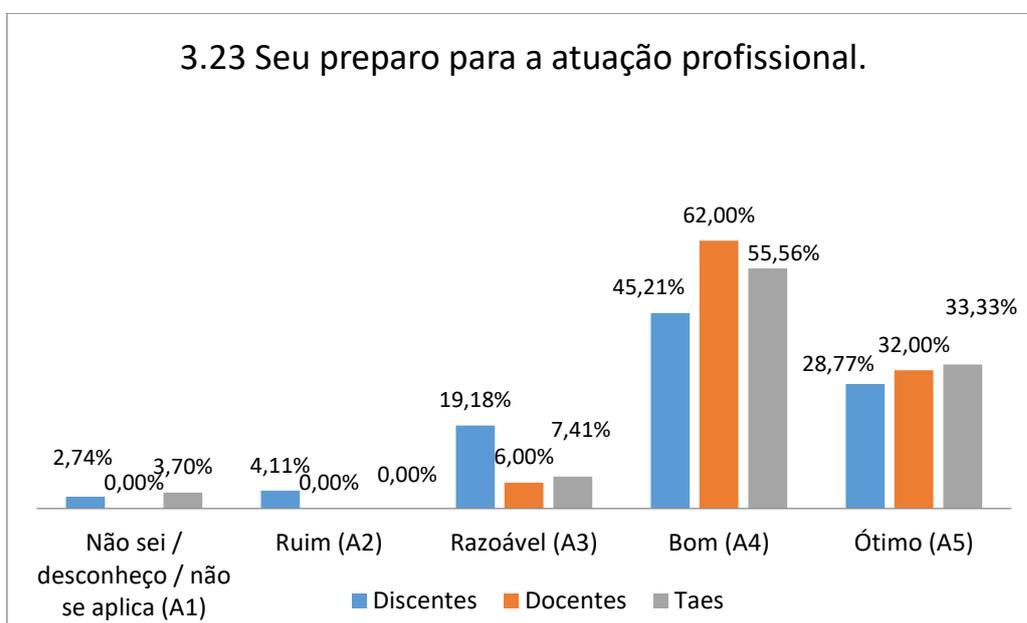
Na questão 3.22 que avalia a percepção de atendimento dos coordenadores de curso aos alunos, podemos constatar que para 33.33% das respostas dos técnicos administrativos é desconhecido ou não se aplica. Por outro lado, se observarmos as repostas dadas pelos discentes de docentes como bom e ótimo temos 82,19% e 86,00% respectivamente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Questão 3.23: avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na: Seu preparo para a atuação profissional.

Gráfico 44 - Questão 3.23



Na questão 3.23 que busca identificar a percepção sobre o conhecimento ou resultado apresentado pelo Câmpus sobre o preparo para a atuação profissional, temos com resposta razoável, bom e ótimo 93,15% para discentes, 100,00% dos docentes e 96,30% dos técnicos administrativos. Vale observar que a maioria das respostas estão em bom e ótimo dando uma média geral de 85,62% para discentes, docentes e técnicos administrativos.

3.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

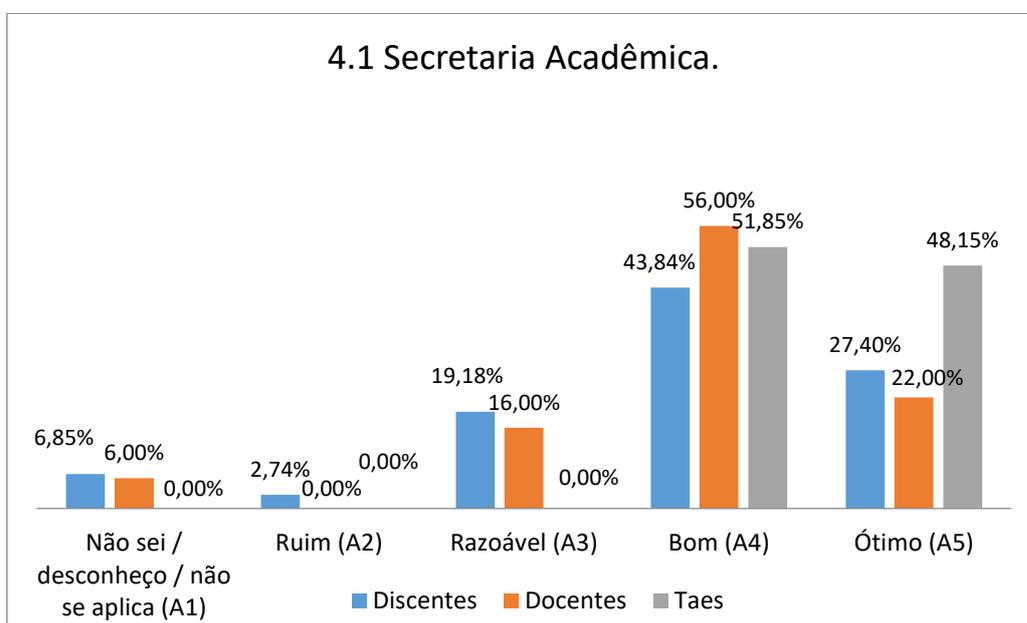
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.1: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Secretaria Acadêmica.

Gráfico 45 - Questão 4.1



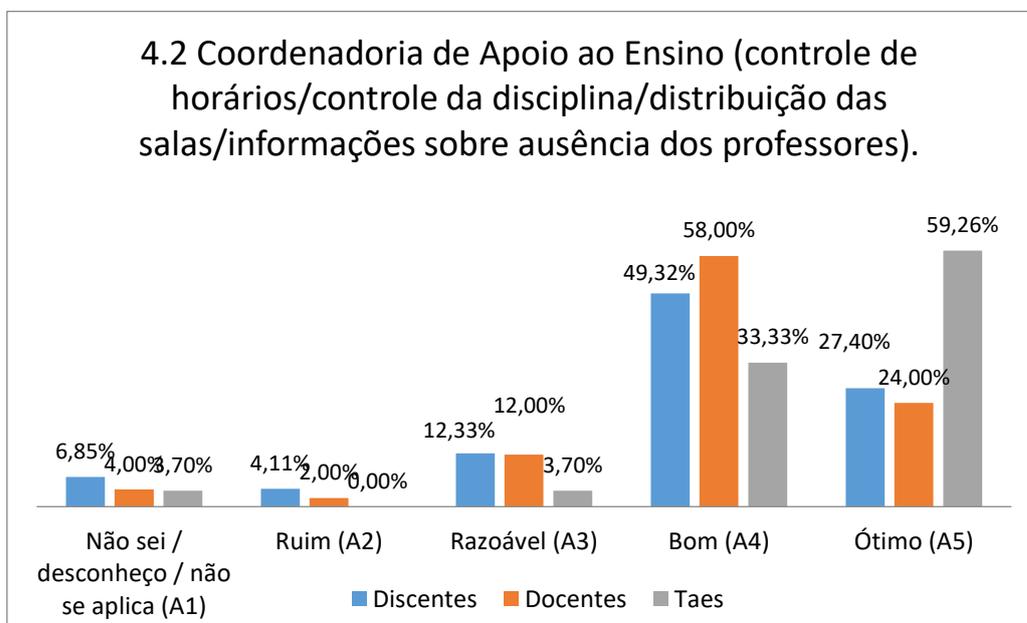
A questão 4.1 avalia a qualidade do serviço prestado pela secretaria acadêmica, temos respostas razoável, bom e ótimo de 90,41% e 94,00% para discentes e docentes respectivamente. Podemos destacar que para os técnicos administrativos a percepção é de 100% de bom ou ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.2: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).

Gráfico 46 - Questão 4.2



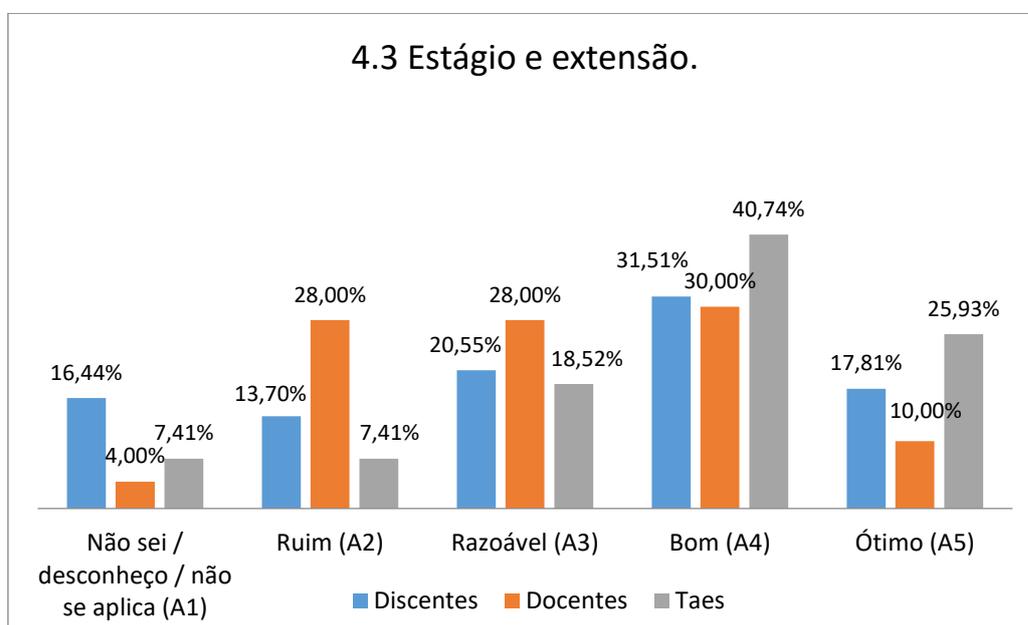
A questão 4.2 avalia a qualidade do setor da coordenadoria de apoio ao ensino, temos respostas razoável, bom e ótimo de 89,04%, 94,00% e 96,30% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.3: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Estágio e extensão.

Gráfico 47 - Questão 4.3



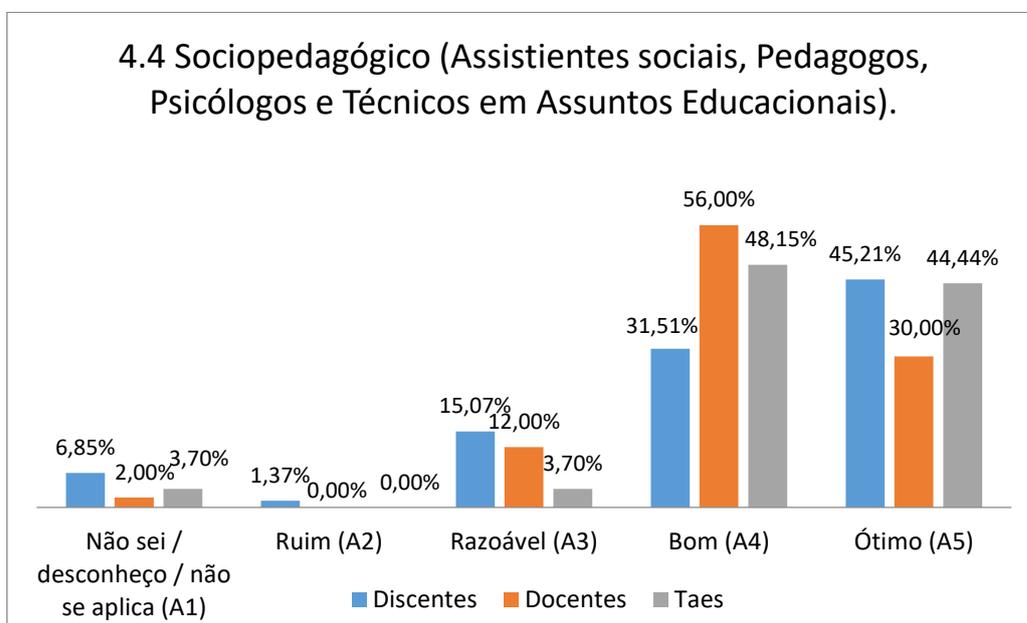
A questão 4.3 avalia a qualidade do setor de estágio e extensão, temos respostas razoável, bom e ótimo de 69,86%, 68,00% e 85,19% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Neste gráfico devemos perceber que 28% dos docentes responderam com ruim e que 30,14% dos alunos respondeu com ruim ou não sei/desconheço, e isso evidencia que uma avaliação deve ser feita sobre o que levou a isso e quais ações deverão ser tomadas para melhorar essa percepção.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.4: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Socio pedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).

Gráfico 48 - Questão 4.4



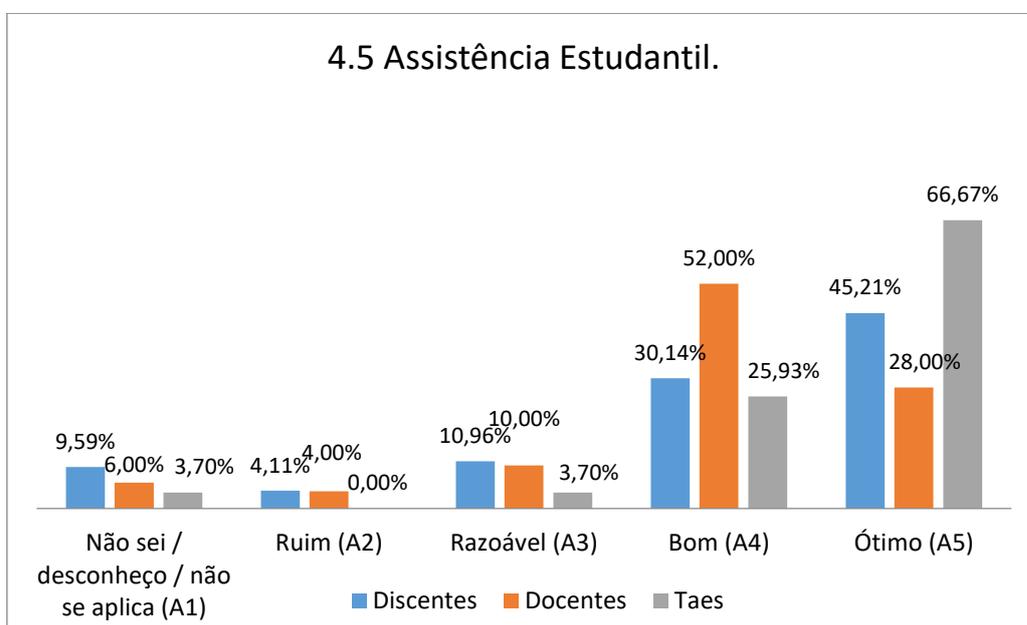
A questão 4.4 avalia a qualidade do setor socio pedagógico, temos respostas razoável, bom e ótimo de 91,78%, 98,00% e 96,30% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETINGA

Questão 4.5: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: 4.5 Assistência Estudantil.

Gráfico 49 - Questão 4.5



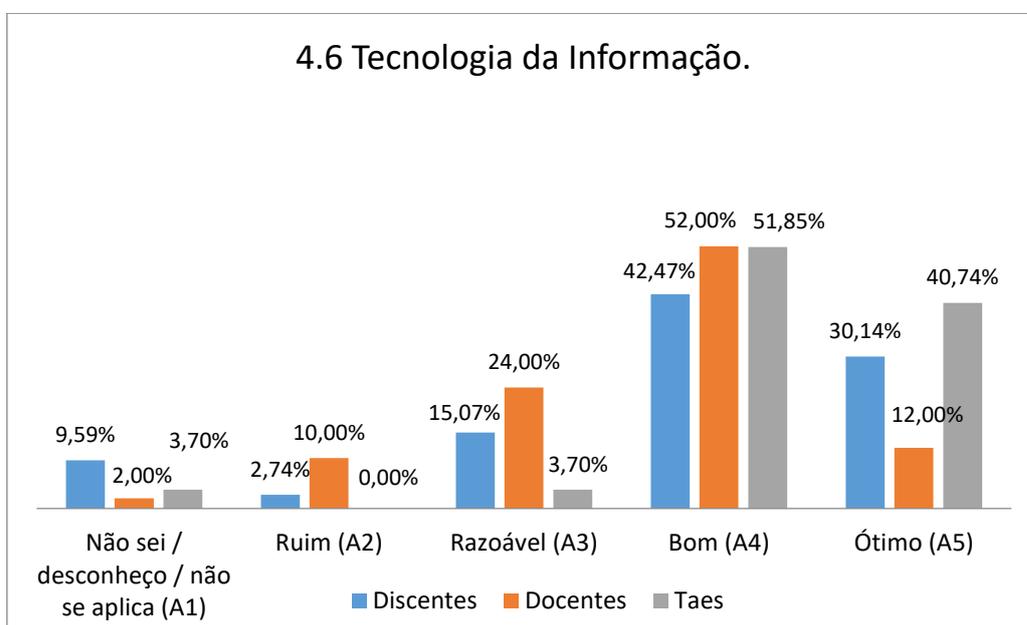
A questão 4.5 avalia a qualidade do setor de assistência estudantil, temos respostas razoável, bom e ótimo de 86,30%, 90,00% e 96,30% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.6: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Tecnologia da Informação.

Gráfico 50 - Questão 4.6



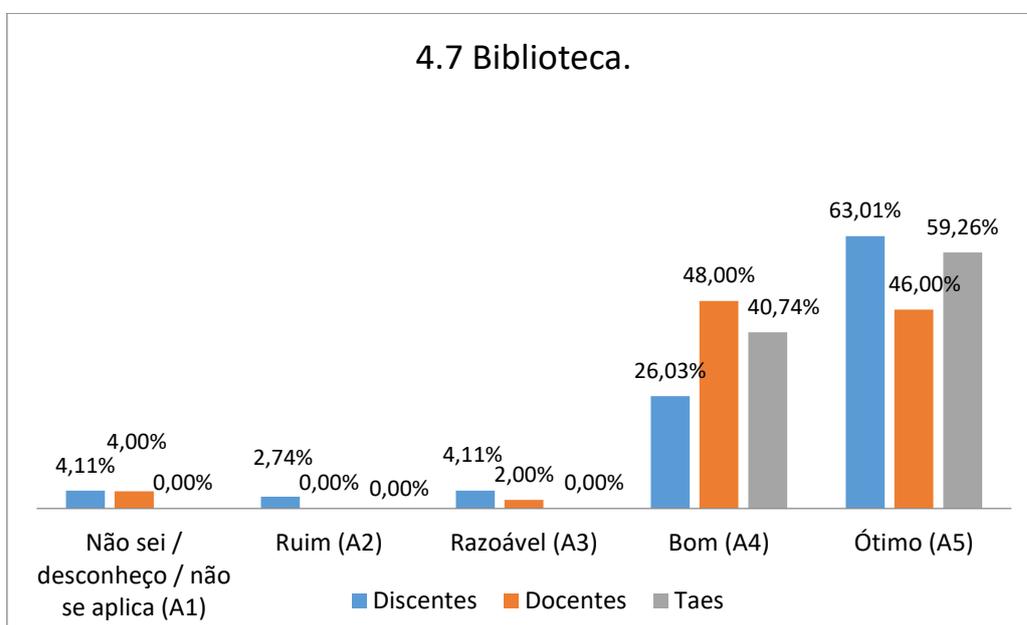
A questão 4.6 avalia a qualidade do setor de tecnologia da informação, temos respostas razoável, bom e ótimo de 87,67%, 88,00% e 96,30% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.7: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Biblioteca.

Gráfico 51 - Questão 4.7



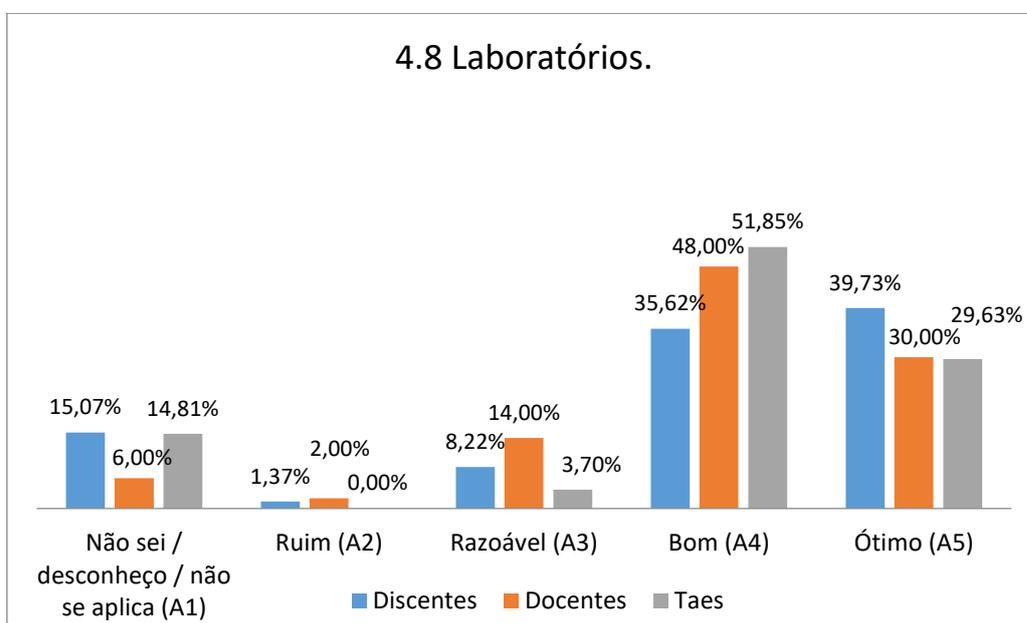
A questão 4.7 avalia a qualidade dos serviços da biblioteca, destacamos resposta para apenas bom e ótimo de 89,04%, 94,00% e 100,00% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.8: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Laboratórios.

Gráfico 52 - Questão 4.8



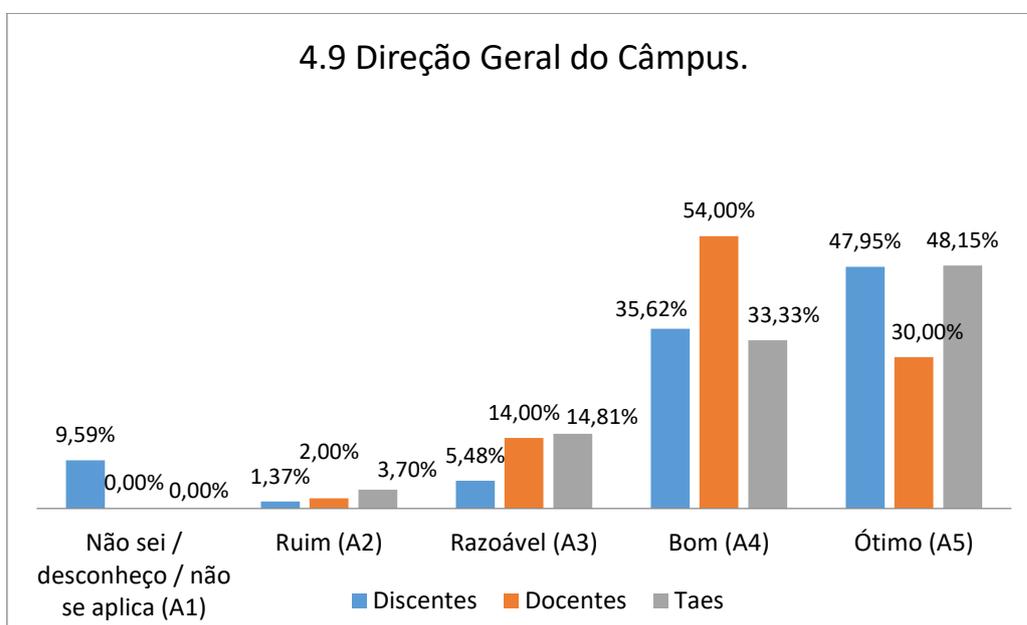
A questão 4.8 avalia a qualidade dos laboratórios, temos resposta razoável, bom e ótimo de 83,56%, 92,00% e 85,19% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.9: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Direção Geral do Câmpus.

Gráfico 53 - Questão 4.9



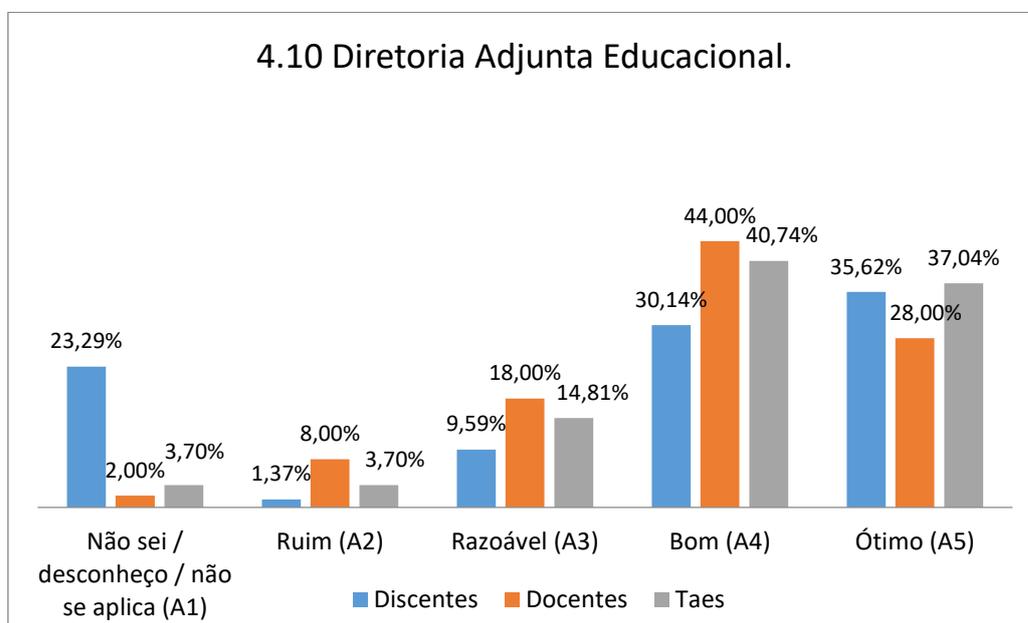
A questão 4.9 avalia a qualidade dos serviços da direção geral do Câmpus, temos resposta razoável, bom e ótimo de 89,04%, 98,00% e 96,30% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.10: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Diretoria Adjunta Educacional.

Gráfico 54 - Questão 4.10



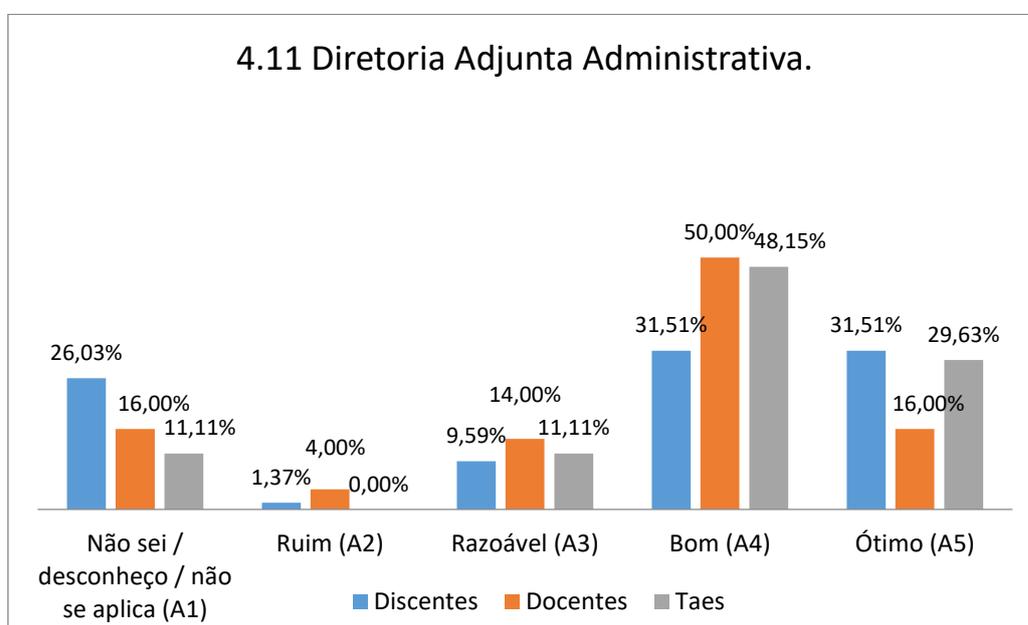
A questão 4.10 avalia a qualidade dos serviços da diretoria adjunta educacional, temos resposta razoável, bom e ótimo de 75,34%, 90,00% e 92,59% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Temos um destaque negativo entre as respostas discentes, pois 23,29% das respostas foi para não sei/desconheço/não se aplica, neste caso é importante identificar o motivo de tantos alunos não perceberem a diretoria adjunta educacional e criar ações para melhorar essa percepção.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETINGA

Questão 4.11: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Diretoria Adjunta Administrativa.

Gráfico 55 - Questão 4.11



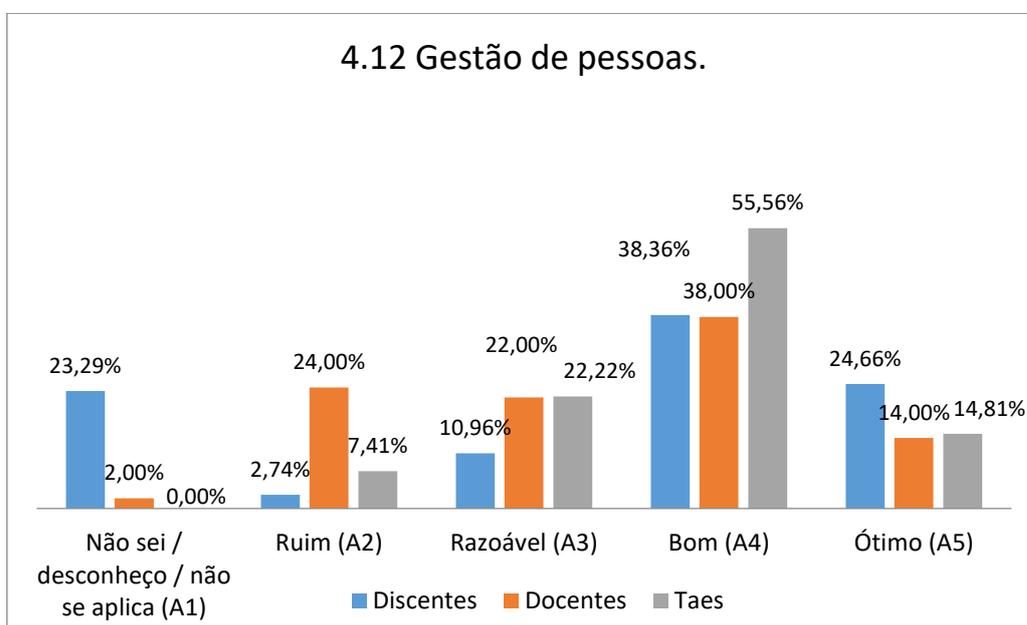
A questão 4.11 avalia a qualidade dos serviços da direção adjunta administrativa do Câmpus, temos resposta razoável, bom e ótimo de 72,60%, 80,00% e 88,89% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Podemos também destacar os 26,03% dos discentes que responderam com não sei/desconhecimento, os 16% dos docentes e 11,11% dos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.12: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: 4.12 Gestão de pessoas.

Gráfico 56 - Questão 4.12



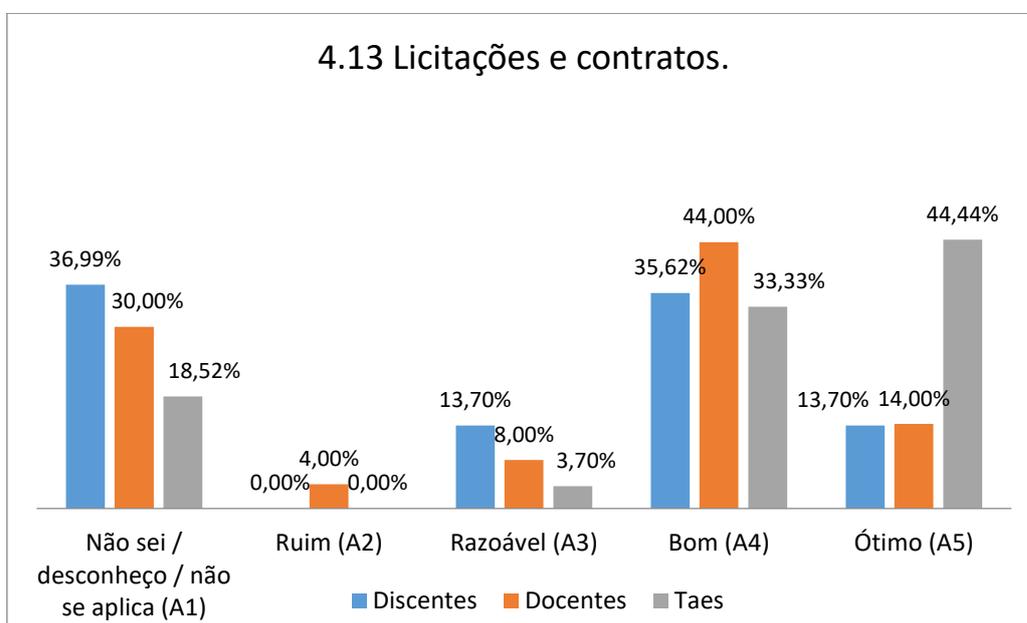
A questão 4.12 avalia a qualidade setor de gestão de pessoas, temos resposta razoável, bom e ótimo de 73,97%, 74,00% e 92,59% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.13: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: 4.13 Licitações e contratos.

Gráfico 57 - Questão 4.13



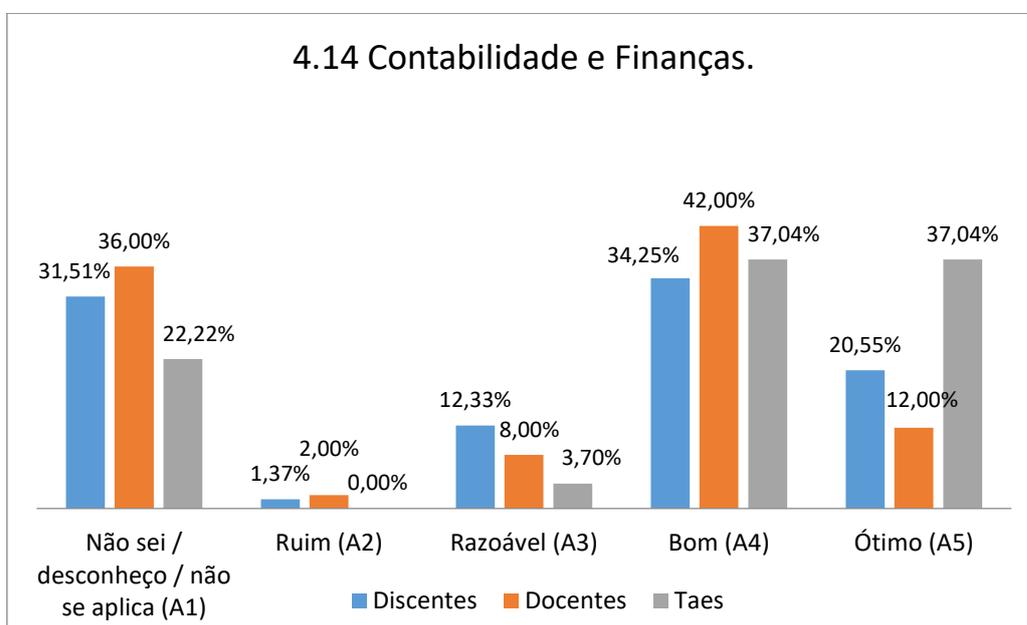
A questão 4.13 avalia a qualidade do serviço de licitação, temos resposta razoável, bom e ótimo de 66,00% e 81,48% para docentes e técnicos administrativos respectivamente. Nesta questão é compreensível que percentuais altos estejam na resposta não sei/desconhecimento/não se aplica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.14: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Contabilidade e Finanças.

Gráfico 58 - Questão 4.14



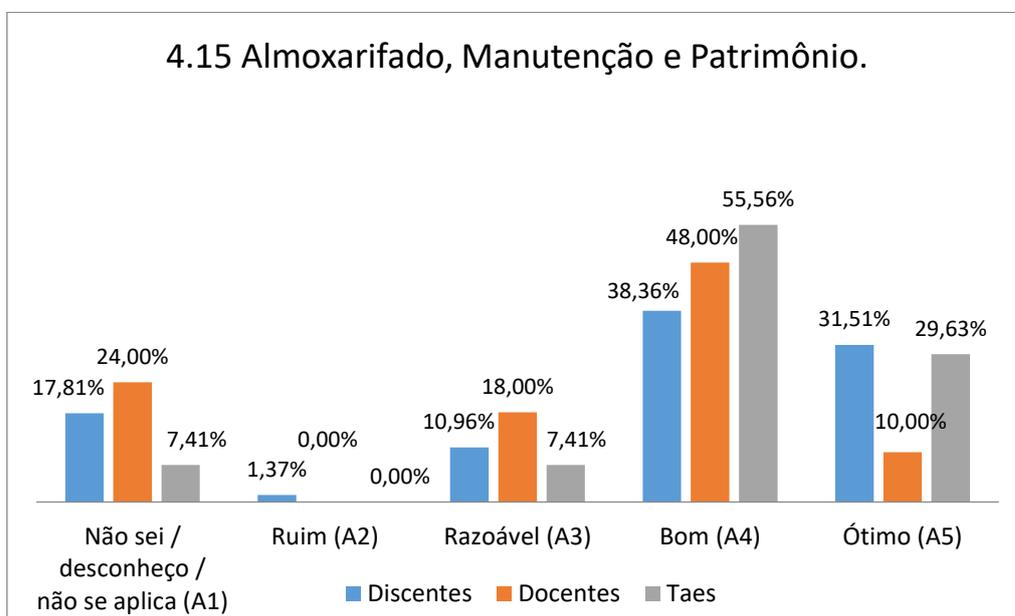
A questão 4.14 avalia a qualidade do serviço de contabilidade e finanças, temos resposta razoável, bom e ótimo de 62,00% e 77,78% para docentes e técnicos administrativos respectivamente. Nesta questão é compreensível que percentuais altos estejam na resposta não sei/desconhecimento/não se aplica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.15: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Almojarifado, Manutenção e Patrimônio.

Gráfico 59 - Questão 4.15



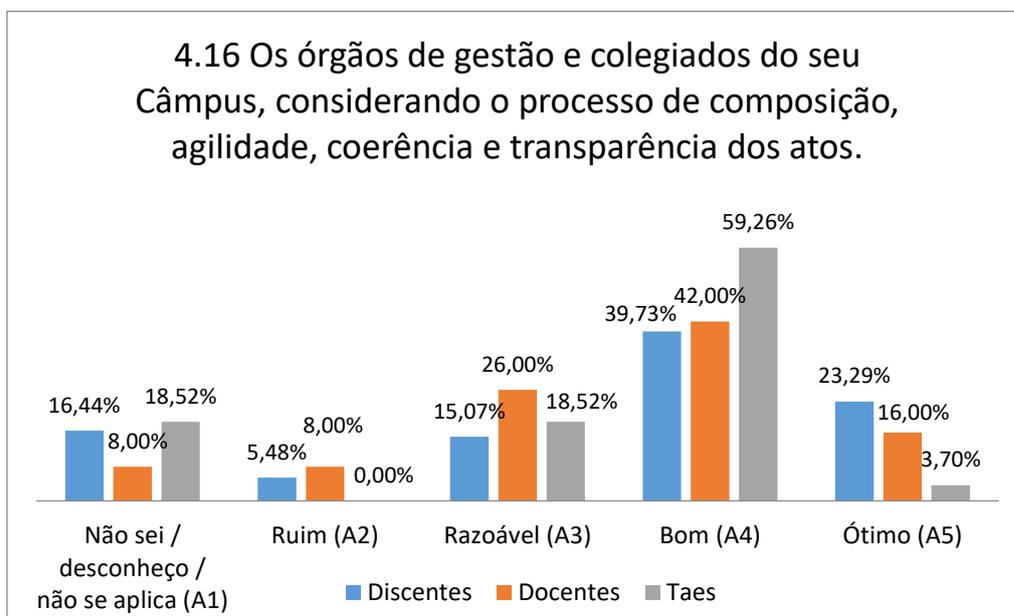
A questão 4.15 avalia a qualidade do serviço de almojarifado, manutenção e patrimônio, temos resposta razoável, bom e ótimo de 80,82%, 76,00% e 92,59% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.16: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.

Gráfico 60 - Questão 4.16



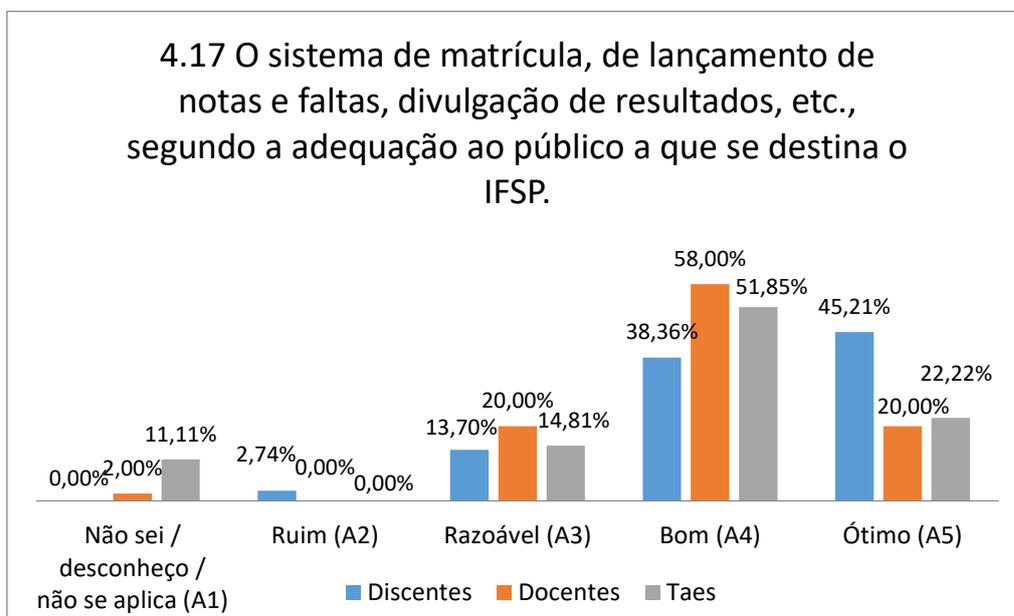
A questão 4.16 avalia a qualidade dos órgãos de gestão e colegiados, temos resposta razoável, bom e ótimo de 78,08%, 84,00% e 81,48% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.17: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.

Gráfico 61 - Questão 4.17



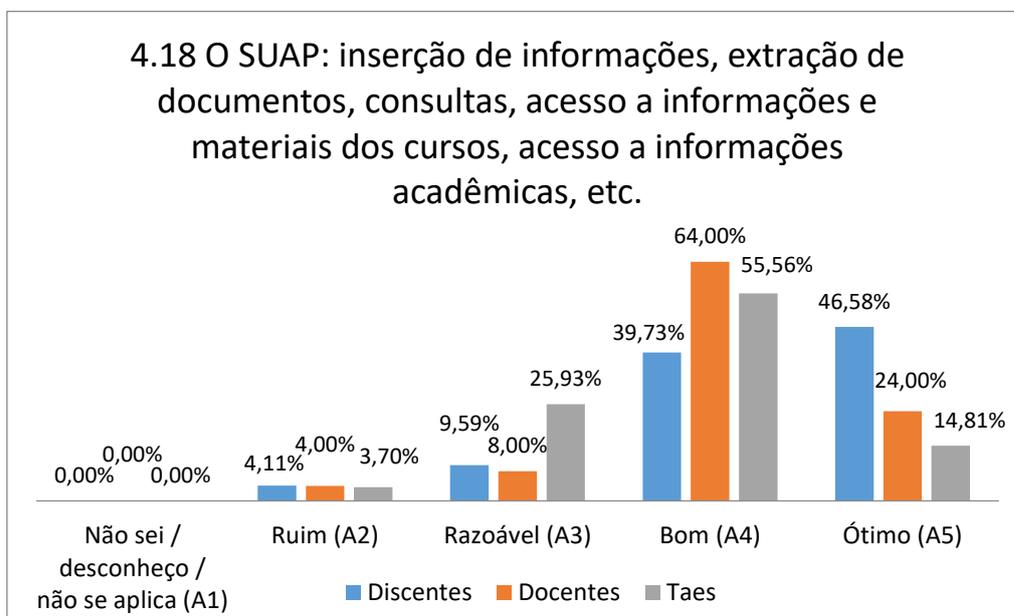
A questão 4.17 avalia a qualidade do sistema de matrícula, lançamento de faltas e notas, divulgação de resultados, temos resposta razoável, bom e ótimo de 97,26%, 98,00% e 88,89% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.18: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas etc.

Gráfico 62 - Questão 4.18



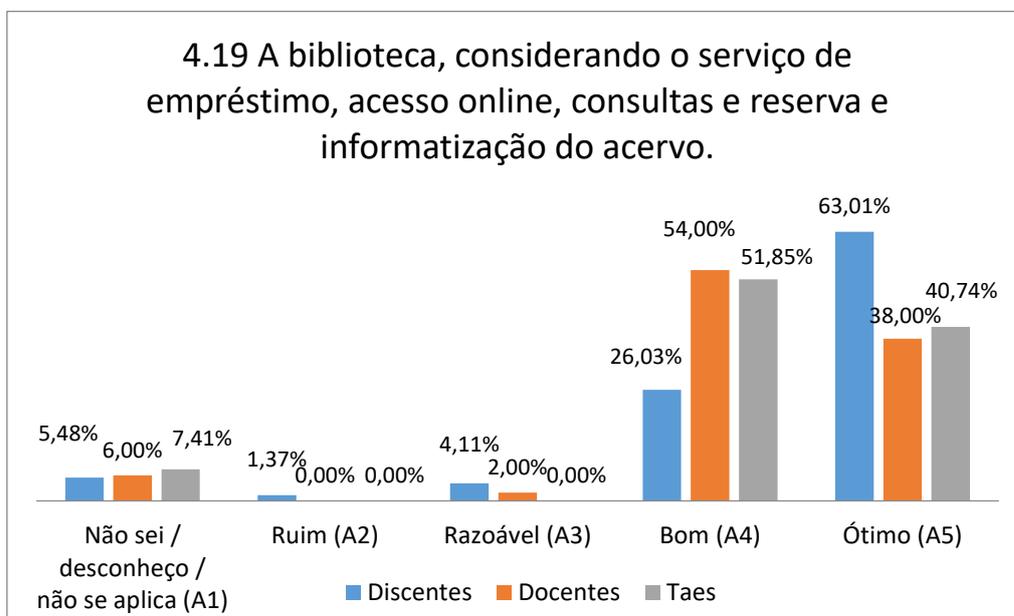
A questão 4.18 avalia a qualidade do SUAP, temos resposta razoável, bom e ótimo de 95,89%, 96,00% e 96,30% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.19: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.

Gráfico 63 - Questão 4.19



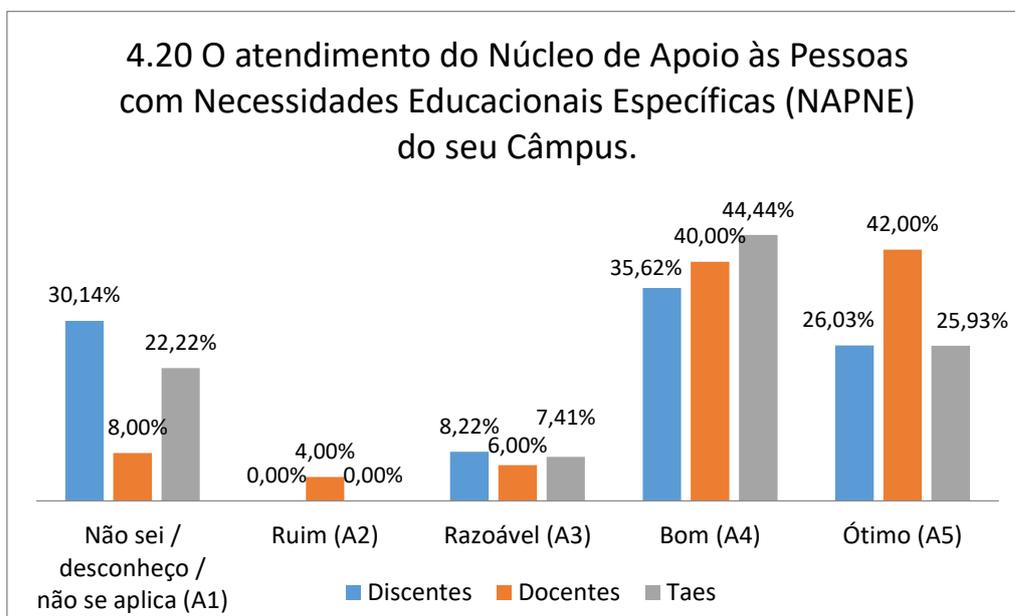
A questão 4.19 avalia a qualidade dos serviços de empréstimos, acesso online, consultas, reservar e informatização do acervo da biblioteca, temos resposta razoável, bom e ótimo de 93,15%, 94,00% e 92,59% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Vale ressaltar que resposta bom e ótimo foram 93,15% para discentes, 94,00% para docentes e 92,59 para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.20: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.

Gráfico 64 - Questão 4.20



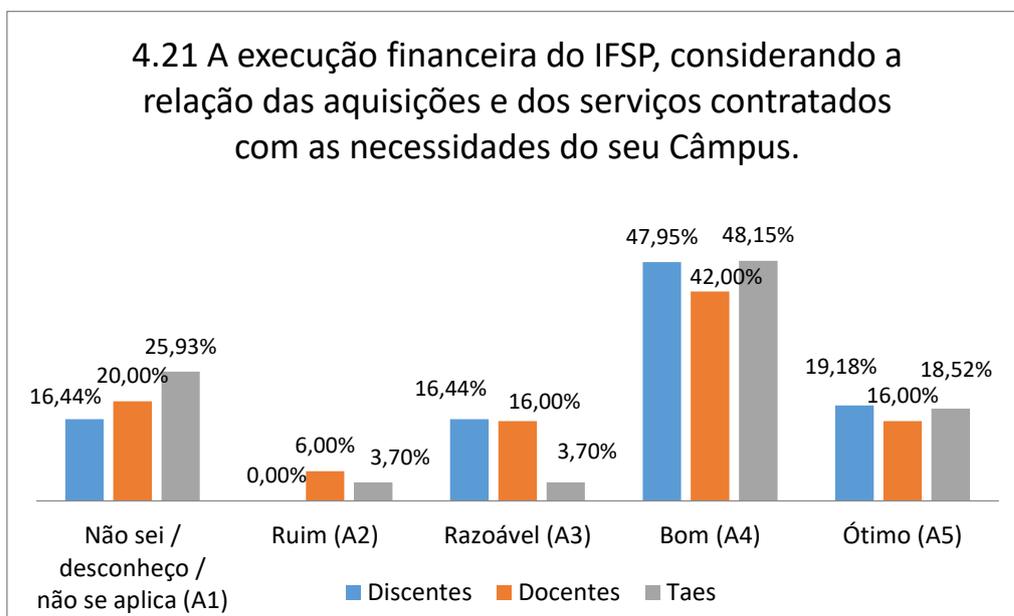
A questão 4.20 avalia a qualidade do núcleo de apoio às pessoas com necessidade educacionais específicas - NAPNE, temos resposta razoável, bom e ótimo de 69,86%, 88,00% e 77,78% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Também é importante destacar que 30,14% dos discentes e 22,22% dos Técnicos administrativos responderam com não sei/desconhecimento/ não se aplica e que algumas ações devem ser feitas para que o NAPNE tenha mais visibilidade pela comunidade.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.21: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.

Gráfico 65 - Questão 4.21



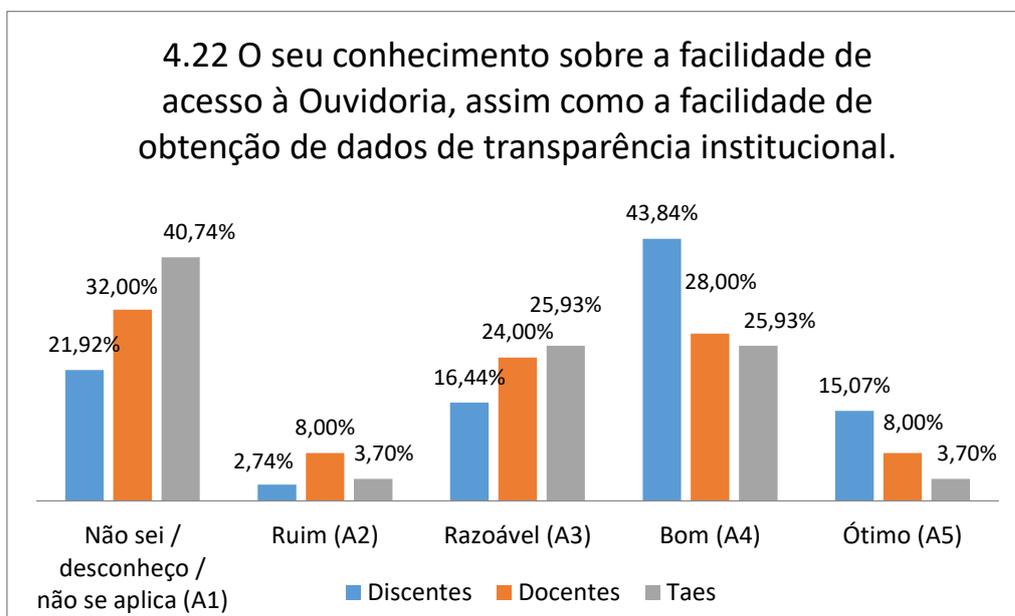
A questão 4.21 avalia a qualidade da execução financeira, temos resposta razoável, bom e ótimo de 83,56%, 74,00% e 70,37% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Destacamos que 16,44% dos discentes, 20,00% dos docentes e 25,93% dos técnicos administrativos responderam com não sei/desconhecimento/não se aplica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.22: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

Gráfico 66 - Questão 4.22



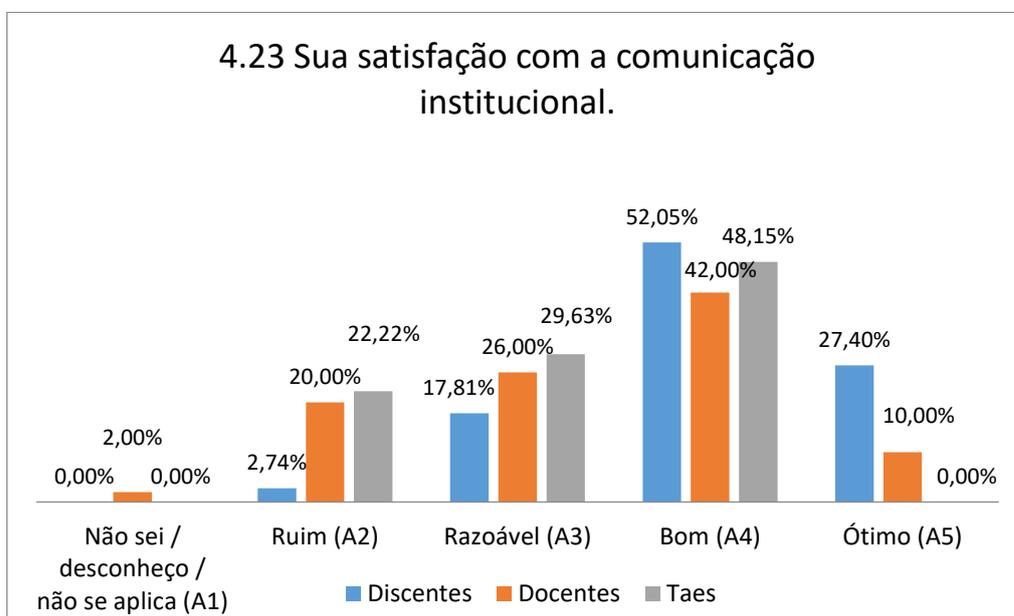
A questão 4.22 avalia o conhecimento sobre a ouvidoria, temos resposta razoável, bom e ótimo de 75,34%, 60,00% e 55,56% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Destacamos que a ouvidoria deveria receber mais ênfase nas divulgações, pois discentes responderam com 21,92%, docentes com 32,00% e técnicos administrativos com 40,74 de resposta não sei/desconheço/não se aplica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.23: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Sua satisfação com a comunicação institucional.

Gráfico 67 - Questão 4.23



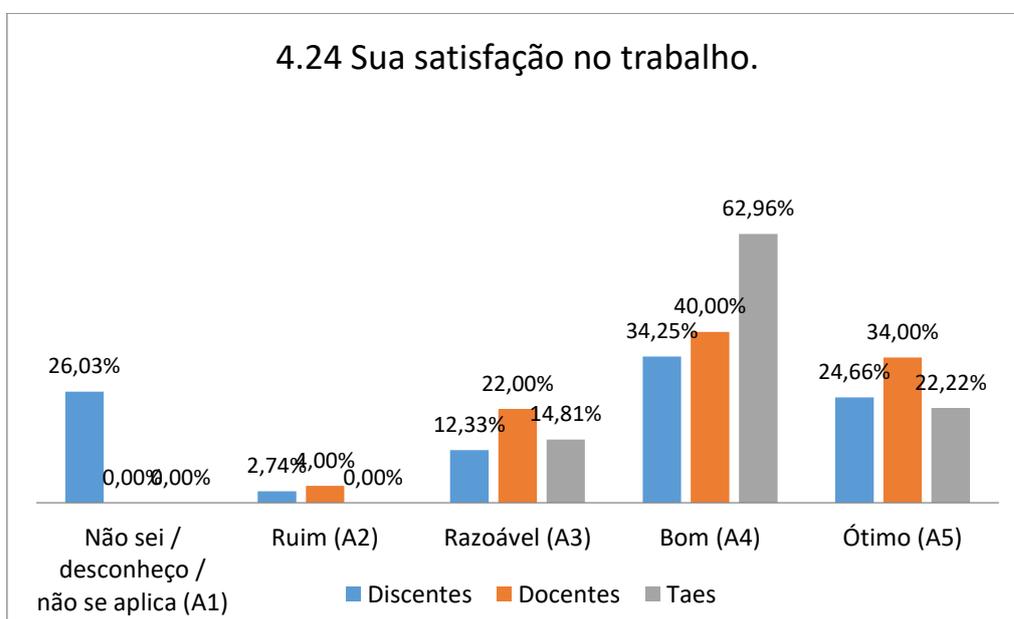
A questão 4.23 avalia satisfação com a comunicação institucional, temos resposta razoável, bom e ótimo de 97,26%, 78,00% e 77,78% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente. Importante destacar que para 20,00% dos docentes e 22,22% dos técnicos administrativos a comunicação é ruim, por outro lado para os discentes temos 27,40% que consideram a comunicação ótima.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.24: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: Sua satisfação no trabalho.

Gráfico 68 - Questão 4.24



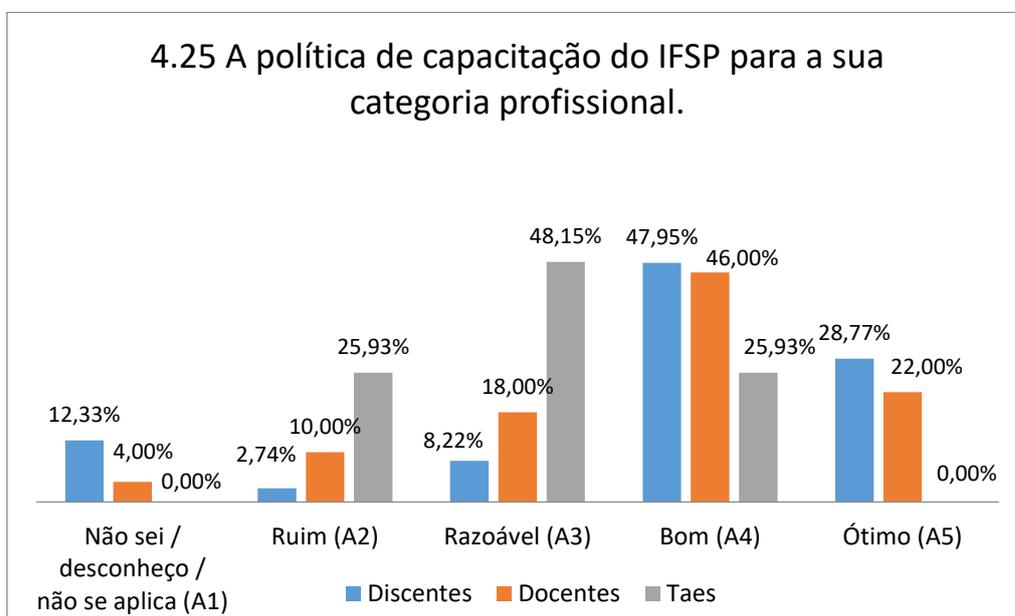
A questão 4.24 avalia a satisfação no trabalho, para isso temos resposta razoável, bom e ótimo de 96,00% e 100,00% para docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.25: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.

Gráfico 69 - Questão 4.25



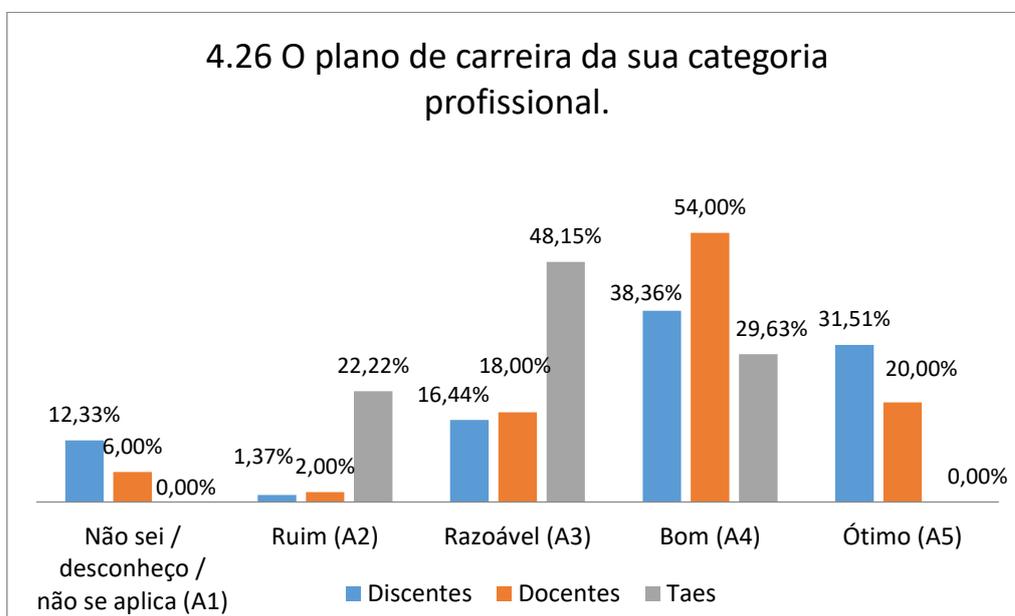
A questão 4.25 avalia a política de capacitação do IFSP para cada categoria profissional, temos resposta razoável, bom e ótimo de 86,00% e 74,07% para docentes e técnicos administrativos respectivamente



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 4.26: avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: O plano de carreira da sua categoria profissional.

Gráfico 70 - Questão 4.26



A questão 4.26 avalia o plano de carreira para cada categoria profissional, temos resposta razoável, bom e ótimo de 92,00% e 77,78% para docentes e técnicos administrativos respectivamente



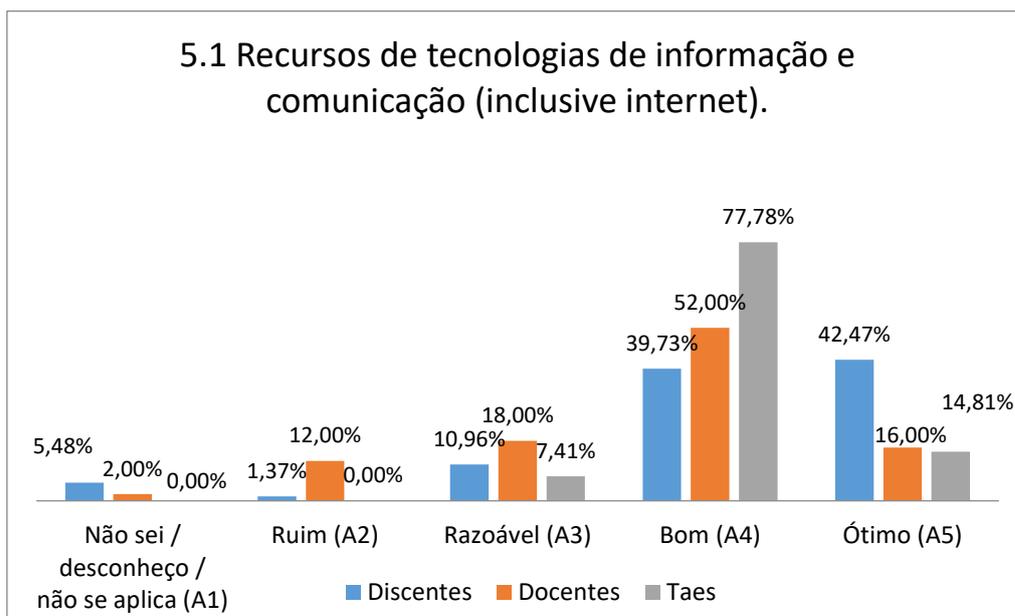
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Questão 5.1: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).

Gráfico 71 - Questão 5.1



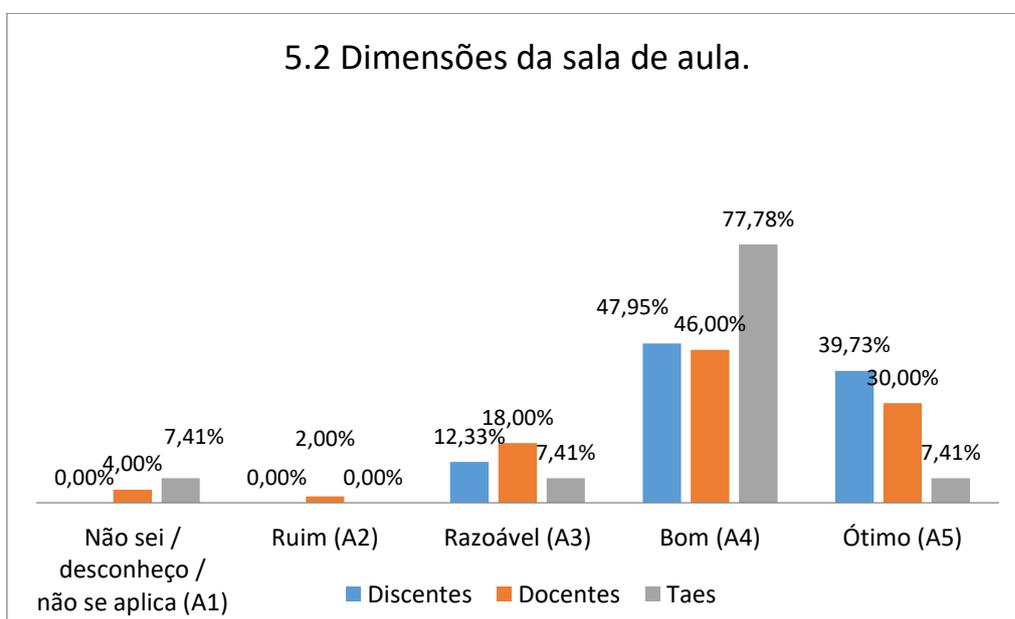
A questão 5.1 avalia as condições físicas do campus em relação às tecnologias de informação e comunicação, temos resposta razoável, bom e ótimo de 93,15%, 86,00% e 100,00% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.2: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Dimensões da sala de aula.

Gráfico 72 - Questão 5.2



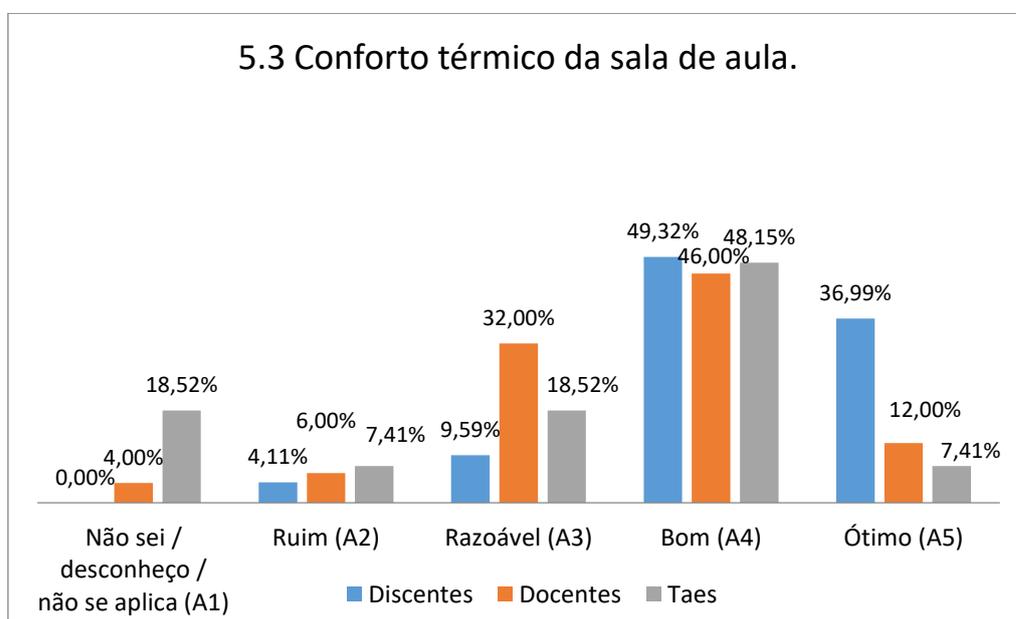
A questão 5.2 avalia as condições físicas do campus em relação às dimensões da sala de aula, temos resposta razoável, bom e ótimo de 100,00%, 94,00% e 92,59% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.3: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Conforto térmico da sala de aula

Gráfico 73 - Questão 5.3



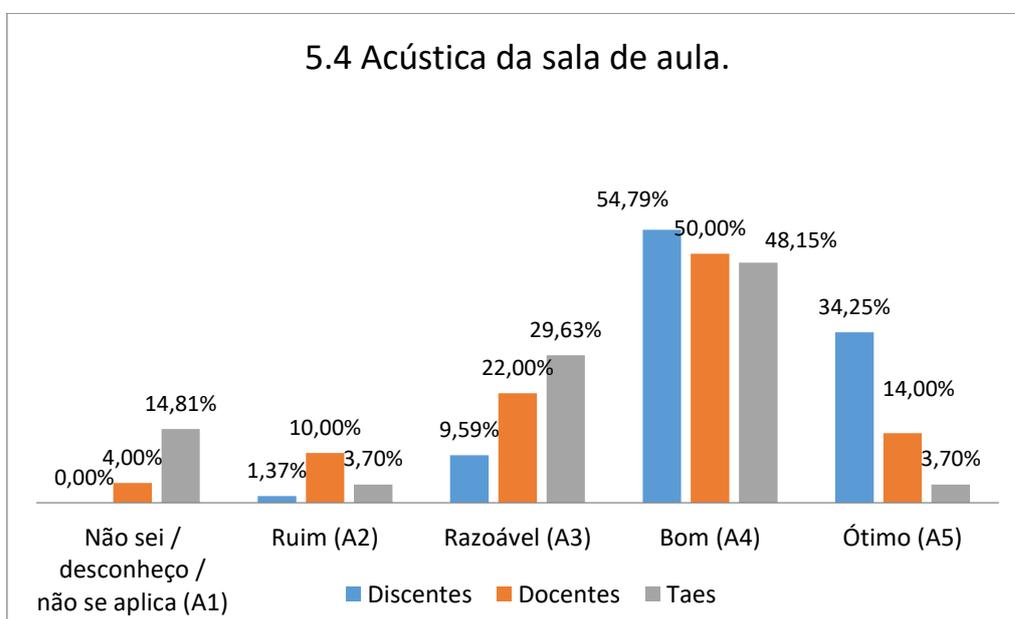
A questão 5.3 avalia as condições físicas do câmpus em relação ao conforto térmico da sala de aula, temos resposta razoável, bom e ótimo de 95,89%, 90,00% e 74,07% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.4: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Acústica da sala de aula.

Gráfico 74 - Questão 5.4



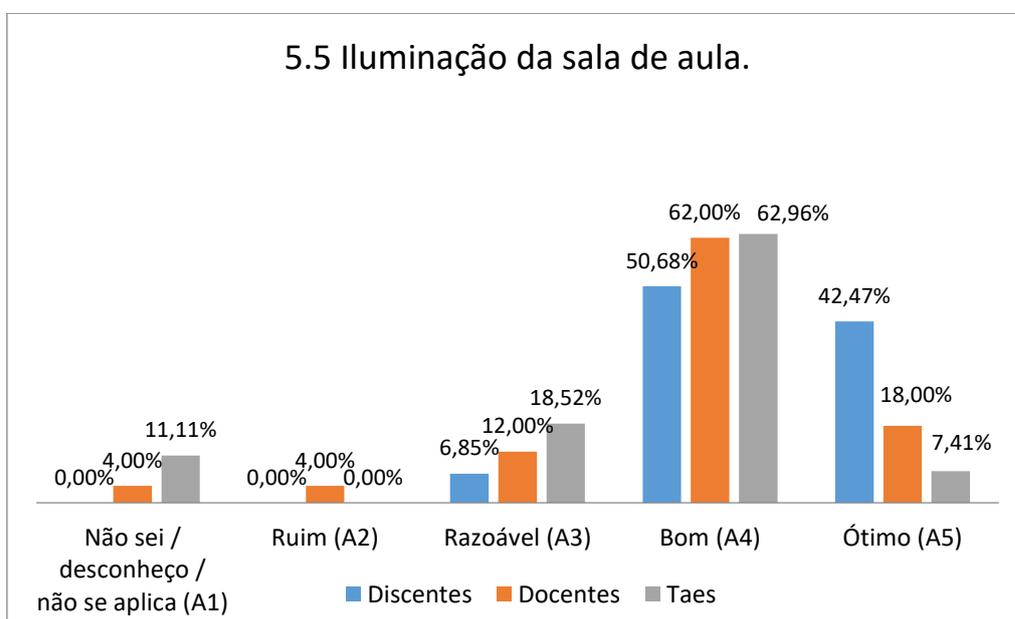
A questão 5.4 avalia as condições físicas do campus em relação à acústica da sala de aula, temos resposta razoável, bom e ótimo de 98,63%, 86,00% e 81,48% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

**Questão 5.5: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: 5.5
Iluminação da sala de aula.**

Gráfico 75 - Questão 5.5



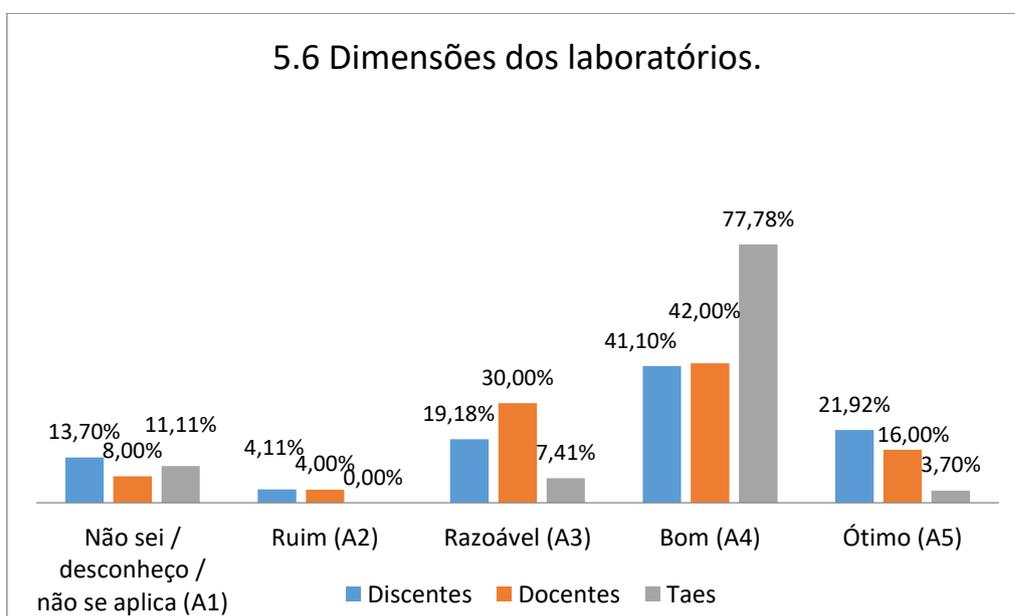
A questão 5.5 avalia as condições físicas do campus em relação à iluminação da sala de aula, temos resposta razoável, bom e ótimo de 100,00%, 92,00% e 88,89% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.6: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Dimensões dos laboratórios.

Gráfico 76 - Questão 5.6



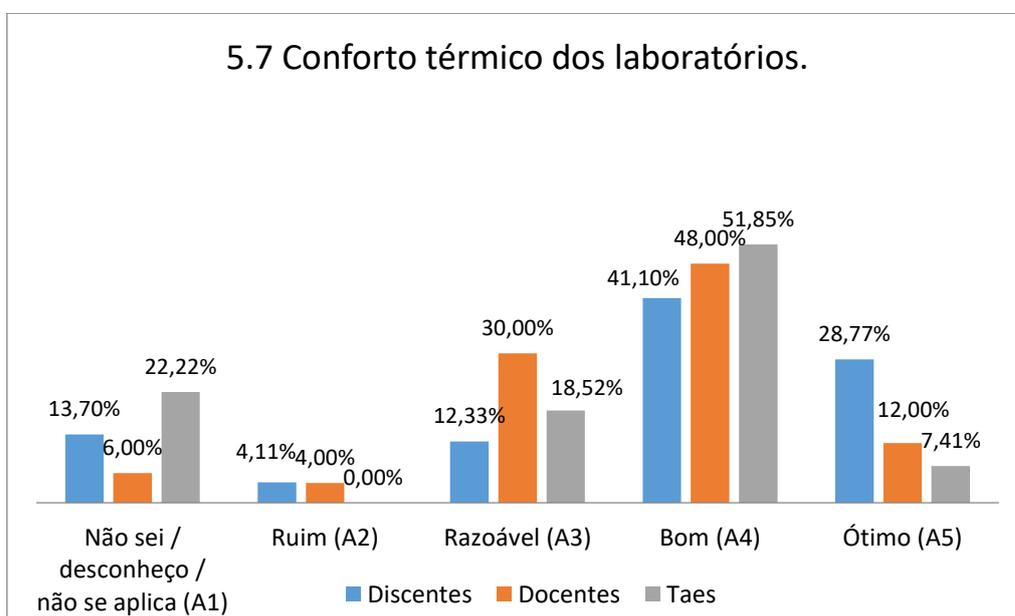
A questão 5.6 avalia as condições físicas do campus em relação às dimensões dos laboratórios da sala de aula, temos resposta razoável, bom e ótimo de 82,19%, 88,00% e 88,89% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.7: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Conforto térmico dos laboratórios.

Gráfico 77 - Questão 5.7



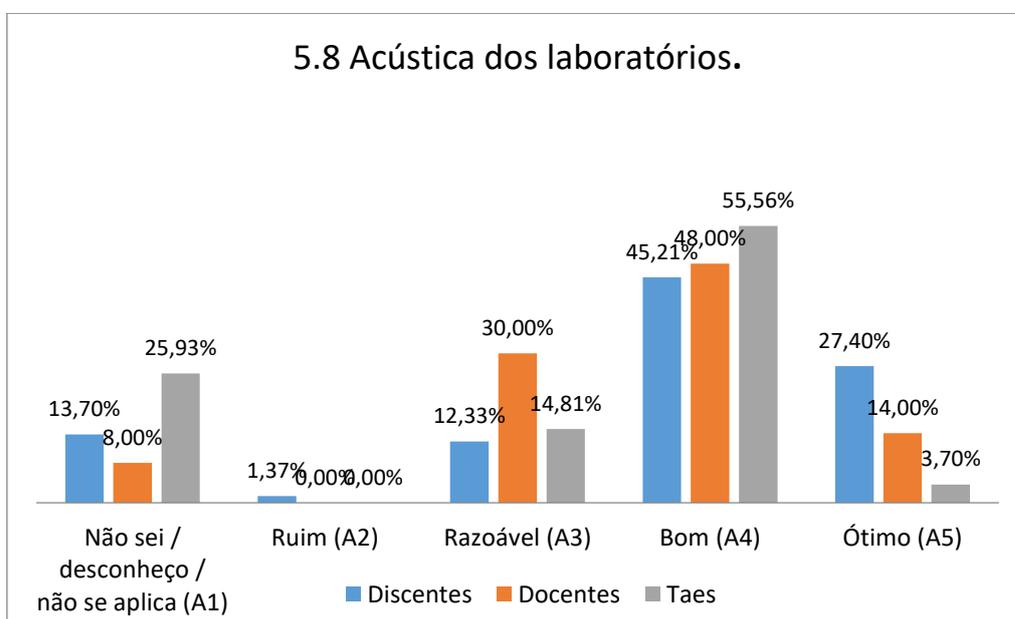
A questão 5.7 avalia as condições físicas do campus em relação ao conforto térmico dos laboratórios, temos resposta razoável, bom e ótimo de 82,19%, 90,00% e 77,78% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.8: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Acústica dos laboratórios.

Gráfico 78 - Questão 5.8



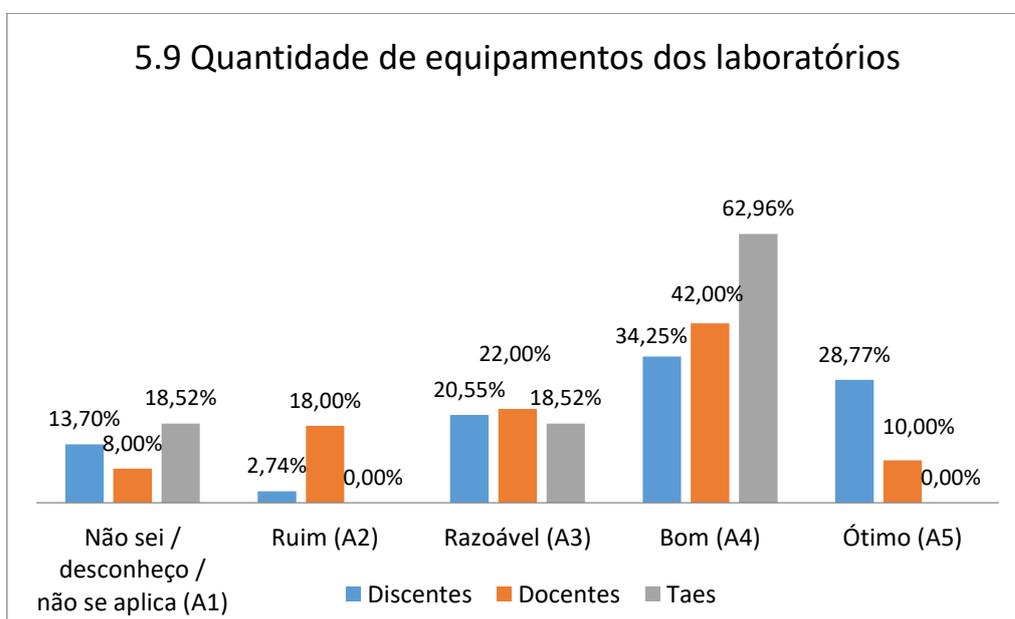
A questão 5.8 avalia as condições físicas do campus em relação à acústica dos laboratórios, temos resposta razoável, bom e ótimo de 84,93%, 92,00% e 74,07% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.9: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: 5.9
Quantidade de equipamentos dos laboratórios

Gráfico 79 - Questão 5.9



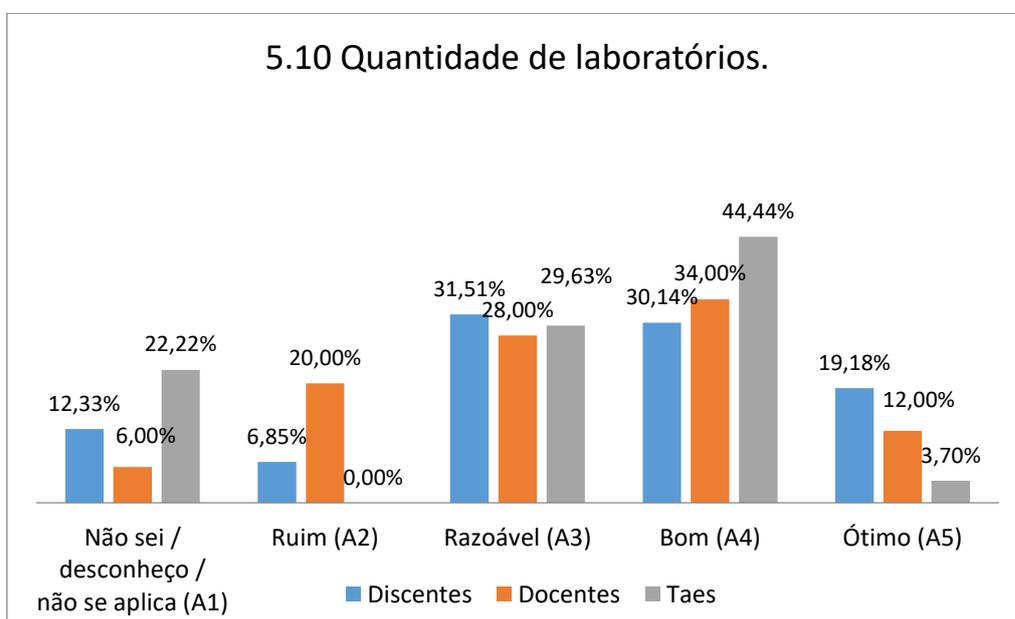
A questão 5.9 avalia as condições físicas do campus em relação à quantidade de equipamentos dos laboratórios, temos resposta razoável, bom e ótimo de 83,53%, 74,00% e 81,41% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.10: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: 5.10
Quantidade de laboratórios

Gráfico 80 - Questão 5.10



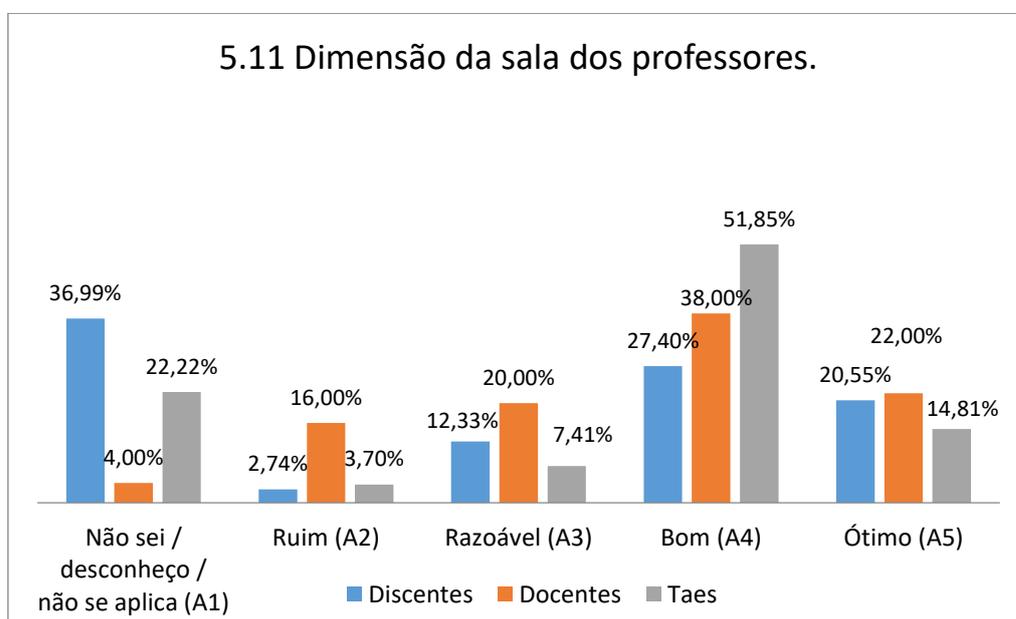
A questão 5.10 avalia as condições físicas do campus em relação à quantidade de laboratórios, temos resposta razoável, bom e ótimo de 80,82%, 74,00% e 77,78% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.11: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: 5.11
Dimensão da sala dos professores

Gráfico 81 - Questão 5.11



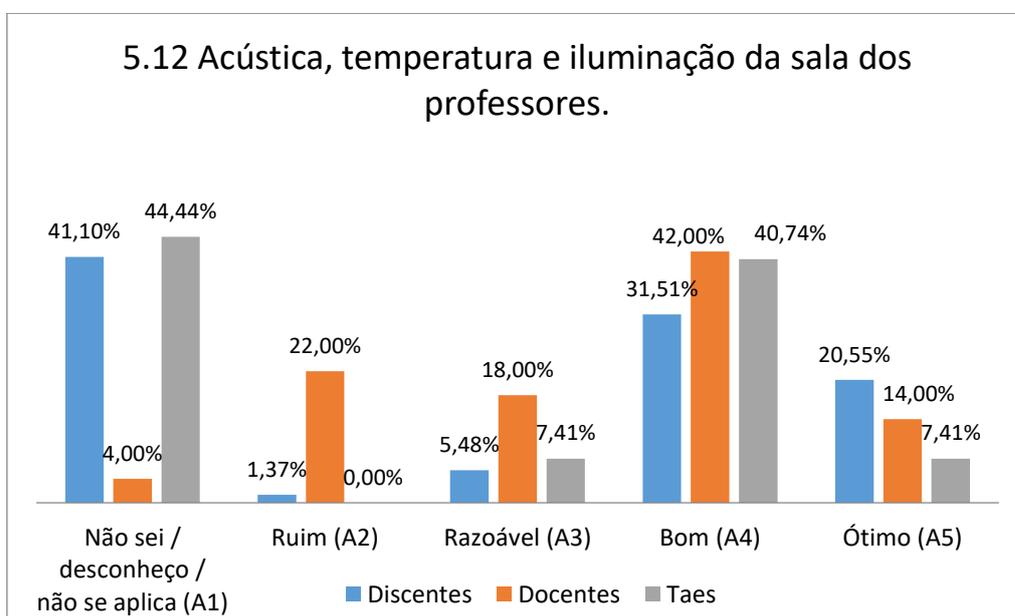
A questão 5.11 avalia as condições físicas do campus em relação às dimensões das salas dos professores, temos resposta razoável, bom e ótimo de 80,00% dos docentes, dessas respostas destacamos que 60,00% consideram bom ou ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.12: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.

Gráfico 82 - Questão 5.12



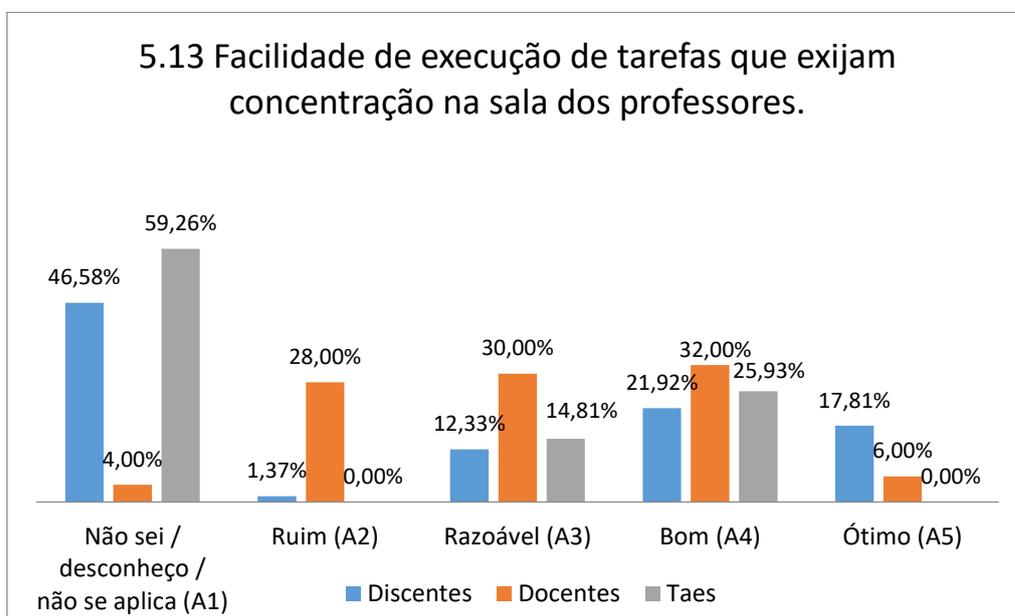
A questão 5.12 avalia as condições físicas do campus em relação à acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores, temos resposta razoável, bom e ótimo de 74,00% dos docentes, dessas respostas destacamos que 56,00% consideram bom ou ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.13: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.

Gráfico 83 - Questão 5.13



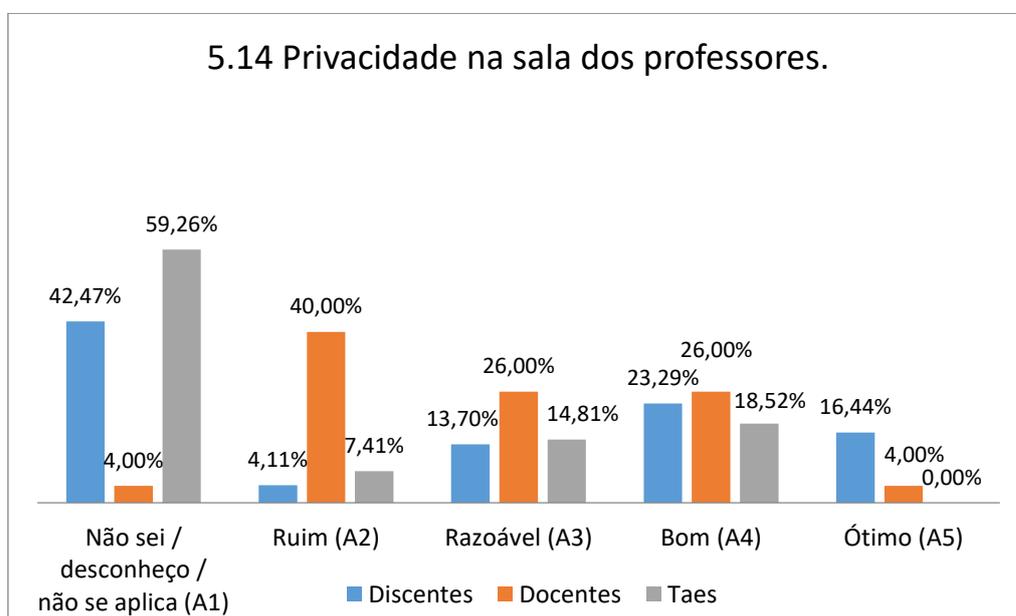
A questão 5.13 avalia as condições físicas do campus em relação à facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores, temos resposta razoável, bom e ótimo de 68,00% dos docentes, dessas respostas destacamos que 38,00% consideram bom ou ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.14: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Privacidade na sala dos professores.

Gráfico 84 - Questão 5.14



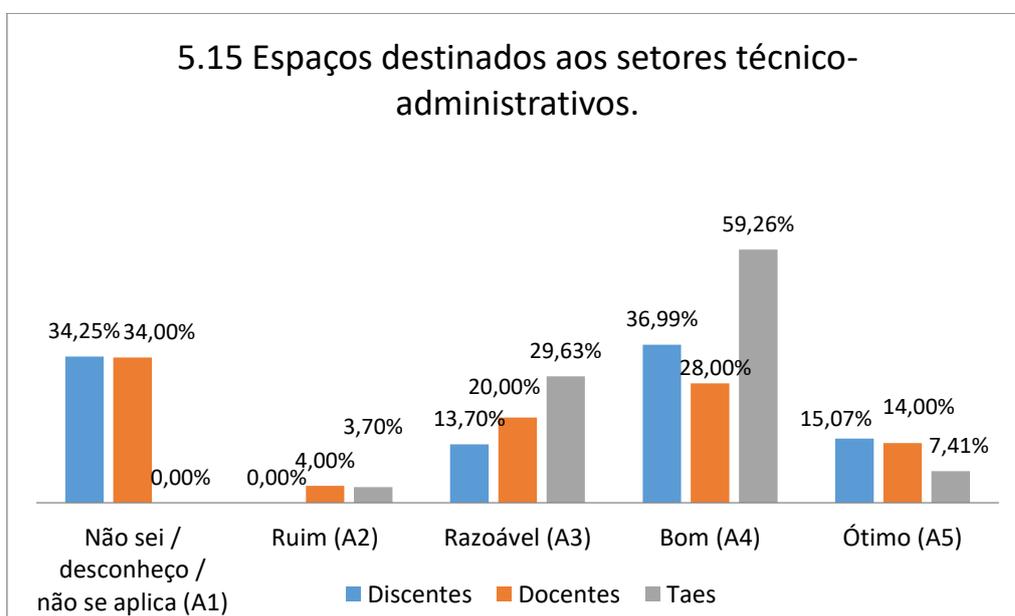
A questão 5.14 avalia as condições físicas do campus em relação à privacidade na sala dos professores, temos resposta razoável, bom e ótimo de 56,00% dos docentes, dessas respostas destacamos que 30,00% consideram bom ou ótimo, mas também 40% consideram ruim.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.15: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: 5.15
Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.

Gráfico 85 - Questão 5.15



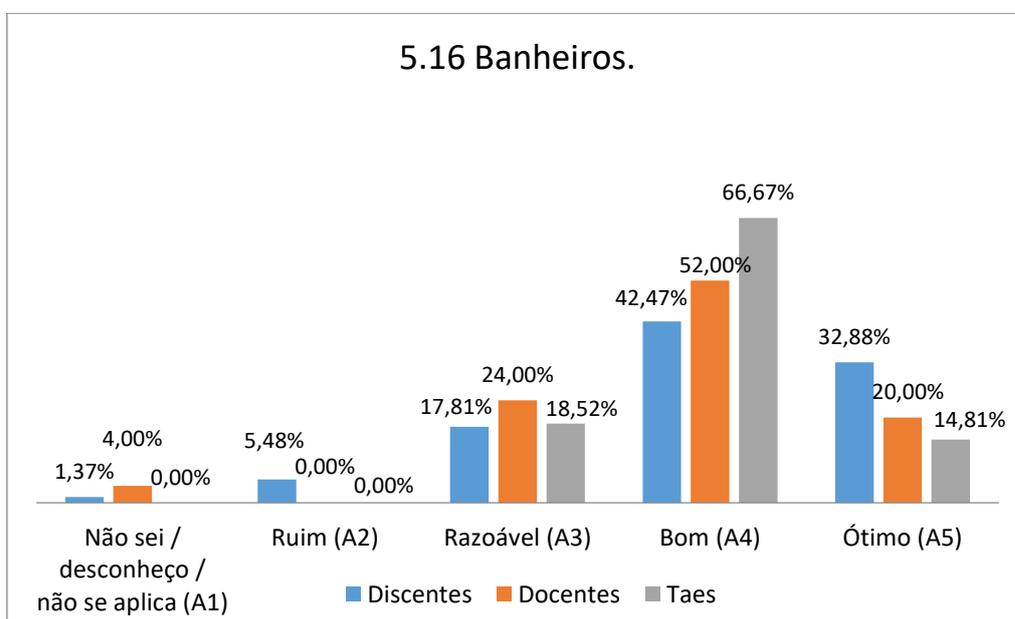
A questão 5.15 avalia as condições físicas do campus em relação ao espaço destinado aos setores técnico-administrativos, temos resposta razoável, bom e ótimo de 96,30% dos docentes, dessas respostas destacamos que 66,00% consideram bom ou ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.16: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: 5.16 Banheiros.

Gráfico 86 - Questão 5.16



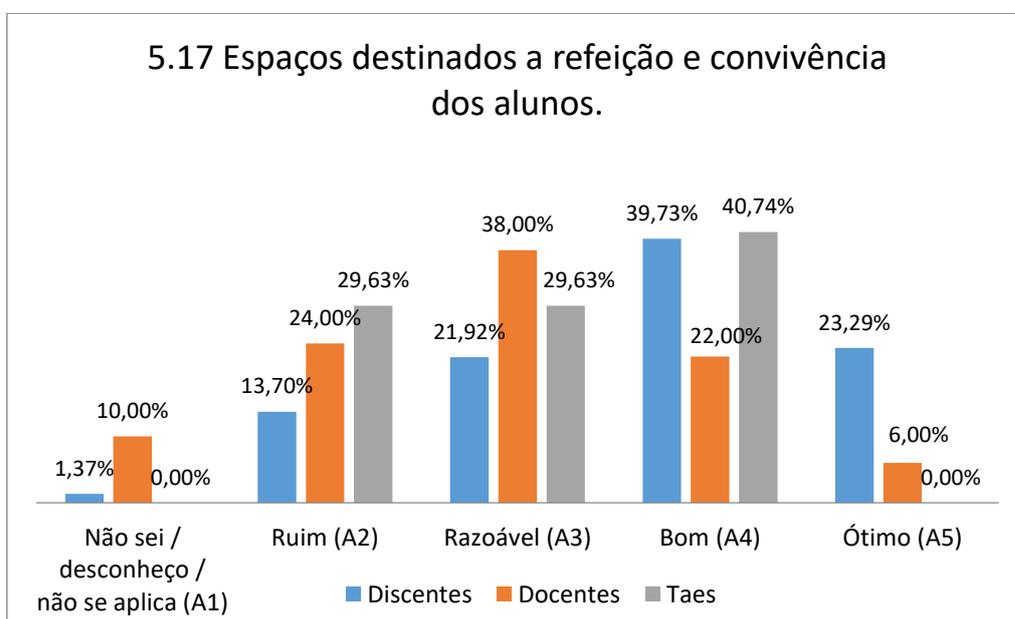
A questão 5.16 avalia as condições físicas do campus em relação aos banheiros, temos resposta razoável, bom e ótimo de 93,15%, 96,00% e 100,00% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.17: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.

Gráfico 87 - Questão 5.17



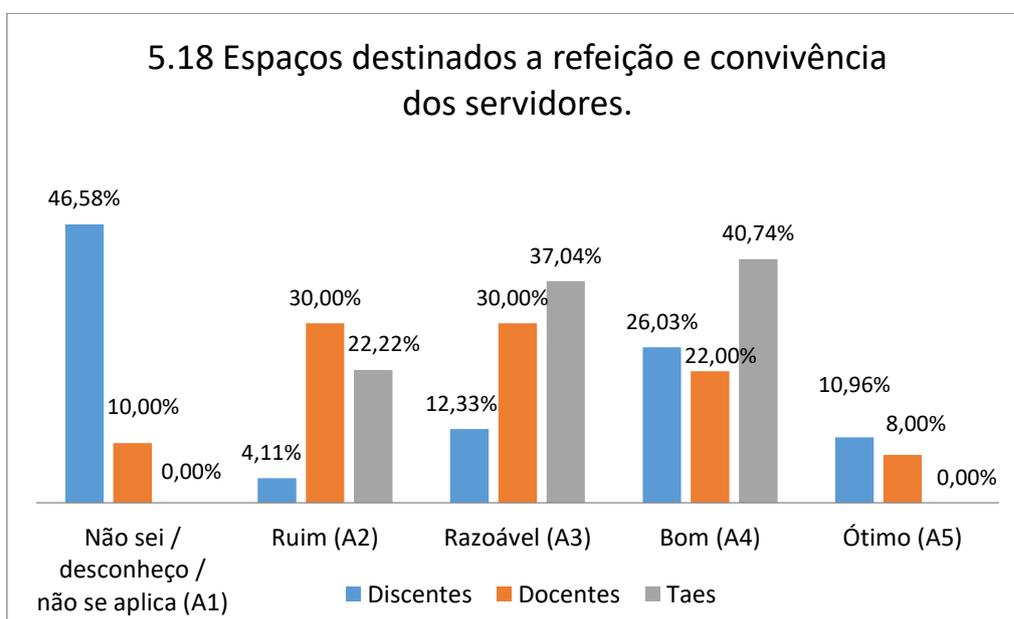
A questão 5.17 avalia as condições físicas do campus em relação ao espaço destinado a refeição e convivência dos alunos, temos resposta razoável, bom e ótimo 84,93 para discentes, vale ressaltar que nessas respostas temos que 63,01% consideram bom ou ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.18: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.

Gráfico 88 - Questão 5.18



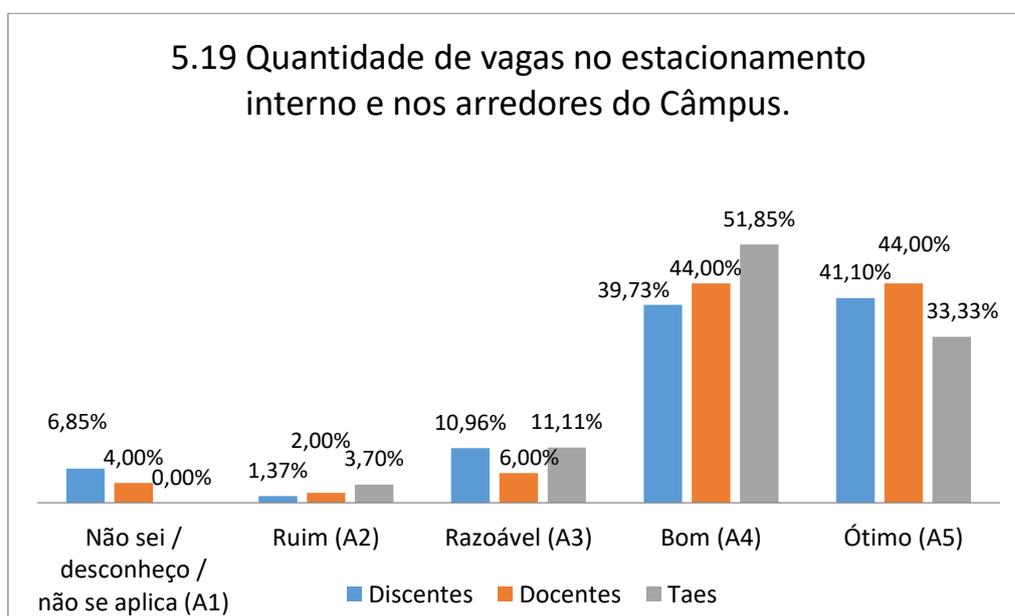
A questão 5.18 avalia as condições físicas do campus em relação ao espaço destinado a refeição e convivência dos servidores, temos resposta razoável, bom e ótimo 60,00% para docentes e 77,78% para técnicos administrativos. Destacamos que para 30,00% dos professores consideram ruim e 22,22% dos técnicos administrativos também consideram ruim.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.19: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.

Gráfico 89 - Questão 5.19



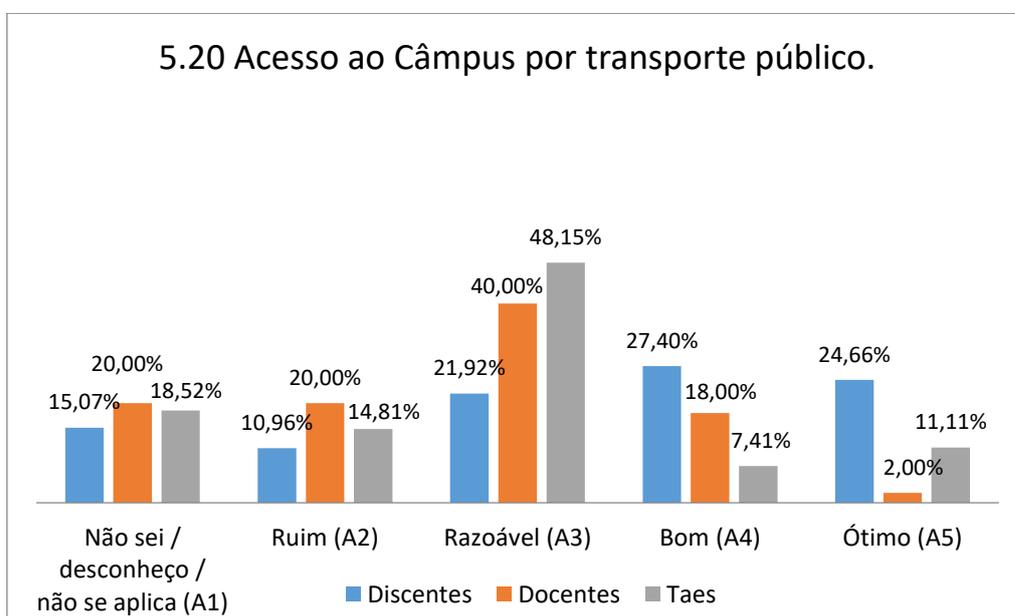
A questão 5.19 avalia as condições físicas do campus em relação à quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus, temos resposta razoável, bom e ótimo 91,78% para discentes, 94,00% para docentes e 96,30% para técnicos administrativos. Importante ressaltar que tivemos resposta bom e ótimo de 80,82%, 88,00% e 85,19% para discentes, docentes e técnicos administrativos respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.20: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Acesso ao Câmpus por transporte público.

Gráfico 90 - Questão 5.20



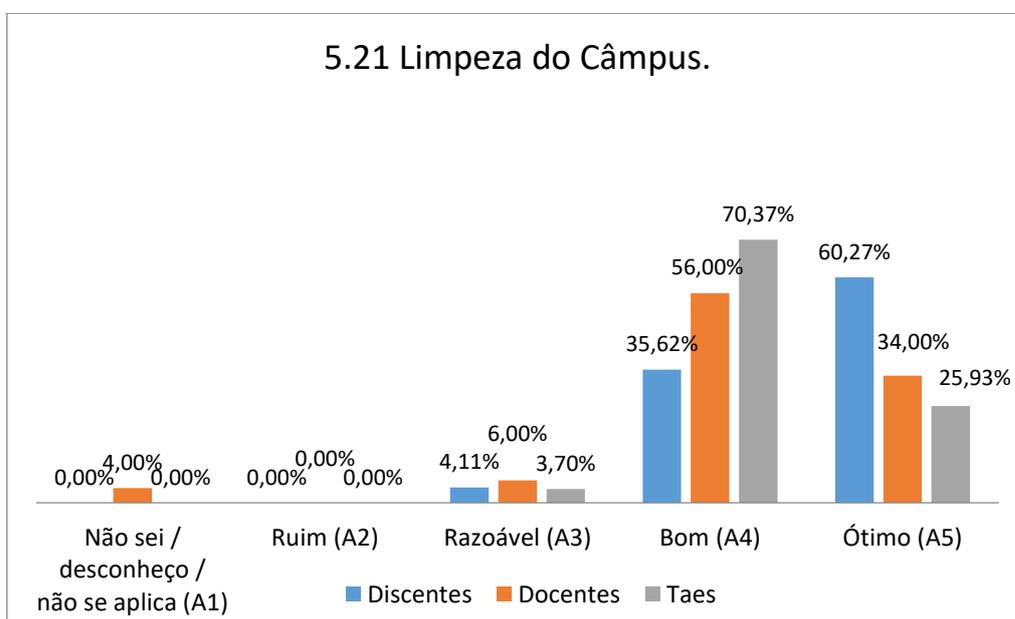
A questão 5.20 avalia as condições físicas do campus em relação ao acesso ao Câmpus por transporte público, temos resposta razoável, bom e ótimo 73,97% para discentes, 60,00% para docentes e 66,67% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

**Questão 5.21: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Limpeza do Câmpus**

Gráfico 91 - Questão 5.21



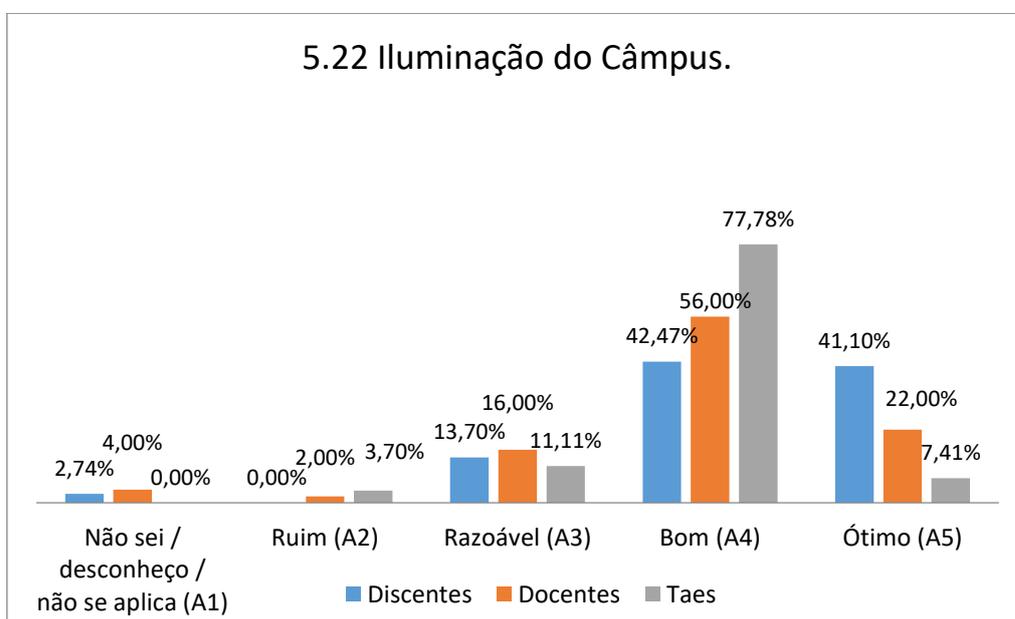
A questão 5.21 avalia as condições físicas do campus em relação a limpeza do Câmpus, temos resposta razoável, bom e ótimo 100,00% para discentes, 96,00% para docentes e 100,00% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

**Questão 5.22: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Iluminação do Câmpus**

Gráfico 92 - Questão 5.22



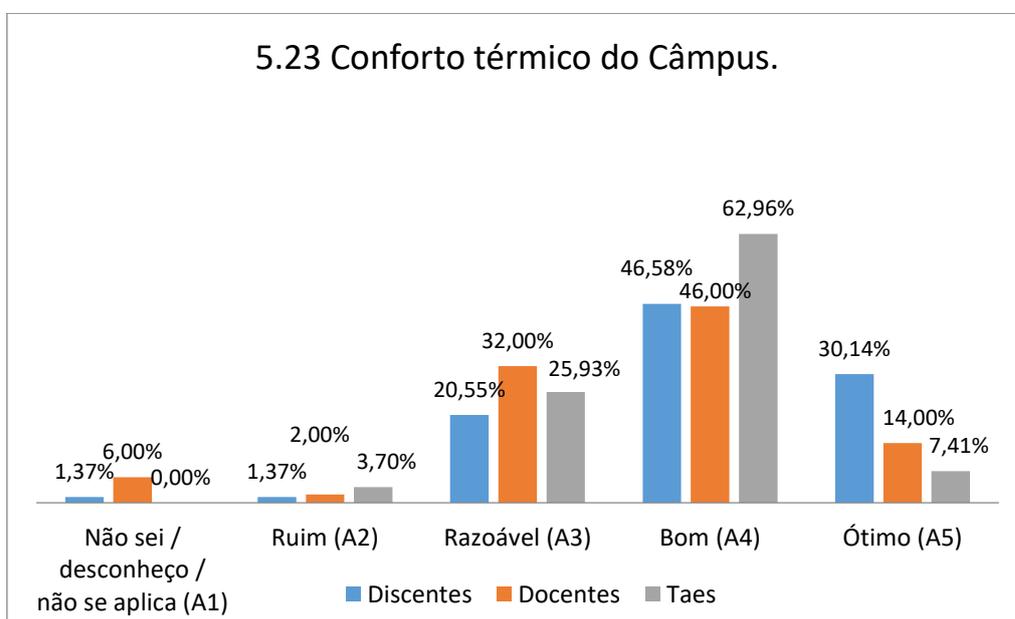
A questão 5.22 avalia as condições físicas em relação à iluminação do Câmpus, temos resposta razoável, bom e ótimo de 97,26% para discentes, 94,00% para docentes e 96,30% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.23: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Conforto térmico do Câmpus.

Gráfico 93 - Questão 5.23



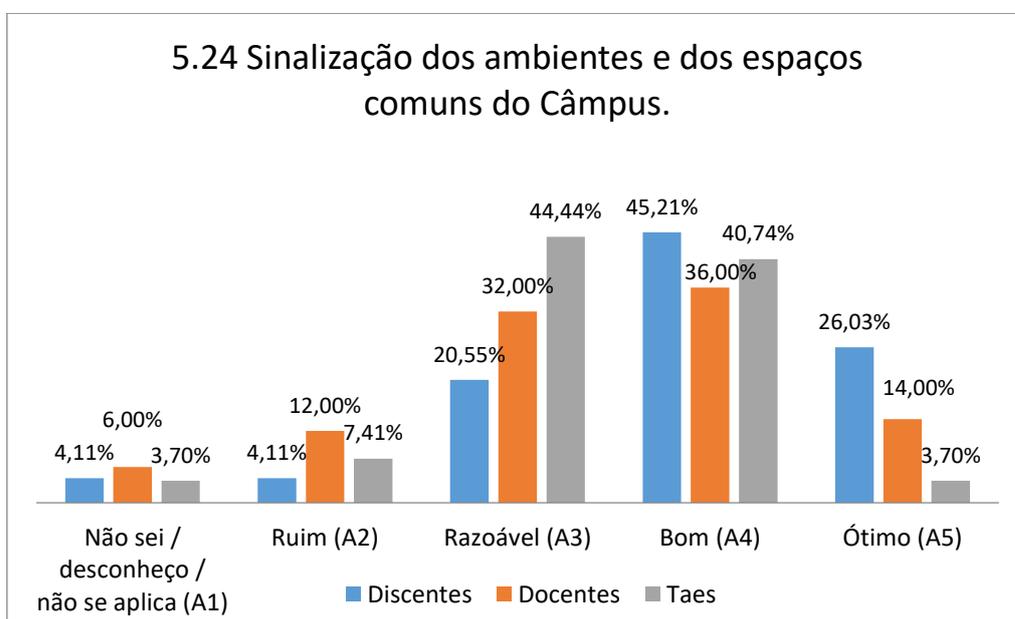
A questão 5.23 avalia as condições físicas do campus em relação ao conforto térmico, temos resposta razoável, bom e ótimo de 97,26% para discentes, 92,00% para docentes e 96,30% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.24: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Câmpus.

Gráfico 94 - Questão 5.24



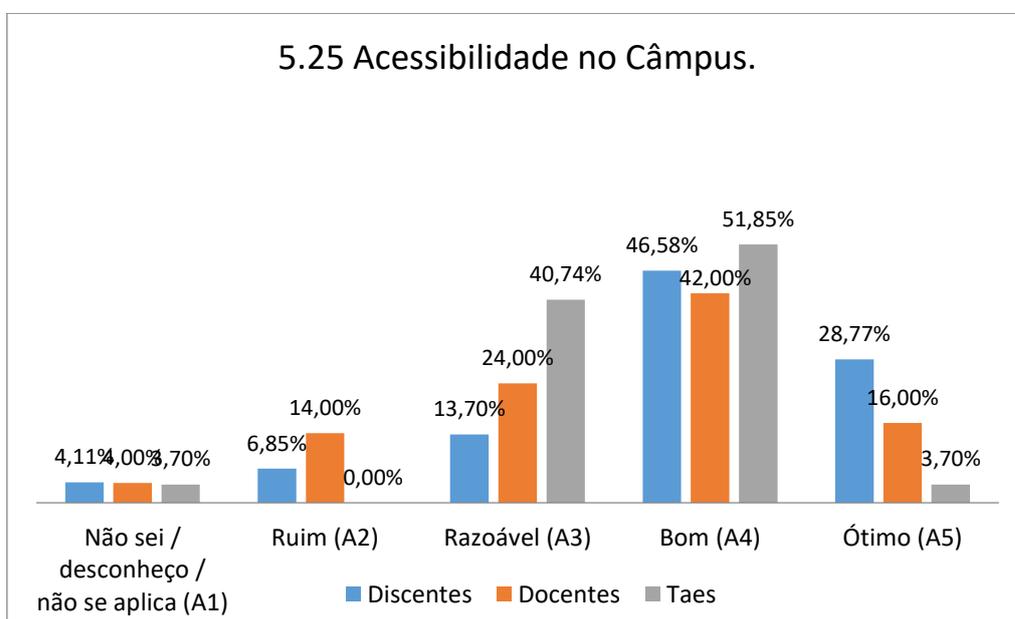
A questão 5.24 avalia as condições físicas do campus em relação à sinalização dos ambientes e dos espaços comun, temos resposta razoável, bom e ótimo 91,78% para discentes, 82,00% para docentes e 88,89% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.25: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Acessibilidade no Câmpus.

Gráfico 95 - Questão 5.25



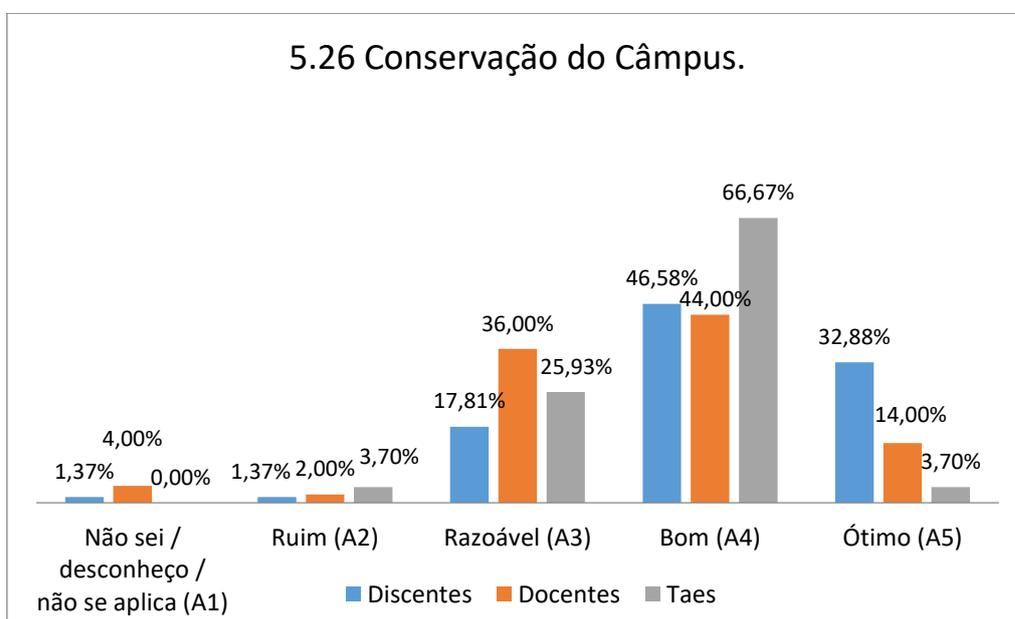
A questão 5.25 avalia as condições físicas do campus em relação à acessibilidade, temos resposta razoável, bom e ótimo 89,04% para discentes, 82,00% para docentes e 96,30% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

**Questão 5.26: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:
Conservação do Câmpus**

Gráfico 96 - Questão 5.26



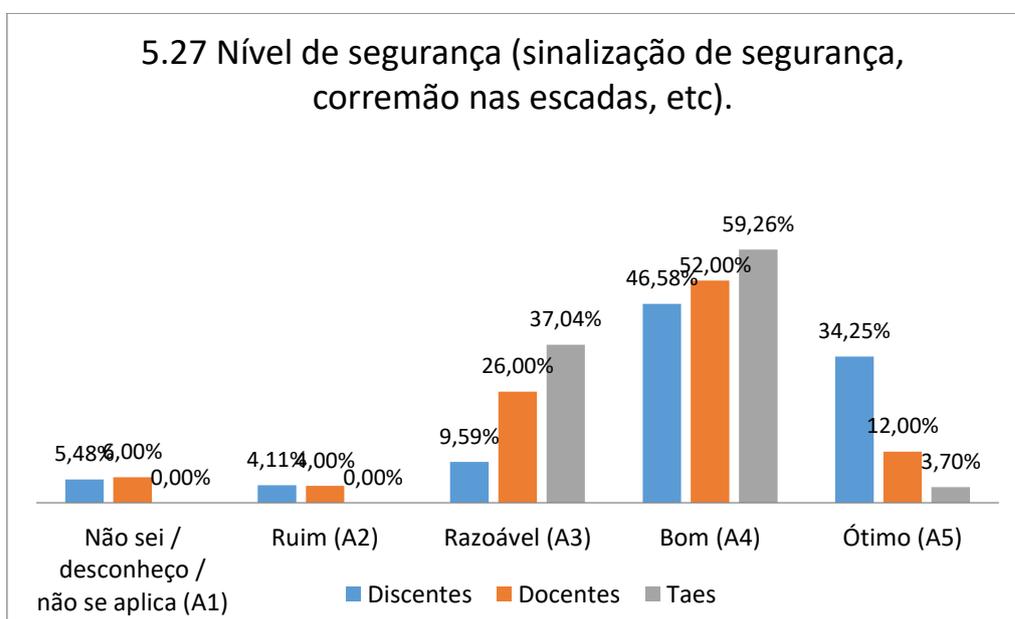
A questão 5.26 avalia as condições físicas do campus em relação à conservação, temos resposta razoável, bom e ótimo 97,26% para discentes, 94,00% para docentes e 96,30% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.27: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Nível de segurança (sinalização de segurança, corremão nas escadas, etc).

Gráfico 97 - Questão 5.27



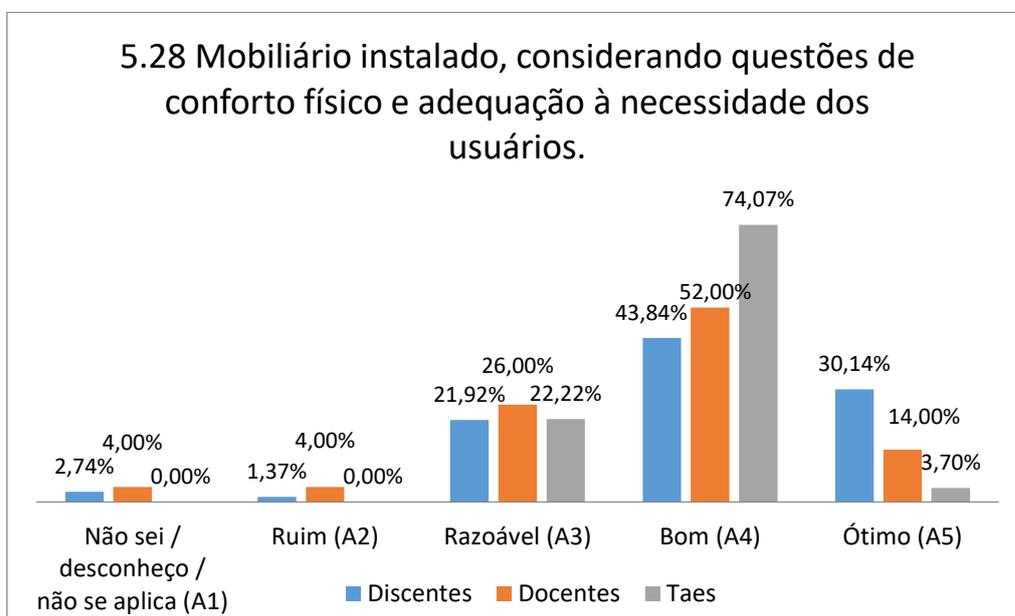
A questão 5.27 avalia as condições físicas do campus em relação ao nível de segurança, temos resposta razoável, bom e ótimo de 90,41% para discentes, 90,00% para docentes e 100,00% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.28: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: 5.28
Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à
necessidade dos usuários.

Gráfico 98 - Questão 5.28



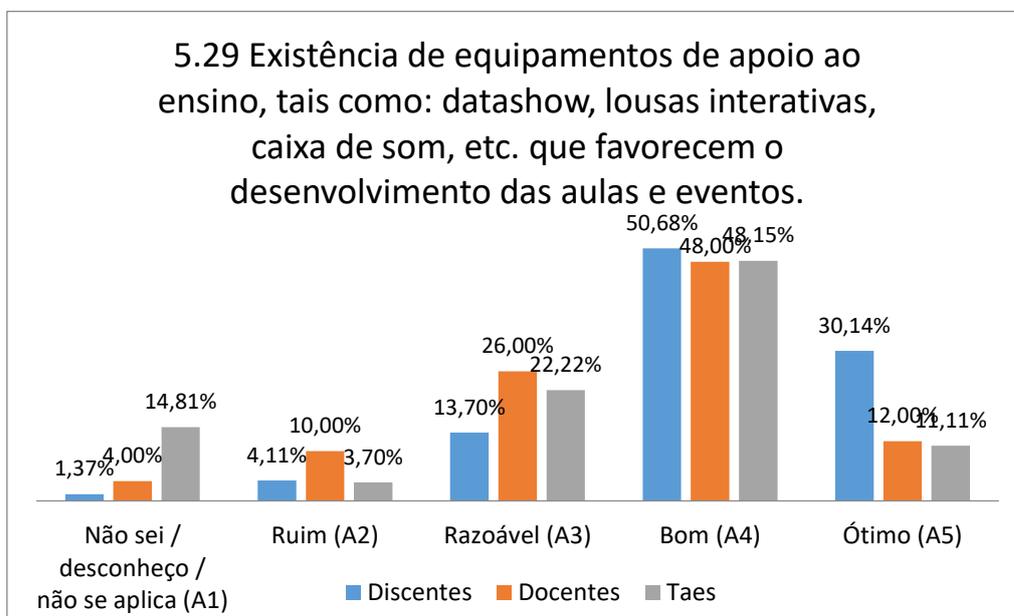
A questão 5.28 avalia as condições físicas do campus em relação ao mobiliário, temos resposta razoável, bom e ótimo de 95,89% para discentes, 92,00% para docentes e 100,00% para técnicos administrativos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.29: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.

Gráfico 99 - Questão 5.29



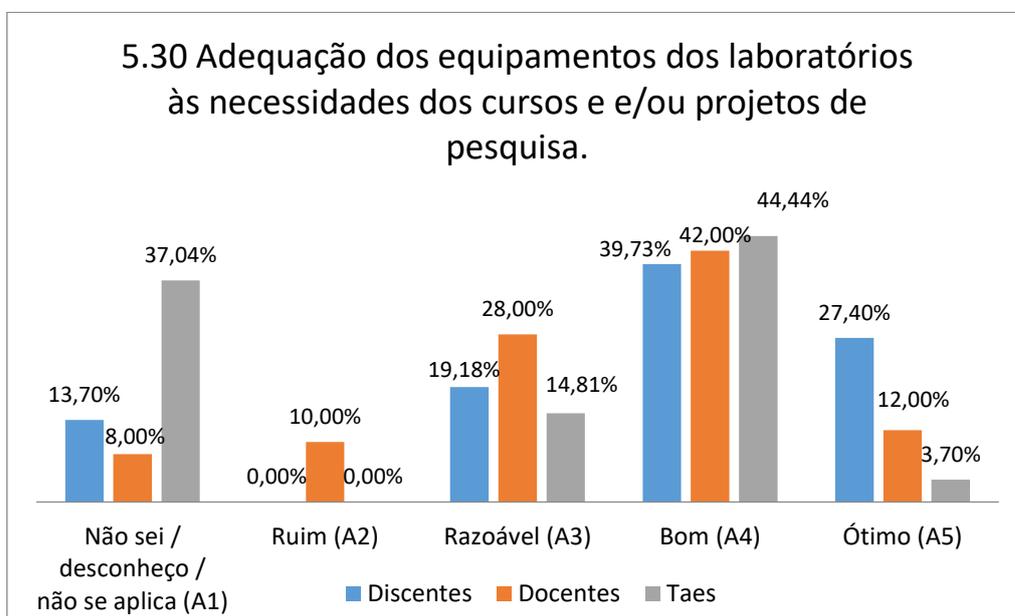
A questão 5.29 avalia as condições físicas do campus em relação aos equipamentos de apoio ao ensino, temos resposta razoável, bom e ótimo de 94,52% para discentes, 86,00% para docentes e 81,48% para técnicos administrativos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.30: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.

Gráfico 100 - Questão 5.30



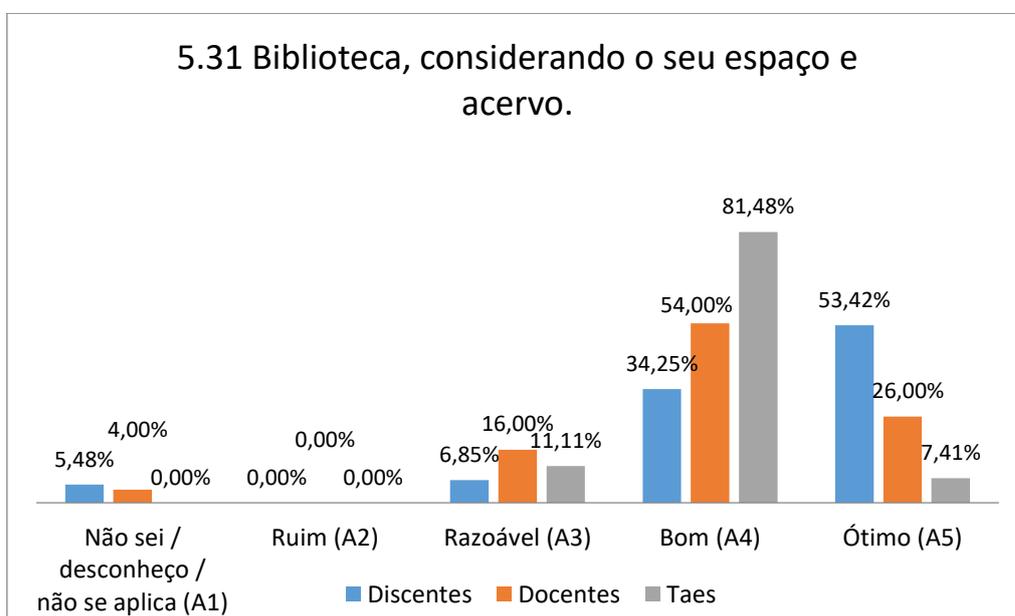
A questão 5.30 avalia as condições físicas do campus em relação à adequação dos equipamentos dos laboratórios, temos resposta razoável, bom e ótimo de 86,30% para discentes, 82,00% para docentes e 62,96% para técnicos administrativos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.31: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.

Gráfico 101 - Questão 5.31



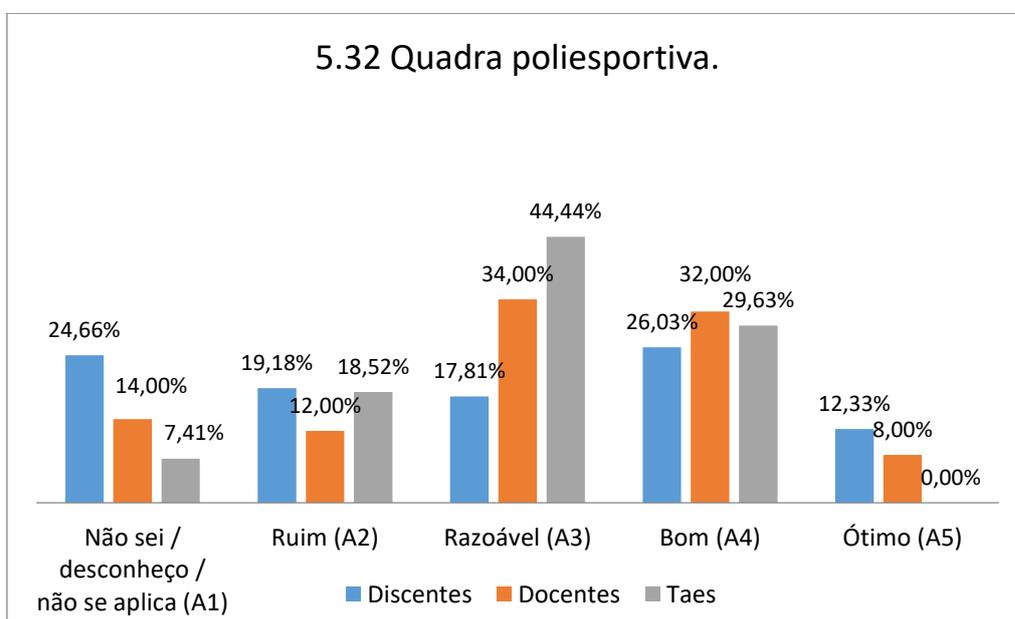
A questão 5.31 avalia as condições físicas do campus em relação ao espaço e acervo da biblioteca, temos resposta razoável, bom e ótimo de 94,52% para discentes, 96,00% para docentes e 100,00% para técnicos administrativos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.32: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Quadra poliesportiva

Gráfico 102 - Questão 5.32



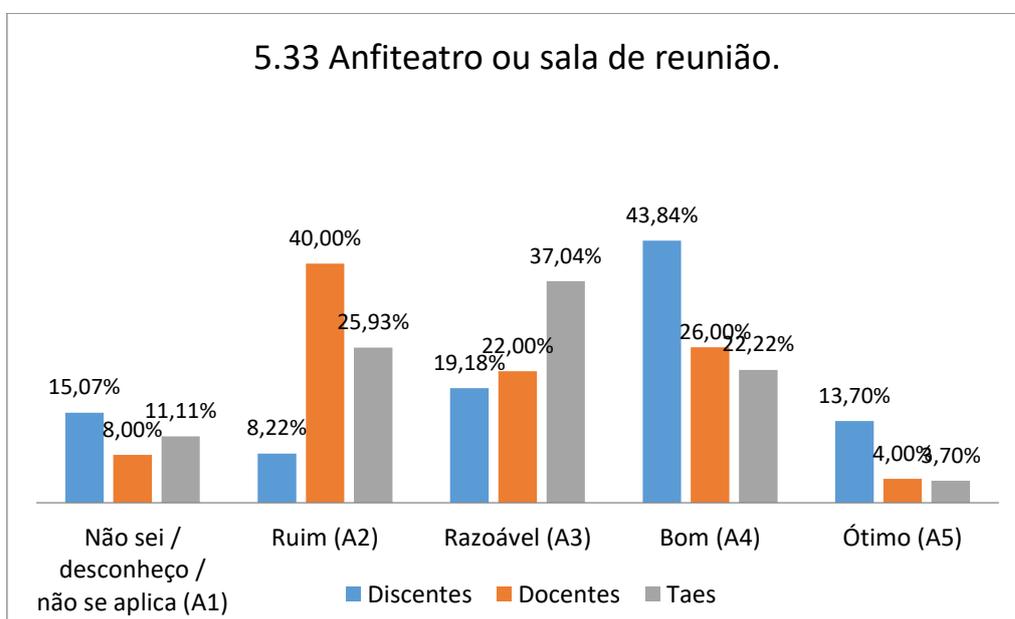
A questão 5.32 avalia as condições físicas do campus em relação à quadra poliesportiva, temos resposta razoável, bom e ótimo de 56,16% para discentes, 74,00% para docentes e 74,07% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.33: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Anfiteatro ou sala de reunião

Gráfico 103 - Questão 5.33



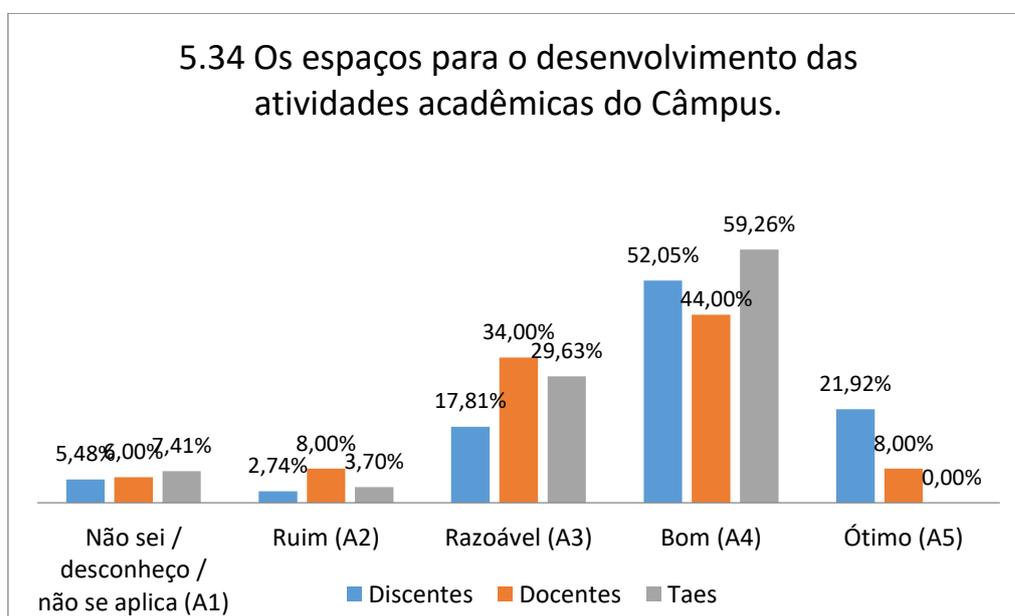
A questão 5.33 avalia as condições físicas do campus em relação ao anfiteatro e salas de reuniões, temos resposta razoável, bom e ótimo de 76,71% para discentes, 52,00% para docentes e 62,96% para técnicos administrativos. Vale enfatizar os 40,00% que os docentes apresentam em relação ao tema.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 5.34: avaliar as condições físicas do Câmpus com relação: Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

Gráfico 104 - Questão 5.34



A questão 5.34 avalia as condições físicas do campus em relação aos espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do campus, temos resposta razoável, bom e ótimo de 91,78% para discentes, 86,00% para docentes e 88,89% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

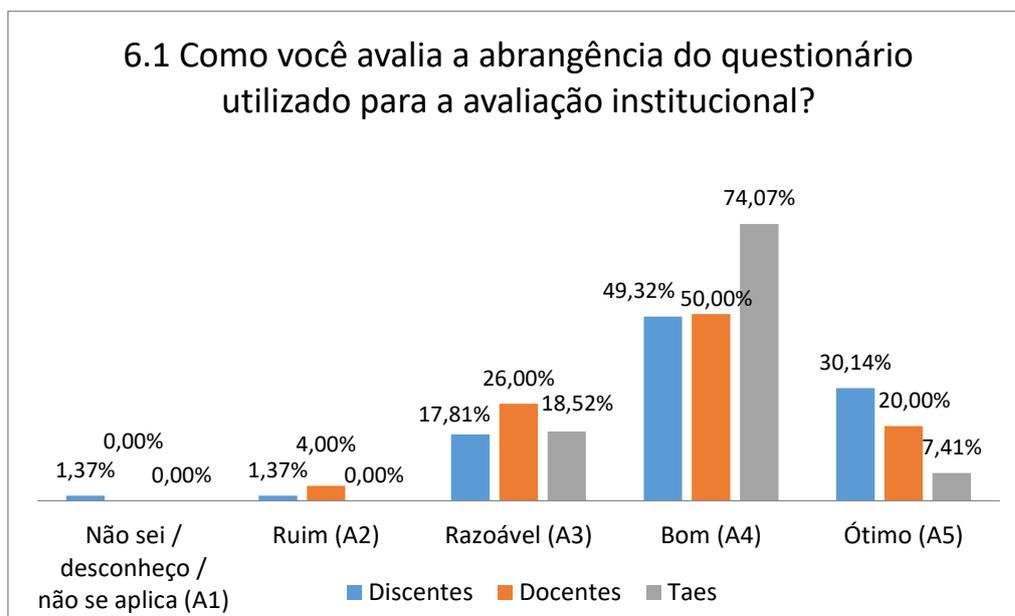
3.6 META-AVALIAÇÃO

Esta subdivisão do questionário trata da meta-avaliação e consta de apenas três questões: uma sobre a abrangência do questionário, a segunda sobre orientações em relação as questões, e outra sobre a forma como foi divulgado o processo de avaliação e logística de aplicação do questionário.

Conforme se vê nos gráficos abaixo, 70% ou mais dos participantes que responderam à questão 6.1 está satisfeita com a abrangência (bom e ótimo).

Questão 6.1: Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?

Gráfico 105 - Questão 6.1



A questão 6.1 avalia a percepção sobre a abrangência do questionário utilizado na avaliação institucional, temos resposta razoável, bom e ótimo

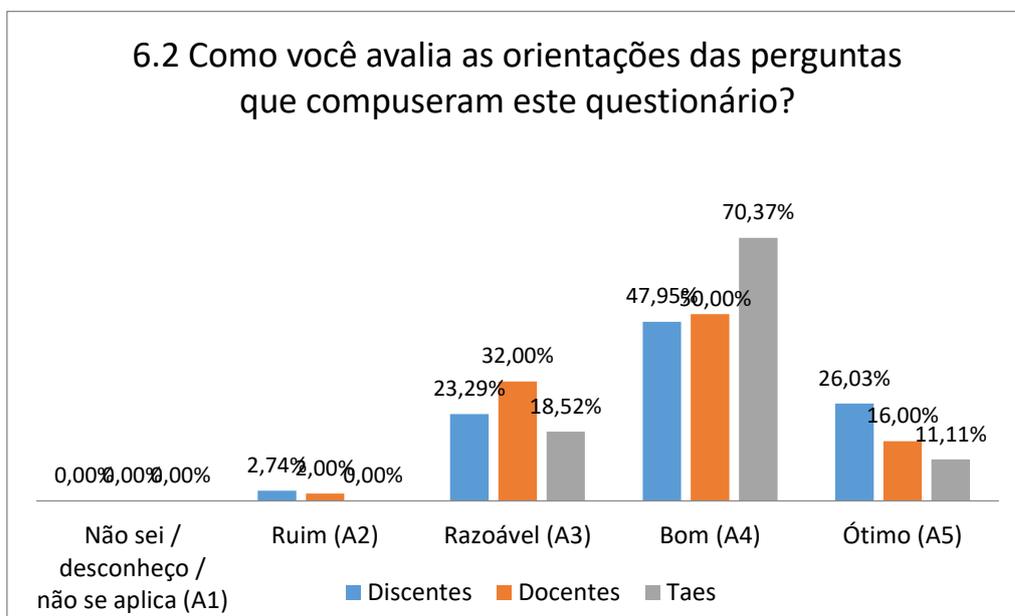


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

97,26% para discentes, 96,00% para docentes e 100,00% para técnicos administrativos.

Questão 6.2: Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?

Gráfico 106 - Questão 6.2



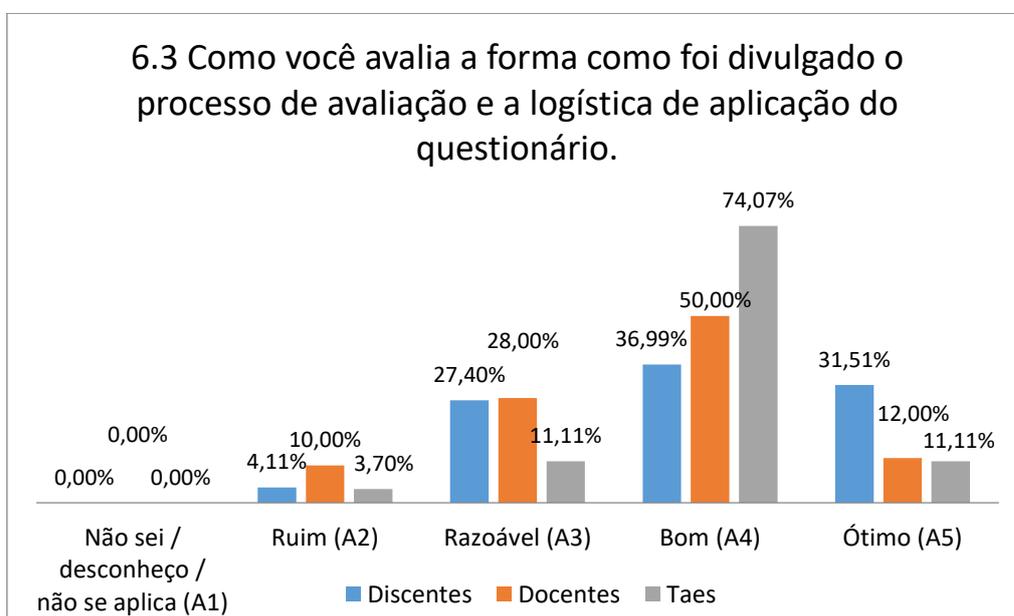
A questão 6.2 avalia a percepção sobre a orientação das perguntas do questionário, temos resposta razoável, bom e ótimo 97,26% para discentes, 98,00% para docentes e 100,00% para técnicos administrativos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Questão 6.3: Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.

Gráfico 107 - Questão 6.3



A questão 6.3 avalia a percepção sobre a forma que foi divulgado o processo de avaliação e logística de aplicação do questionário, temos resposta razoável, bom e ótimo 97,26% para discentes, 98,00% para docentes e 100,00% para técnicos administrativos.

Essas respostas nos fazem acreditar que abrangência, as orientações e a divulgação estão sendo feitas de maneira positiva.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

4 Apresentação e análise dos dados 2020 por curso

4.1 Curso Graduação em Engenharia Mecânica

A macrorregião de Itapetininga possui uma economia fortemente voltada à agricultura sendo que os principais produtos cultivados são: grama, batata, hortifrutícolas e cana-de-çúcar para a fabricação de álcool. A produção de lenha e madeira em tora de florestas cultivadas (silvicultura) e a resinagem de espécies florestais dos gêneros Pinus também se mostram importantes atividades no município.

O Curso Superior de Graduação em Engenharia Mecânica tem como objetivo geral desenvolver um processo educativo que possibilite ao educando tornar-se um profissional que busque produzir e aplicar conhecimentos científicos e tecnológicos, na área de Engenharia Mecânica, relacionados aos campos da pesquisa, aplicação industrial, planejamento e gestão e com o intuito da promoção do indivíduo não apenas capacitado tecnicamente, mas crítico de sua prática e modificador de sua realidade e de seu entorno.

Itapetininga é o 3º maior município do Estado de São Paulo em área territorial e possui uma localização geográfica privilegiada, sendo cortada por rodovias e ferrovia que dão acesso à Região Sudoeste do Estado de São Paulo, no qual se inclui o Vale do Ribeira, e aos Estados de Mato Grosso do Sul e Paraná, sendo ainda um corredor de importação e exportação entre o estado e os países que fazem parte do Mercosul. A população de Itapetininga estimada em 2013 é de 153.810 habitantes, com uma área territorial de 1.790,208 km² (IBGE, 2013). É sede de microrregião e mesorregião, composta por 36 municípios e uma população estimada em 1.224.733 habitantes (IBGE, 2013). São estes municípios: Alambari, Angatuba, Apiaí, Barão de Antonina, Barra do Chapéu, Boituva, Bom Sucesso do Itararé, Buri, Campina do Monte Alegre, Capão Bonito, Cerquillo, Cesário Lange, Coronel Macedo, Guapiara, Guareí,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Iporanga, Itaberá, Itaóca, Itapetininga, Itapeva, Itapirapuã Paulista, Itaporanga, Itararé, Laranjal Paulista, Nova Campina, Pereiras, Porangaba, Quadra, Ribeira, Ribeirão Branco, Ribeirão Grande, Riversul, Taquarituba, Taquarivaí, Tatuí e Torre de Pedra

De acordo com o IPRS - Índice Paulista de Responsabilidade Social Itapetininga está classificada no Grupo 5: Municípios mais desfavorecidos, tanto em riqueza como nos indicadores sociais

No que tange a situação econômica, a região possui a maior parte do seu Produto Interno Bruto na área de comércio e serviços. Mesmo sendo considerada uma região agropecuária, o valor adicionado com agronegócio é o menor. A sua pecuária é de relativa importância no sudoeste paulista. Os principais produtos cultivados são: batata, hortifrutícolas e cana-de-açúcar para a fabricação de álcool.

Os negócios relativos às atividades de exploração de recursos naturais e agropecuária são responsáveis por incentivar a existência de uma grande rede de comércio e serviços: armazéns, lojas, cooperativas de mão-de-obra, transportadoras rodoviárias, roupas, bares e restaurantes e etc.

4.1.1 Resultado Eixo 1 – Planejamento e Avaliação.

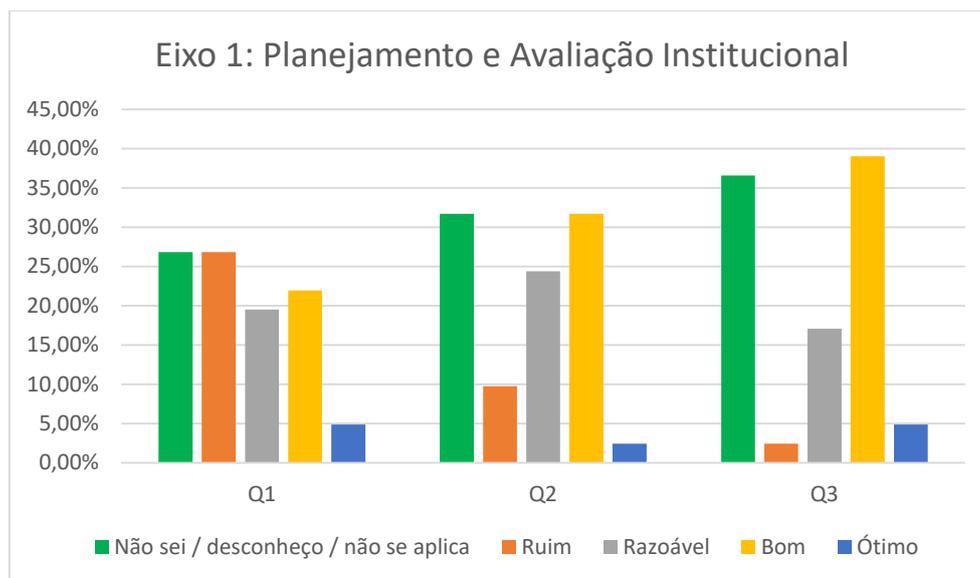
Tabela com Questões do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Q1	Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?
Q2	Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?
Q3	Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 108 – Eixo 1: curso Engenharia Mecânica



Na avaliação do eixo 1 podemos destacar algumas avaliações negativas, pois os alunos do curso de Engenharia Mecânica responderam que não conhecem ou é ruim em 53,66% das respostas sobre o conhecimento da CPA(Q1), que também desconhece o processo de divulgação(Q2) com mais de 40% das respostas para não sei/desconheço e ruim, e ao final que também desconhecem o sobre os resultados dos relatórios impactarem nas ações no Campus(Q3) com aproximadamente 39% das respostas em não sei/desconheço e ruim. Por outro lado, temos como destaque que mais de 40% consideram bom ou ótimo o uso dos relatórios citados na Q3.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

4.1.2 Resultado Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.

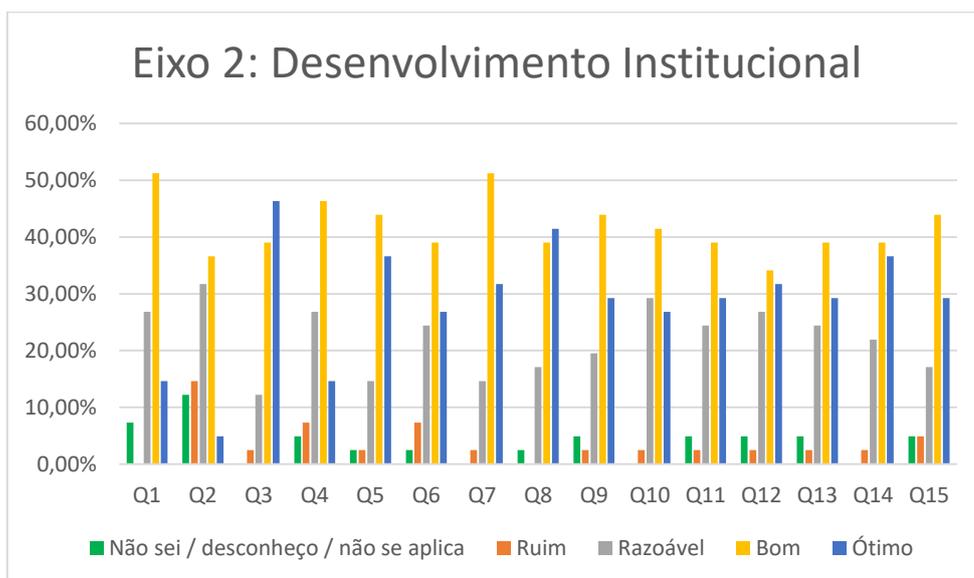
Tabela com Questões do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Q1	Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?
Q2	Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?
Q3	Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.
Q4	Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.
Q5	Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.
Q6	Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.
Q7	Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.
Q8	Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.
Q9	Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.
Q10	Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.
Q11	Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.
Q12	Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.
Q13	Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos Câmpus do IFSP.
Q14	Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.
Q15	Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 109 - Eixo 2: curso Engenharia Mecânica



Para as 15 questões do eixo 2 temos um resultado geral, que pode ser percebido visualmente no gráfico de que a resposta boa e ótimo se destacam, seguido de razoável. Portanto a missão é percebida com bom e ótimo por mais de 65% dos alunos(Q1), a questão relacionada ao conhecimento do PDI (Q2) apresenta um percentual de resposta não sei/desconhecimento e ruim de 26,83% e 41,46% de bom ou ótimo. A percepção de uma escola que garanta um ensino de qualidade, laico, público e gratuito (Q3) tem aproximadamente 83% das respostas como bom ou ótimo. A percepção de parceria com atores sociais(Q4) tem resposta bom e ótimo em 60,98% das respostas. A formação inclusiva e baseada na educação integral(Q5) tem resposta bom e ótimo de 80,49%. Sobre a ampliar a participação no mercado de trabalho(Q6) os alunos responderam com 65,85% de respostas bom e ótimo. Para 82,93% dos alunos o IFSP contribui para o desenvolvimento econômico e social da região(Q7). A imagem do IFSP como instituição de qualidade(Q8) tem 80,49% das respostas com bom e ótimo. Os alunos também têm uma boa percepção da indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão(Q9) com 73,17% de resposta bom e ótimo. Tanto a questão 10 deste eixo (relacionada a flexibilidade curricular e implementação de ações



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

empreendedoras) como a questão 11 (implementar economia solidária e desenvolvimento local sustentável) tiveram 68,29% de resposta bom ou ótimo. A percepção da consolidação da tecnologia da informação e aprimoramento de governança (Q12) obteve 65,85% de resposta bom e ótimo. A percepção de ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores(Q13) tem 68,29% de respostas bom e ótimo. Além de um percentual de 75,61% de bom ótimo para a questão 14 (adequar o orçamento, infraestrutura física e tecnologia ao uso de recurso de forma sustentável). Por último neste eixo, temos 73,17% de resposta bom e ótimo para adequação da força de trabalho às ofertas de cursos(Q15).

4.1.3 Resultado Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.

Tabela com Questões do Eixo 3: Políticas Acadêmicas.

Avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na:	
Q1	Divulgação dos cursos oferecidos.
Q2	Acolhimento aos alunos ingressantes.
Q3	Apoio psicopedagógico e social.
Q4	Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
Q5	Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.
Q6	Programas de monitoria.
Q7	Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.
Q8	Desenvolvimento da Iniciação Científica.
Q9	Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.
Q10	Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.
Q11	Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.



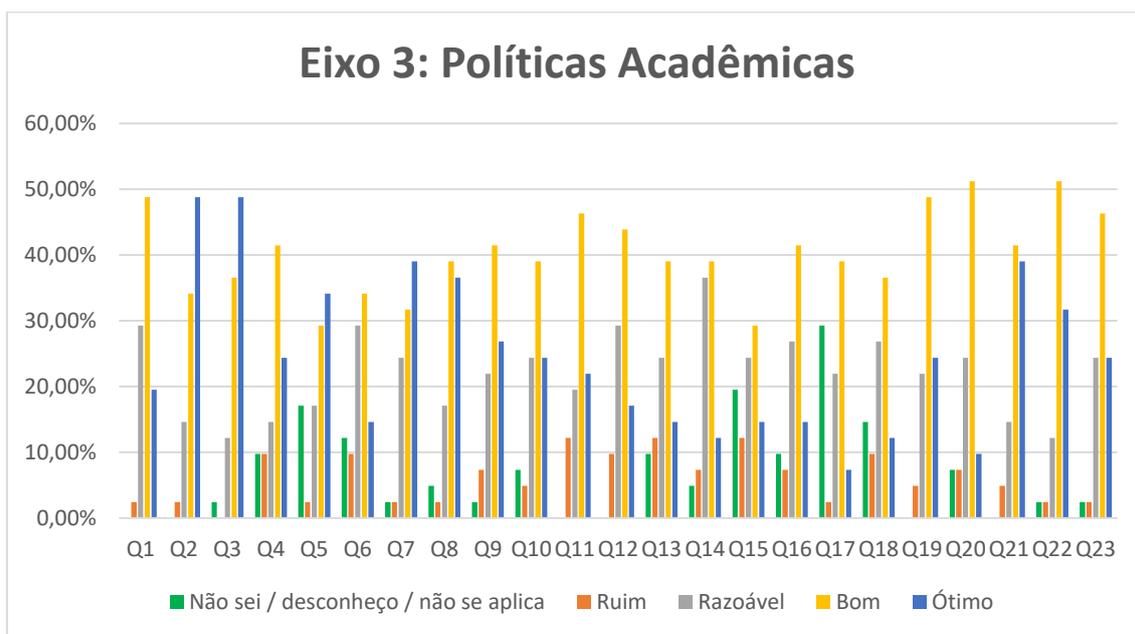
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q12	Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.
Q13	Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.
Q14	Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.
Q15	Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
Q16	Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
Q17	Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).
Q18	Representatividade dos Colegiados de Curso.
Q19	Adequação dos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP; webconferência via RNP; Microsoft Teams.
Q20	Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.
Q21	Horário de funcionamento do curso.
Q22	Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.
Q23	Seu preparo para a atuação profissional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 110 - Eixo 3: curso Engenharia Mecânica



Para as 23 questões do eixo 3 temos um resultado geral que pode ser percebido visualmente no gráfico de que a resposta boa e ótimo se destacam, embora escolha de resposta ruim neste eixo aparecem de maneira a sinalizar uma maior preocupação com a percepção dos alunos em relação as políticas acadêmicas. Portanto ao avaliar o conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus temos na questão 1 que a divulgação é percebida com 68,29% de respostas bom e ótimo. O acolhimento ao aluno(Q2) recebeu 82,93% de resposta bom e ótimo. O apoio psicopedagógico e social(Q3) também recebeu um percentual alto de resposta bom e ótimo (85,37%). Para atendimento a alunos com defasagem(Q4) temos 65,85% de respostas com bom ou ótimo. A acessibilidade(Q5) foi percebida com resposta bom ou ótimo por 63,41%. Os programas de monitoria(Q6) apresentam 48,78% de bom e ótimo. A questão 7, que se relaciona a produção científica, tecnológica, cultural e artística dos estudantes, tem como resposta bom e ótimo 70,73%. O desenvolvimento da iniciação científica(Q8) tem 75,61% de resposta bom e ótimo. A questão 9, que



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

trata de ações e projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, tem como resposta bom e ótimo 68,29%. A divulgação e participação em grupos de pesquisa(Q10) tem bom e ótimo de 63,41% das respostas. A percepção de alunos em relação a participação de alunos em eventos(Q11) tem 68,29% de resposta bom e ótimo. A realização de eventos pelo campus(Q12) é percebida com bom e ótimo por 60,98% das respostas. A obtenção de auxílio para participar em eventos (Q13) tem 53,66% de resposta bom e ótimo. A concessão de bolsas(Q14) tem 51,22% de resposta para bom e ótimo. O acompanhamento do egresso e sua inserção no mercado de trabalho(Q15) tem 43,90% de bom e ótimo, mas podemos destacar aqui 31,71% dos alunos responderam com não sei/desconheço ou ruim. A relação com empresas relacionadas ao curso(Q16) de engenharia é percebido como bom ou ótimo por 56,10% dos alunos. A questão 17 que trata das ações do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é percebido por 46,34% dos alunos como bom ou ótimo, mas é importante destacar que 31,71% dos alunos responderam com não sei/desconheço. A representatividade dos colegiados do curso(Q18) é percebida por 48,78% de resposta bom ou ótimo, porém também temos 24,39% de resposta não sei/desconheço e ruim. A questão 19 que trata da adequação dos AVAs (Ambientes virtuais de aprendizado) mostra que foi percebido por 73,17% dos alunos como bom ou ótimo. A atualização do currículo (Q20) tem resposta bom e ótimo para 60,98% dos alunos. O horário de funcionamento do curso (Q21) é percebido como bom ou ótimo por 80,49% dos alunos. O Atendimento do coordenador de curso(Q22) é percebido por 82,93% dos alunos como bom ou ótimo. Finalmente para este eixo temos que os alunos percebem que o preparo para atuação profissional(Q23) deles é 70,73% bom ou ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

4.1.4 Resultado Eixo 4 – Políticas de Gestão.

Tabela com Questões do Eixo 4: Políticas de Gestão

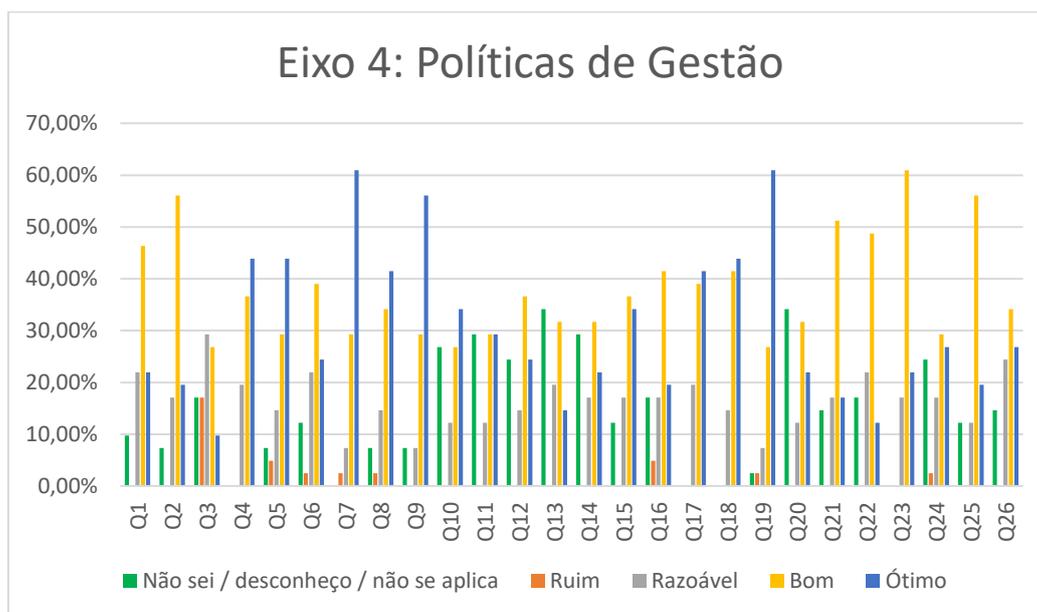
Avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços:	
Q1	Secretaria Acadêmica.
Q2	Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).
Q3	Estágio e extensão.
Q4	Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).
Q5	Assistência Estudantil.
Q6	Tecnologia da Informação.
Q7	Biblioteca
Q8	Laboratórios
Q9	Direção Geral do Câmpus.
Q10	Diretoria Adjunta Educacional.
Q11	Diretoria Adjunta Administrativa.
Q12	Gestão de pessoas.
Q13	Licitações e contratos.
Q14	Contabilidade e Finanças.
Q15	Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.
Q16	Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.
Q17	O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.
Q18	O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.
Q19	A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.
Q20	O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q21	A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.
Q22	O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
Q23	Sua satisfação com a comunicação institucional.
Q24	Sua satisfação no trabalho.
Q25	A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.
Q26	O plano de carreira da sua categoria profissional.

Gráfico 111 - Eixo 4: curso Engenharia Mecânica



Para as 26 questões do eixo 4 temos um resultado geral que pode ser percebido visualmente no gráfico de que a resposta bom e ótimo se destacam, embora a escolha de resposta não sei/desconhecimento neste eixo também possam ser destacadas. É importante ressaltar que as questões 24, 25 e 26 são direcionadas a servidores, portanto suas respostas não serão apresentadas. Em relação as respostas sobre a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços temos na questão 1 que a



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Secretaria Acadêmica é percebida com 68,29% de respostas bom e ótimo. A Coordenadoria de Apoio ao Ensino(Q2) tem 75,61 de resposta bom ou ótimo. O Setor de Estágio e Extensão(Q3) tem um percentual de 36,59% de bom ou ótimo, porém 34,15% de respostas não sei/desconheço e ruim, neste caso é importante ações futuras para melhoria. Em relação ao Sociopedagógico (Q4) temos 80,49% de resposta bom ou ótimo. Temos 73,17% de respostas bom ou ótimo para a assistência estudantil(Q5). A tecnologia da informação(Q6) tem 63,41% de bom e ótimo. A biblioteca(Q7) se destaca positivamente com 90,24% de resposta bom ou ótimo. Os laboratórios(Q8) tem percepção de bom e ótimo por 75,61% pelos alunos. A Direção Geral do Campus(Q9) tem 85,37% de resposta bom e ótimo. A Diretoria Adjunto Educacional(Q10) é vista como bom ou ótima por 60,98% dos alunos do curso de engenharia, mas 26,83% deles responderam com não sei/desconheço mostrando que talvez seja necessária uma ação para que os alunos identifiquem de maneira mais clara essa diretoria. Para os alunos a Diretoria Adjunta Administrativa(Q11) é percebida com 58,54% das respostas em bom e ótimo. O setor de Gestão de Pessoal(Q12) tem 60,98% das respostas em bom e ótimo. Para questão 13, que trata do setor de licitações e contratos temos 46,34% das respostas em bom e ótimo, mas para os alunos esse setor é pouco percebido e a opção não sei/desconheço recebeu 34,15% das respostas. Da mesma forma o setor relacionado a contabilidade e finanças(Q14) tem 53,66% de resposta bom e ótimo e 29,27% para não sei/desconheço. O Almoxarifado, manutenção e patrimônio(Q15) teve 70,73% de resposta bom ou ótimo. Em relação a percepção dos órgãos colegiados e de gestão no que se refere aos seus atos(Q16) temos que 60,98% dos alunos responderam com bom ou ótimo. Para a questão 17 se relaciona a percepção sobre o sistema de matrícula, lançamento de notas, faltas e divulgação de resultados temos 80,49% de resposta bom e ótimo, aqui é importante destacar que não ocorreu escolha de resposta ruim ou não sei/desconheço. Em relação ao SUAP(Q18) temos que 85,37% dos alunos consideram bom ou ótimo. Em relação ao serviço de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

empréstimo, acesso online, consultas, reservar e informações de acervo da biblioteca temos 87,80% das respostas para bom ou ótimo. O atendimento realizado pelo NAPNE(Q20) tem 53,66% de bom ou ótimo como respostas, mas vale enfatizar que 34,15% dos alunos escolheram não sei/desconheço. A percepção sobre a execução financeira (Q21) apresenta 68,29% de respostas para bom ou ótimo. Sobre a questão 22 que busca identificar o conhecimento sobre a ouvidoria, temos que 60,98% consideram o conhecimento bom ou ótimo, mas 17,07% desconhecem do assunto. Em relação a comunicação institucional(Q23) temos que 82,93% dos alunos escolheram a resposta bom ou ótimo e que nenhum aluno escolheu ruim ou não sei/desconheço.

4.1.5 Resultado Eixo 5 – Infraestrutura Física.

Tabela Eixo 5: Infraestrutura Física

Avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:	
Q1	Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).
Q2	Dimensões da sala de aula.
Q3	Conforto térmico da sala de aula.
Q4	Acústica da sala de aula.
Q5	Iluminação da sala de aula.
Q6	Dimensões dos laboratórios.
Q7	Conforto térmico dos laboratórios.
Q8	Acústica dos laboratórios
Q9	Quantidade de equipamentos dos laboratórios
Q10	Quantidade de laboratórios.
Q11	Dimensão da sala dos professores.
Q12	Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.
Q13	Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.
Q14	Privacidade na sala dos professores.



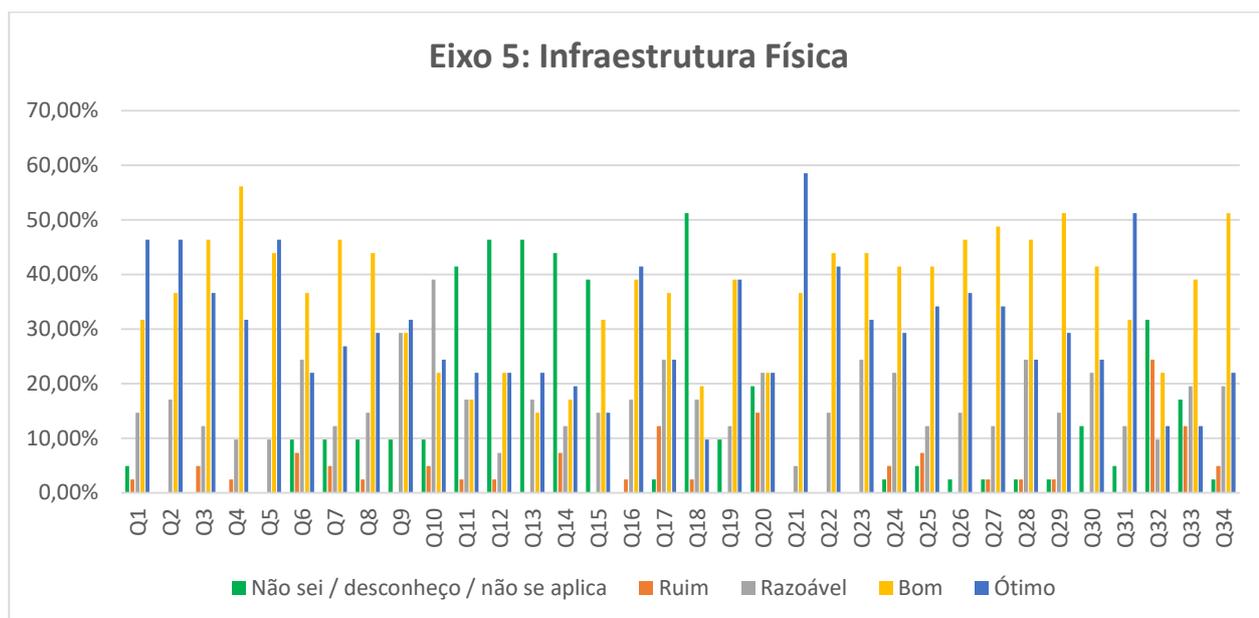
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q15	Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.
Q16	Banheiros
Q17	Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.
Q18	Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.
Q19	Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.
Q20	Acesso ao Câmpus por transporte público.
Q21	Limpeza do Câmpus.
Q22	Iluminação do Câmpus.
Q23	Conforto térmico do Câmpus.
Q24	Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Câmpus.
Q25	Acessibilidade no Câmpus.
Q26	Conservação do Câmpus.
Q27	Nível de segurança (sinalização de segurança, corremão nas escadas, etc).
Q28	Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.
Q29	Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.
Q30	Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.
Q31	Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.
Q32	Quadra poliesportiva.
Q33	Anfiteatro ou sala de reunião.
Q34	Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Câmpus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 112 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica



Para as 34 questões do eixo 5 temos a percepção visual no gráfico acima de que a resposta bom e ótimo aparecem de maneira positiva, excetuando as questões relacionadas a funcionários do IFSP (Q11-Q15, Q18 e Q20).

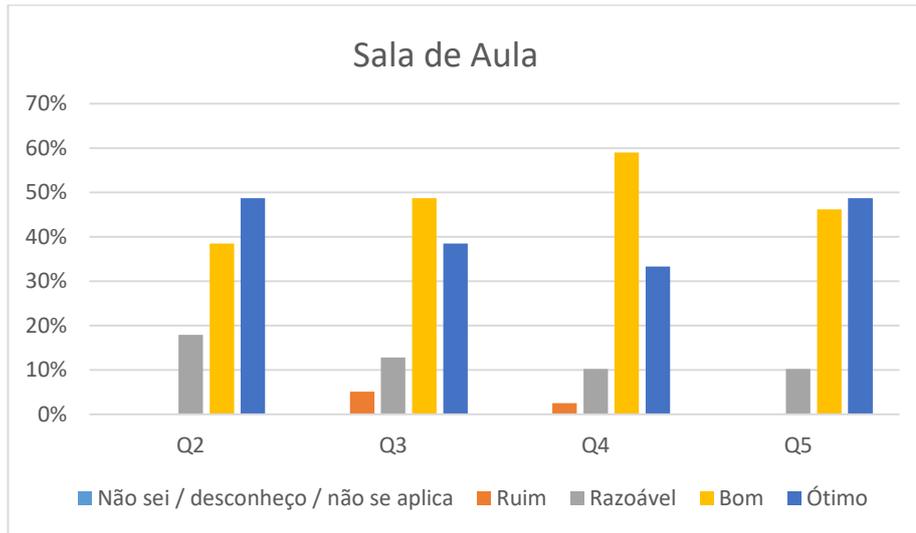
Como são muitas questões no eixo de infraestrutura, separamos em alguns gráficos.

O primeiro está relacionado aos resultados da avaliação em relação as salas aula.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

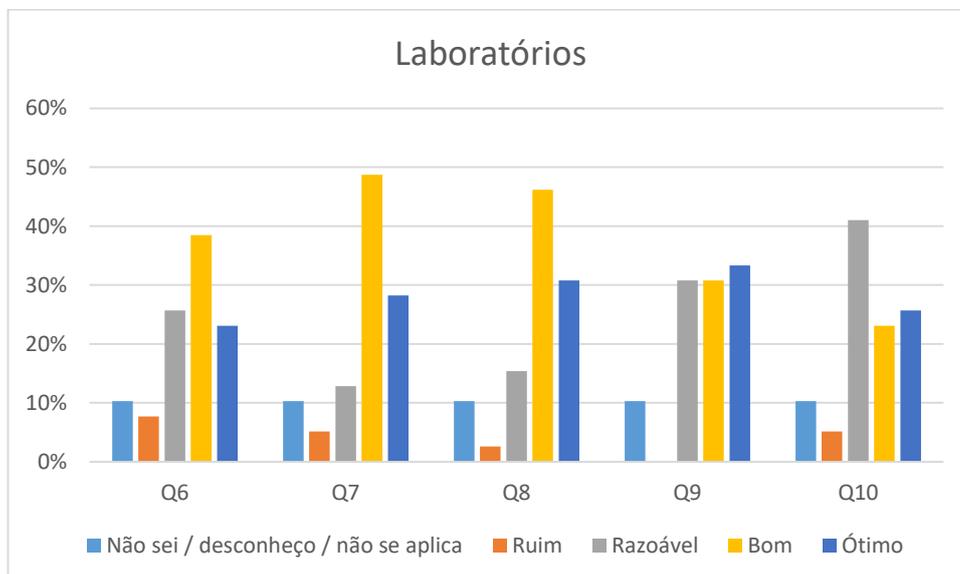
Gráfico 113 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica - Sala de Aula



Temos uma percepção de 87,00% das respostas dos alunos que as Dimensões(Q2) e o conforto térmico(Q3) são bons ou ótimos, em relação à acústica(Q4) e iluminação(Q5) temos mais de 90% de resposta bom ou ótimo.

O Gráfico abaixo mostra as respostas relativas aos laboratórios.

Gráfico 114 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica - Laboratórios



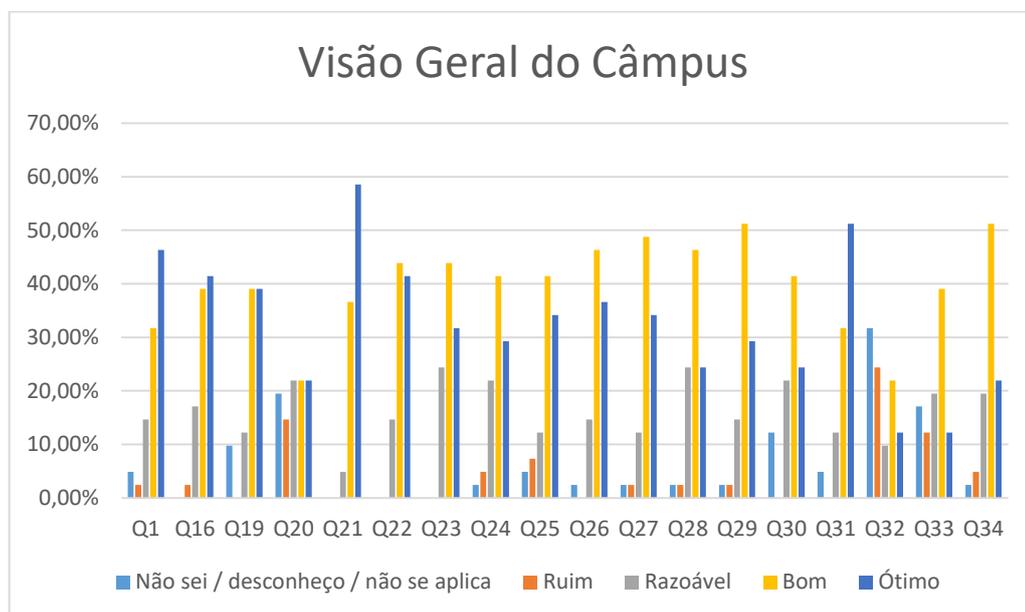


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Em relação aos laboratórios temos a resposta bom e ótimo para 61% dos alunos em relação as dimensões(Q6), quanto ao conforto térmico(Q7) e acústica(Q8) temos 77% também para bom e ótimo, a quantidade de equipamentos(Q9) no laboratório é percebida como bom ou ótima para 64% e o número de laboratórios(Q10) tem 49% de respostas para bom e ótimo.

As questões relacionadas ao Câmpus de maneira geral (Q19 até Q30) foram colocadas juntas no próximo gráfico.

Gráfico 115 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica - Visão Geral Câmpus



A questão 1 nos mostra que 78,05% das respostas foram bom ou ótimo para os recursos de tecnologia de informação e comunicação no Câmpus. Observamos que os banheiro(Q16) são considerados bom ou ótimo em 80% das respostas. Temos que 78% de respostas bom ou ótimo para a quantidade de vagas para estacionamento interno e arredores do Câmpus(Q19). O acesso por meio de transporte público(Q20) tem 44% de bom ou ótimo, mas também teve

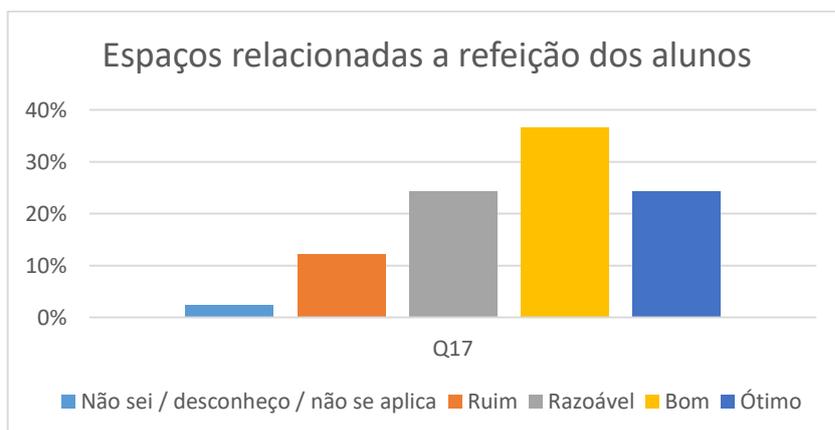


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

15% de respostas ruim. Para 96% das pessoas a limpeza(Q21) recebeu resposta bom ou ótimo. A iluminação(Q22) é percebida por 85% como bom ou ótimo. O conforto térmico(Q23) recebeu 76% de respostas bom ou ótimo. Quanto a sinalização (Q24) 70% das pessoas consideram bom ou ótimo. A acessibilidade(Q25) tem bom ou ótimo em 75% das respostas. Temos 83% de respostas bom ou ótimo para a conservação do Câmpus(Q26). A segurança (sinalização, corremão nas escadas etc) é considerada bom ou ótimo em 84% das respostas. O mobiliário instalado(Q28) e a existência de equipamentos de apoio(Q29) tiveram para resposta bom ou ótimo 80% e 65% respectivamente. A adequação dos laboratórios às necessidades do curso/projeto de pesquisa(Q30) teve 65% de respostas bom ou ótimo. Sobre a consideração do acervo da Biblioteca(Q31) temos 83% de resposta bom ou ótimo. A quadra poliesportiva(Q32) recebeu 24% de bom ou ótimo, mas também teve 24% das respostas ruim. O anfiteatro ou sala de reunião(Q33) recebeu 51% das respostas em bom ou ótimo, porém também apresenta uma quantidade de ruim bastante relevante (20%). Em relação aos espaços disponíveis para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, temos 73% de respostas bom ou ótimo.

A seguir teremos um gráfico que mostra a percepção dos alunos em relação aos espaços relacionados a refeição.

Gráfico 116 - Eixo 5: curso Engenharia Mecânica - Espaço Refeição Alunos





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Podemos perceber que para os alunos 61% considera bom ou ótimo o espaço para refeição e convivência(Q17), mas temos para 12% uma percepção ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

4.2 Curso de Licenciatura em Física

O curso de Licenciatura em Física é um curso superior que visa a formação de professores para o ensino médio. O profissional pode atuar tanto em escolas públicas quanto particulares.

O licenciado em Física pode atuar também em divulgação científica, centros de pesquisa, museus de ciência, revistas científicas e instituições de ensino em geral.

O curso foi instalado no IFSP campus Itapetininga no início da implantação do mesmo em agosto de 2010. O curso possui duração de 8 semestres e entrada semestral em turmas alternadas manhã (1º semestre) e noite (2º semestre).

As Licenciaturas do IFSP visam à formação de quadros de docentes que possam atuar em suas mesorregiões dentro dessa nova perspectiva de ensino básico, técnico e tecnológico. Assim, ressaltamos que a educação básica, técnica e tecnológica tem como objetivos:

- A busca pelo exercício pleno da cidadania;
- A iniciação à ciência, à técnica e ao trabalho;
- Colocar em prática os instrumentos específicos de reflexão, compreensão e intervenção na realidade tecnocientífica.

O curso de Licenciatura em Física do Câmpus Itapetininga vem buscando estes objetivos desde sua criação. Atualmente, as novas diretrizes curriculares para formação inicial em nível superior dos cursos de Licenciatura expressas pela resolução número 2 de 1º de julho de 2015 renovam os procedimentos para



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

alcançarmos estes objetivos. Com esta resolução, faz necessário a revisão do projeto pedagógico de curso vigente na Instituição.

Ressalta-se que a lei 11.892/08, que Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica e cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, estabelece as áreas de Ciências e Matemática como prioritárias de oferta de licenciaturas pelos Institutos Federais.

4.2.1 Resultado Eixo 1 – Planejamento e Avaliação.

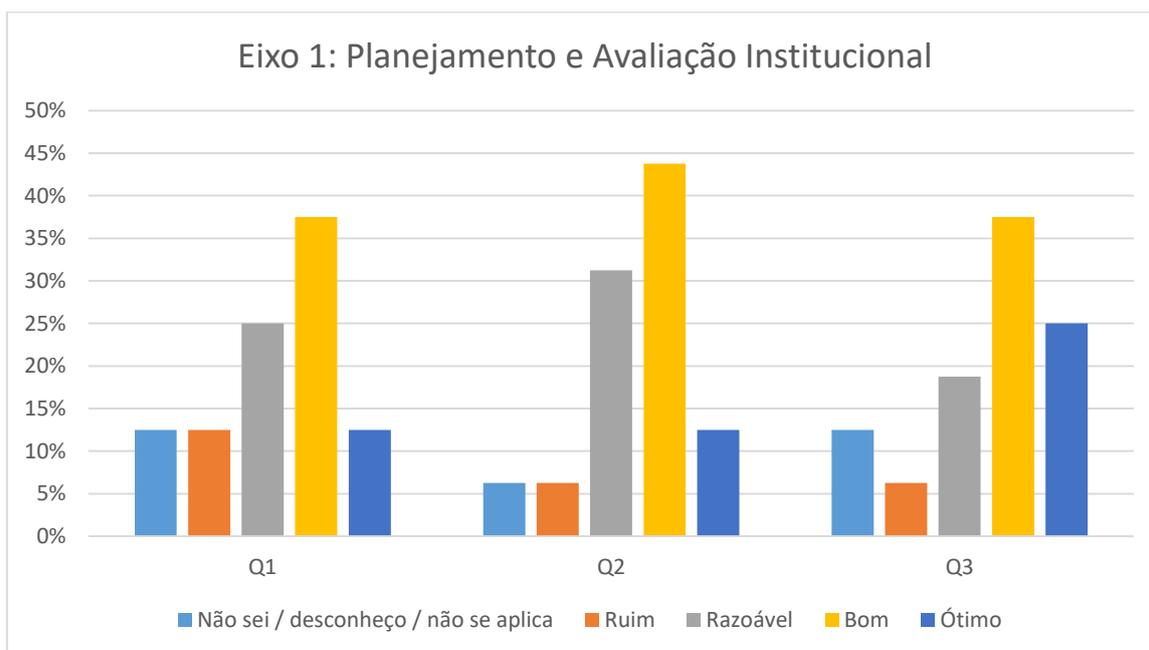
Tabela com Questões do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Q1	Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?
Q2	Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?
Q3	Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 117 - Eixo 1: curso Lic. Física



Na avaliação do eixo 1 podemos destacar uma avaliação mais positiva em relação a percepção da CPA, pois os alunos do curso de Licenciatura em Física tem uma percepção de bom e ótimo sobre a finalidade da CPA(Q1) em mais de 50% das respostas, e isso se repete para o processo de divulgação, e com mais de 60% das respostas para bom e ótimo para percepção sobre os resultados dos relatórios impactarem nas ações no Campus(Q3).

4.2.2 Resultado Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.

Tabela com Questões do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

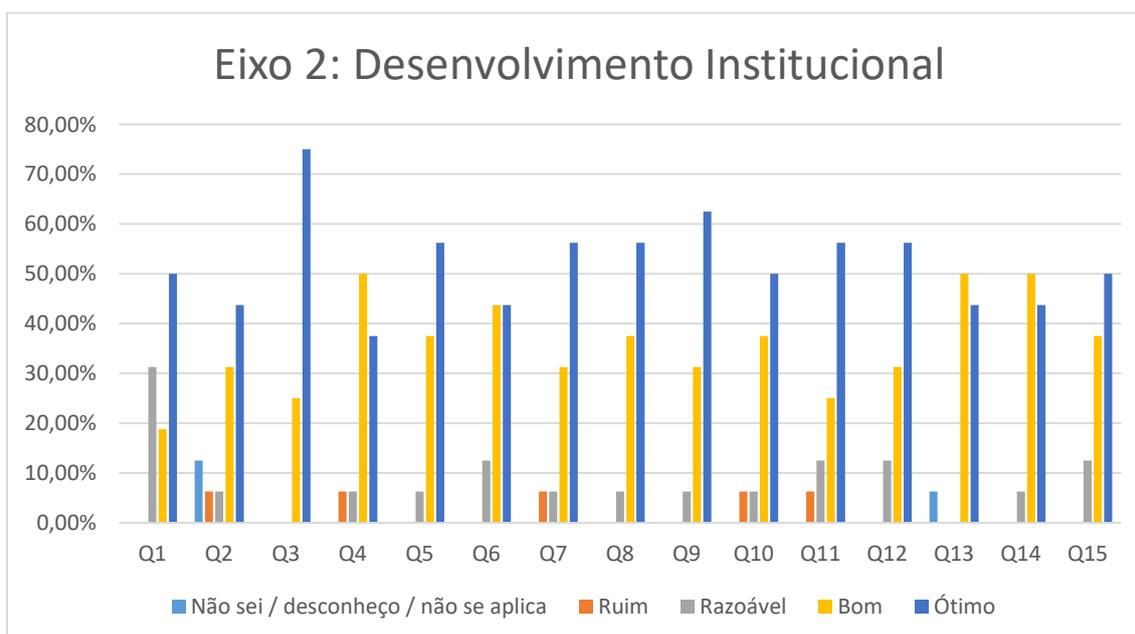
Q1	Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?
Q2	Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?
Q3	Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.
Q4	Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Q5	Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.
Q6	Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.
Q7	Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.
Q8	Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.
Q9	Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.
Q10	Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.
Q11	Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.
Q12	Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.
Q13	Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos Câmpus do IFSP.
Q14	Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.
Q15	Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

Gráfico 118 - Eixo 2: curso Lic. Física





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Para as 15 questões do eixo 2, no curso de Licenciatura em Física, temos um resultado geral, que pode ser percebido visualmente no gráfico de que a resposta bom e ótimo se destacam, além de perceber que não sei/desconheço e ruim aparecem de maneira pouco significativa. Temos que a missão tem como resposta ótimo por 50% dos alunos, ao somar resposta bom o percentual chega a 68,75%(Q1), a questão relacionada ao conhecimento do PDI (Q2) apresenta 75% para resposta bom e ótimo. A percepção de uma escola que garanta um ensino de qualidade, laico, público e gratuito (Q3) tem 100% das respostas como bom ou ótimo, destacando os 75% de resposta ótimo. A percepção de parceria com atores sociais(Q4) tem resposta bom e ótimo para mais de 85%. A formação inclusiva e baseada na educação integral(Q5) tem resposta bom e ótimo acima de 90%. Sobre a ampliar a participação no mercado de trabalho(Q6) os alunos responderam com 87,50% de respostas bom e ótimo. Para 87,50% dos alunos o IFSP contribui para o desenvolvimento econômico e social da região(Q7). A imagem do IFSP como instituição de qualidade(Q8) tem 93,75% das respostas com bom e ótimo. Os alunos também têm uma boa percepção da indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão(Q9) com 93,75% de resposta bom e ótimo. Tanto a questão 10 deste eixo (relacionada a flexibilidade curricular e implementação de ações empreendedoras) como a questão 11 (implementar economia solidária e desenvolvimento local sustentável) tiveram percentuais acima de 80,00% de resposta bom ou ótimo (87,50% e 81,25% respectivamente). A percepção da consolidação da tecnologia da informação e aprimoramento de governança (Q12) obteve 87,50% de resposta bom e ótimo. A percepção de ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores(Q13) tem 93,75% de respostas bom e ótimo. Além de um percentual também de 93,75% de bom ótimo para a questão 14 (adequar o orçamento, infraestrutura física e tecnologia ao uso de recurso de forma



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

sustentável). Por último neste eixo, temos 87,50% de resposta bom e ótimo para adequação da força de trabalho às ofertas de cursos(Q15).

4.2.3 Resultado Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.

Tabela com Questões do Eixo 3: Políticas Acadêmicas

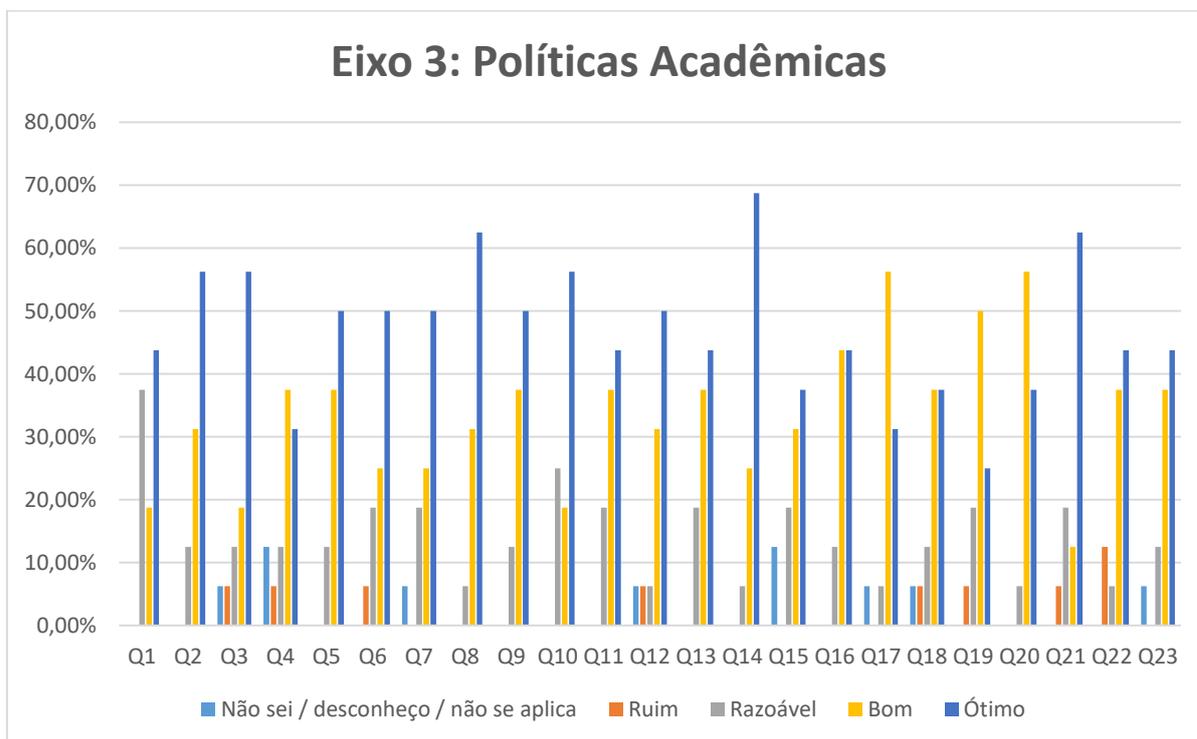
Avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na:	
Q1	Divulgação dos cursos oferecidos.
Q2	Acolhimento aos alunos ingressantes.
Q3	Apoio psicopedagógico e social.
Q4	Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
Q5	Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.
Q6	Programas de monitoria.
Q7	Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.
Q8	Desenvolvimento da Iniciação Científica.
Q9	Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.
Q10	Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.
Q11	Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.
Q12	Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.
Q13	Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.
Q14	Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.
Q15	Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
Q16	Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
Q17	Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q18	Representatividade dos Colegiados de Curso.
Q19	Adequação dos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP; webconferência via RNP; Microsoft Teams.
Q20	Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.
Q21	Horário de funcionamento do curso.
Q22	Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.
Q23	Seu preparo para a atuação profissional.

Gráfico 119 - Eixo 3: curso Lic. Física



Para as 23 questões do eixo 3 temos um resultado geral que pode ser percebido visualmente no gráfico de que resposta bom ou ótimo estão em destaque positivo, mas a percepção ruim e não sei/desconheço são muito baixas. Portanto ao avaliar o conhecimento e o resultado apresentado pelo seu



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Câmpus temos na questão 1 que a divulgação é percebida com 62,50% de respostas bom e ótimo. O acolhimento ao aluno(Q2) recebeu 87,50% de resposta bom e ótimo. O apoio psicopedagógico e social(Q3) também recebeu um percentual de 75,00% para resposta bom e ótimo. Para atendimento a alunos com defasagem(Q4) temos 68,75% de respostas com bom ou ótimo. A acessibilidade(Q5) foi percebida com resposta bom ou ótimo por 87,50%. Os programas de monitoria(Q6) apresentam 75,00% de bom e ótimo. A questão 7, que se relaciona a produção científica, tecnológica, cultural e artística dos estudantes, tem como resposta bom e ótimo 75,00%. O desenvolvimento da iniciação científica(Q8) tem 93,75% de resposta bom e ótimo. A questão 9, que trata de ações e projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, tem como resposta bom e ótimo 87,50%. A divulgação e participação em grupos de pesquisa(Q10) tem bom e ótimo de 75,00% das respostas. A percepção de alunos em relação a participação de alunos em eventos(Q11) tem 81,25% de resposta bom e ótimo. A realização de eventos pelo campus(Q12) é percebida com bom e ótimo por 81,25% das respostas. A obtenção de auxílio para participar em eventos (Q13) tem 81,25% de resposta bom e ótimo. A concessão de bolsas(Q14) tem 93,75% de resposta para bom e ótimo. O acompanhamento do egresso e sua inserção no mercado de trabalho(Q15) tem 68,75% de bom e ótimo, mas podemos destacar aqui que 12,50% dos alunos responderam com não sei/desconheço ou ruim. A relação com empresas relacionadas ao curso(Q16) de engenharia é percebido como bom ou ótimo por 87,50% dos alunos. A questão 17 que trata das ações do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é percebido por 87,50% dos alunos como bom ou ótimo. A representatividade dos colegiados do curso(Q18) é percebida por 75,00% de resposta bom ou ótimo. A questão 19 que trata da adequação dos AVAs (Ambientes virtuais de aprendizado) mostra que foi percebido por 75,00% dos alunos como bom ou ótimo. A atualização do currículo (Q20) tem resposta bom e ótimo para 93,75% dos alunos. O horário de funcionamento do curso (Q21) é percebido como bom



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

ou ótimo por 75,00% dos alunos. O Atendimento do coordenador de curso(Q22) é percebido por 81,25% dos alunos como bom ou ótimo. Finalmente para este eixo temos que os alunos percebem que o preparo para atuação profissional(Q23) deles é 81,25% bom ou ótimo.

4.2.4 Resultado Eixo 4 – Políticas de Gestão.

Tabela com Questões do Eixo 4: Políticas de Gestão

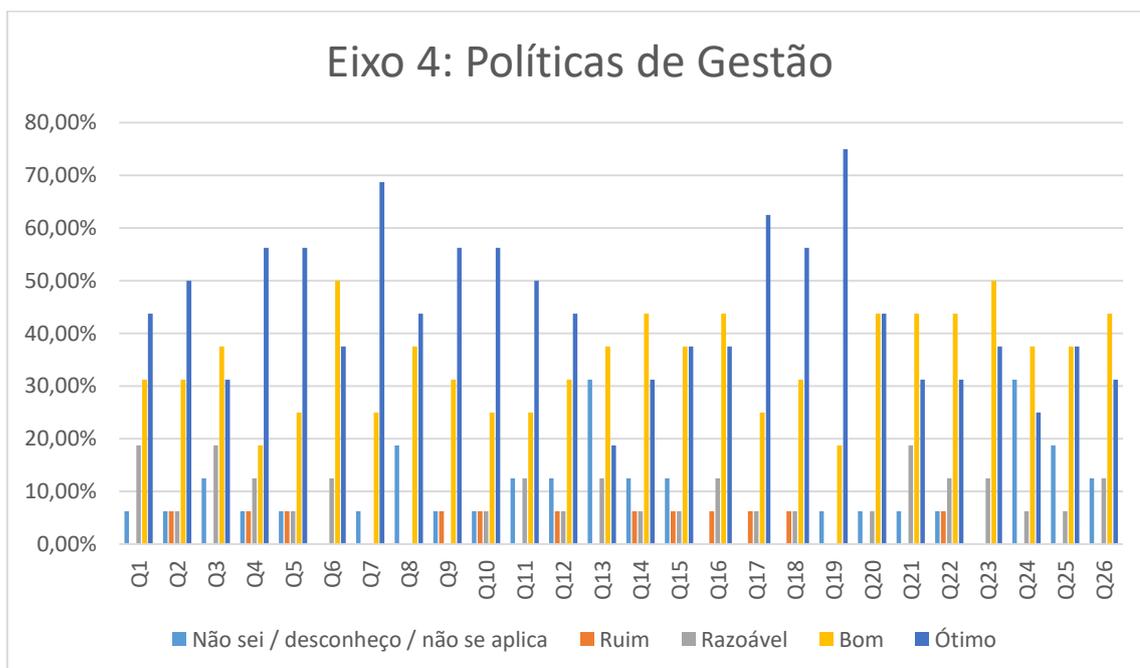
Avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços:	
Q1	Secretaria Acadêmica.
Q2	Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).
Q3	Estágio e extensão.
Q4	Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).
Q5	Assistência Estudantil.
Q6	Tecnologia da Informação.
Q7	Biblioteca
Q8	Laboratórios
Q9	Direção Geral do Câmpus.
Q10	Diretoria Adjunta Educacional.
Q11	Diretoria Adjunta Administrativa.
Q12	Gestão de pessoas.
Q13	Licitações e contratos.
Q14	Contabilidade e Finanças.
Q15	Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.
Q16	Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.
Q17	O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Q18	O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.
Q19	A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.
Q20	O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.
Q21	A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.
Q22	O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
Q23	Sua satisfação com a comunicação institucional.
Q24	Sua satisfação no trabalho.
Q25	A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.
Q26	O plano de carreira da sua categoria profissional.

Gráfico 120 - Eixo 4: curso Lic. Física





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Temos que os alunos de Licenciatura em Física ao responder as 26 questões do eixo 4 nos permitem perceber, de maneira visual no gráfico, que a resposta bom e ótimo se destacam das demais. É importante ressaltar que as questões 24, 25 e 26 são direcionadas a servidores, portanto suas respostas não serão apresentadas. Em relação as respostas temos que ao avaliar a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços temos na questão 1 que a Secretaria Acadêmica é percebida com 75,00% de respostas bom e ótimo. A Coordenadoria de Apoio ao Ensino(Q2) tem 81,25% de resposta bom ou ótimo. O Setor de Estágio e Extensão(Q3) tem um percentual de 68,75% de bom ou ótimo, aqui temos uma diferença grande de percepção em relação ao curso de Engenharia. Em relação ao Sociopedagógico (Q4) temos 75,00% de resposta bom ou ótimo. Temos 81,25% de respostas bom ou ótimo para a assistência estudantil(Q5). A tecnologia da informação(Q6) tem 87,50% de bom e ótimo. A biblioteca(Q7) se destaca positivamente com 93,75% de resposta bom ou ótimo. Os laboratórios(Q8) tem percepção de bom e ótimo por 81,25% pelos alunos. A Direção Geral do Campus(Q9) tem 87,50% de resposta bom e ótimo. A Diretoria Adjunto Educacional(Q10) é vista como bom ou ótima por 75,00% dos alunos do curso de Física, novamente uma diferença interessante em relação ao curso de engenharia. Para os alunos a Diretoria Adjunta Administrativa(Q11) é percebida com 75,00% das respostas em bom e ótimo. O setor de Gestão de Pessoal(Q12) tem 75,00% das respostas em bom e ótimo. Para questão 13, que trata do setor de licitações e contratos temos 56,25% das respostas em bom e ótimo, mas para os alunos esse setor é pouco percebido e a opção não sei/desconheço recebeu 31,25% das respostas. O setor de contabilidade e finanças(Q14) tem 75,00% de resposta bom e ótimo. O Almoxarifado, manutenção e patrimônio(Q15) teve 75,00% de resposta bom ou ótimo. Em relação a percepção dos órgãos colegiados e de gestão no que se refere aos seus atos(Q16) temos que 81,25% dos alunos responderam com bom ou ótimo. Para



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

a questão 17 se relaciona a percepção sobre o sistema de matrícula, lançamento de notas, faltas e divulgação de resultados temos 87,50% de resposta bom e ótimo. Em relação ao SUAP(Q18) temos que 87,50% dos alunos consideram bom ou ótimo. Em relação ao serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reservar e informações de acervo da biblioteca temos 93,75% das respostas para bom ou ótimo. O atendimento realizado pelo NAPNE(Q20) tem 87,50% de bom ou ótimo como respostas. A percepção sobre a execução financeira (Q21) apresenta 75,00% de respostas para bom ou ótimo. Sobre a questão 22 que busca identificar o conhecimento sobre a ouvidoria, temos que 75,00% consideram o conhecimento bom ou ótimo. Em relação a comunicação institucional(Q23) temos que 87,50% dos alunos escolheram a resposta bom ou ótimo e que nenhum aluno escolheu ruim ou não sei/desconheço.

4.2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Tabela Eixo 5: Infraestrutura Física

Avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:	
Q1	Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).
Q2	Dimensões da sala de aula.
Q3	Conforto térmico da sala de aula.
Q4	Acústica da sala de aula.
Q5	Iluminação da sala de aula.
Q6	Dimensões dos laboratórios.
Q7	Conforto térmico dos laboratórios.
Q8	Acústica dos laboratórios
Q9	Quantidade de equipamentos dos laboratórios
Q10	Quantidade de laboratórios.
Q11	Dimensão da sala dos professores.
Q12	Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.



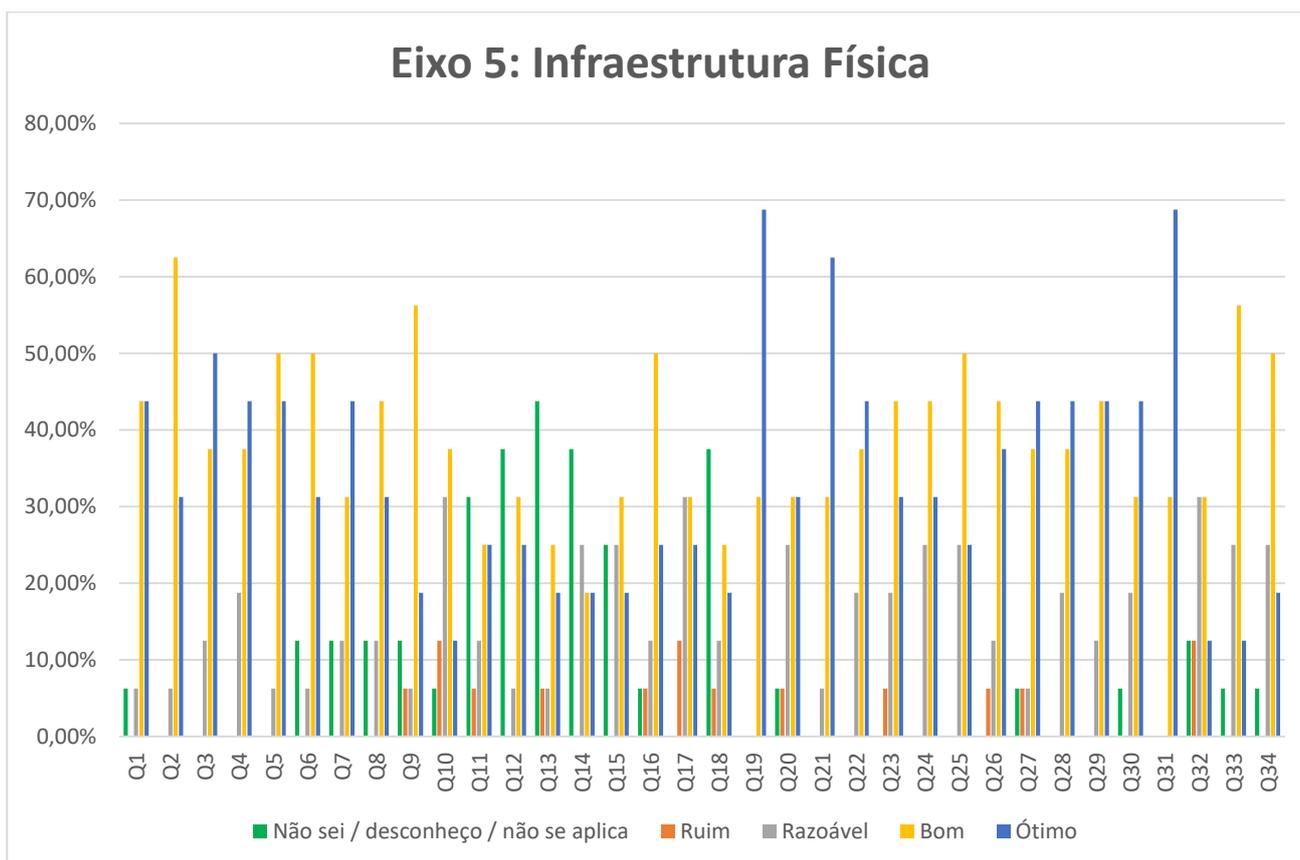
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q13	Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.
Q14	Privacidade na sala dos professores.
Q15	Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.
Q16	Banheiros
Q17	Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.
Q18	Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.
Q19	Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.
Q20	Acesso ao Câmpus por transporte público.
Q21	Limpeza do Câmpus.
Q22	Iluminação do Câmpus.
Q23	Conforto térmico do Câmpus.
Q24	Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Câmpus.
Q25	Acessibilidade no Câmpus.
Q26	Conservação do Câmpus.
Q27	Nível de segurança (sinalização de segurança, corremão nas escadas, etc).
Q28	Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.
Q29	Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.
Q30	Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.
Q31	Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.
Q32	Quadra poliesportiva.
Q33	Anfiteatro ou sala de reunião.
Q34	Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Câmpus.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 121 - Eixo 5: curso Lic. Física



Para as 34 questões do eixo 5 temos a percepção visual no gráfico acima de que a resposta bom e ótimo aparecem de maneira positiva, excetuando as questões relacionadas a funcionários do IFSP (Q11-Q15 e Q18).

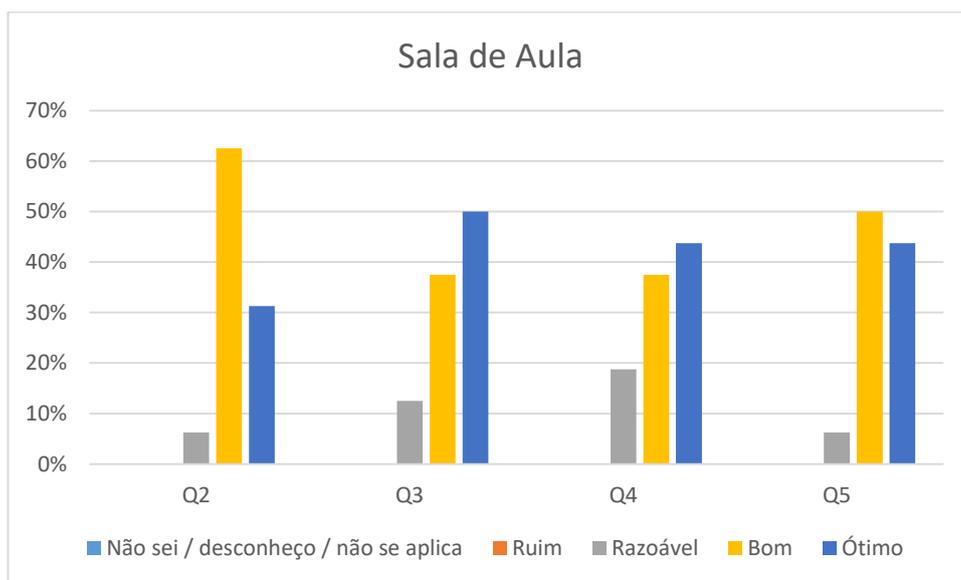
Como são muitas questões no eixo de infraestrutura, separamos em alguns gráficos.

O primeiro está relacionado aos resultados da avaliação em relação as salas aula.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 122 - Eixo 5: curso Lic. Física - Sala de Aula



Temos uma percepção de 94,00% das respostas dos alunos que as Dimensões(Q2) são bons ou ótimos, o conforto térmico(Q3) é percebido como bom e ótimo em 88% das respostas, em relação à acústica(Q4) e iluminação(Q5) temos 82% e 94% de resposta bom ou ótimo respectivamente.



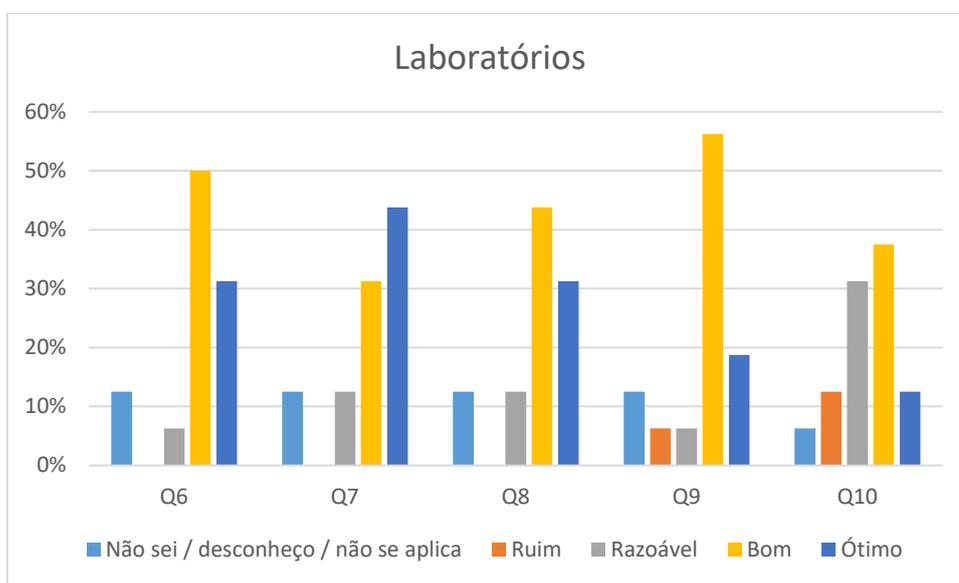
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETINGA**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

O Gráfico a seguir mostra as respostas relativas aos laboratórios.

Gráfico 123 - Eixo 5: curso Lic. Física - Laboratórios



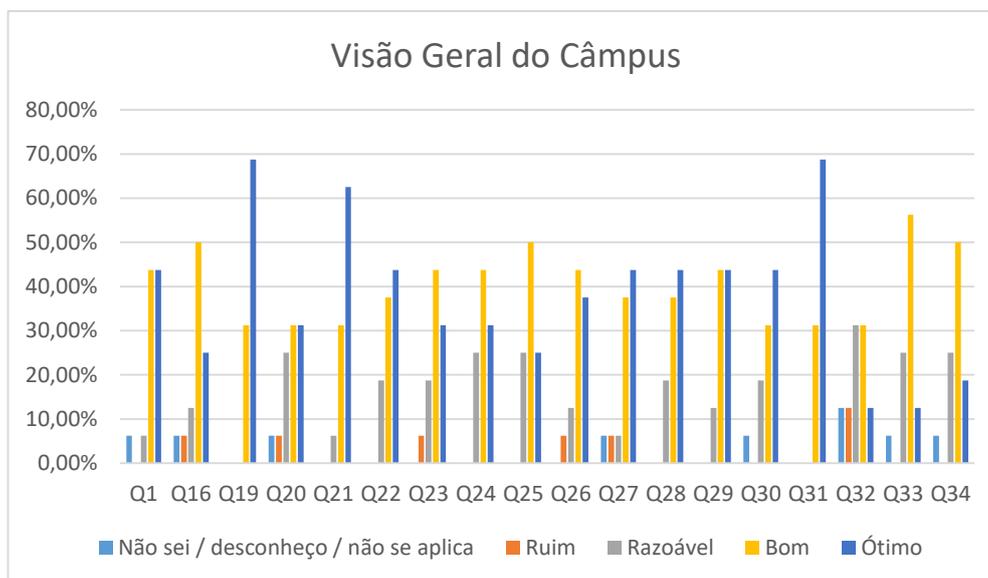
Em relação aos laboratórios temos a resposta bom e ótimo para 81% dos alunos em relação as dimensões(Q6), quanto ao conforto térmico(Q7), acústica(Q8) e a quantidade de equipamentos(Q9) temos 75% também para bom e ótimo, e o número de laboratórios(Q10) tem 51% de respostas para bom e ótimo, nesta última questão temos também 13% de resposta ruim.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

As questões relacionadas ao Câmpus de maneira geral (Q19 até Q30) foram colocadas juntas no próximo gráfico.

Gráfico 124- Eixo 5: curso Lic. Física - Visão Geral do Câmpus



A questão 1 nos mostra que 87,50% das respostas foram bom ou ótimo para os recursos de tecnologia de informação e comunicação no Câmpus. Observamos que os banheiros(Q16) são considerados bom ou ótimo em 75% das respostas. Temos que 100% de respostas bom ou ótimo para a quantidade de vagas para estacionamento interno e arredores do Câmpus(Q19). O acesso por meio de transporte público(Q20) tem 62,50 de bom ou ótimo. Para 93,75% das pessoas a limpeza(Q21) recebeu resposta bom ou ótimo. A iluminação(Q22) é percebida por 81,25% como bom ou ótimo. O conforto térmico(Q23) recebeu 75% de respostas bom ou ótimo. Quanto a sinalização (Q24) 75% das pessoas consideram bom ou ótimo. A acessibilidade(Q25) tem bom ou ótimo em 75% das respostas. Temos 81,25% de respostas bom ou ótimo para a conservação do Câmpus(Q26). A (Q27) segurança (sinalização, corremão nas escadas etc) é considerada bom ou ótimo em 81,75% das respostas. O mobiliário

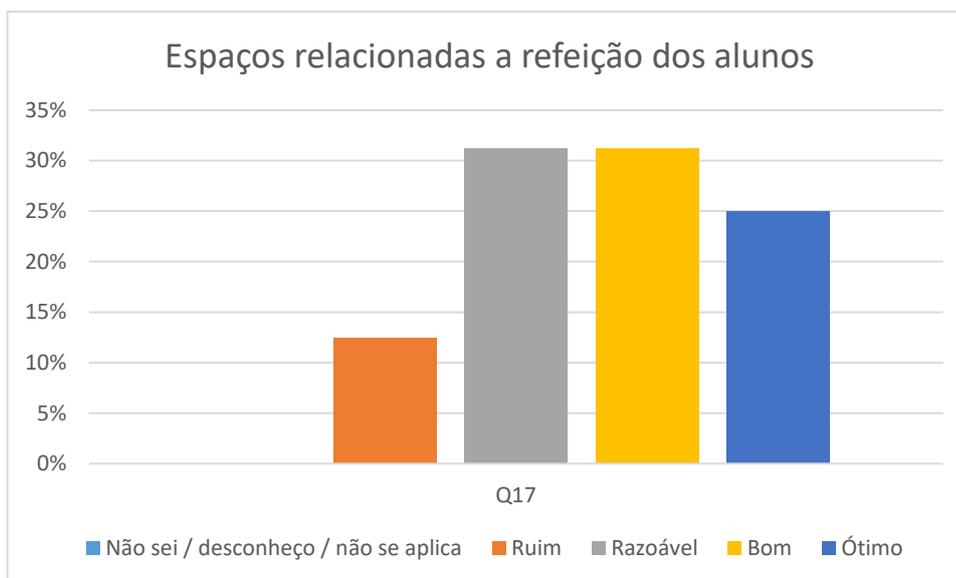


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

instalado(Q28) e a existência de equipamentos de apoio(Q29) tiveram para resposta bom ou ótimo 81,25% e 87,50% respectivamente. A adequação dos laboratórios às necessidades do curso/projeto de pesquisa(Q30) teve 75% de respostas bom ou ótimo. Sobre a consideração do acervo da Biblioteca(Q31) temos 100% de resposta bom ou ótimo. A quadra poliesportiva(Q32) recebeu 43,75% de bom ou ótimo, mas também teve 12,50% das respostas ruim. O anfiteatro ou sala de reunião(Q33) recebeu 68,75% das respostas em bom ou ótimo. Em relação aos espaços disponíveis para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, temos 68,75% de respostas bom ou ótimo.

A seguir teremos um gráfico que mostra a percepção dos alunos em relação aos espaços relacionados a refeição.

Gráfico 125 - Eixo 5: curso Lic. Física - Espaço para refeição dos Alunos





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Podemos perceber que para os alunos 56% considera bom ou ótimo o espaço para refeição e convivência(Q17), mas temos para 13% uma percepção ruim.

4.3 Curso de Licenciatura em Matemática

O Curso de Licenciatura em Matemática ofertado no IFSP - Campus Itapetininga tem como Objetivo Geral:

Formar professores com amplo domínio teórico e prático do conteúdo específico da Matemática e da práxis pedagógica, para atuar no Ensino Fundamental II, Ensino Médio, Ensino Profissionalizante, nas modalidades presencial, a distância e na Educação de Jovens e Adultos (EJA).

Neste sentido, constituem-se Objetivos Específicos:

1. Atuar solidária e efetivamente para o desenvolvimento integral do ser humano e da sociedade, por meio da geração e compreensão do saber, comprometido com a qualidade e com valores éticos e solidários.
2. Permitir o cumprimento do preceito constitucional da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, contribuindo para o avanço do ensino da Matemática como ciência e como profissão.
3. Propiciar ao licenciando uma formação teórico-prática na área de Educação Matemática que lhe permita o desenvolvimento de uma visão crítica e uma intervenção adequada, em distintos campos de atividade profissional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

4. Formar um profissional preocupado com a dimensão ética nas áreas de atuação profissional.
5. Preparar o futuro profissional para lidar com as demandas sociais emergentes na educação.
6. Formar um futuro professor, com autonomia e responsabilidade social, capaz de:
 - a. tomar decisões, envolvendo a seleção, adaptação e elaboração de conteúdos, recursos, estratégias e atividades de ensino, centradas na disseminação do conhecimento matemático e de uma concepção adequada de ciência;
 - b. analisar criticamente seu próprio trabalho pedagógico, a realidade específica em que atua em suas dimensões sociais, políticas e culturais, além da construção de conhecimento pelos alunos.

4.3.1 Resultado Eixo 1 – Planejamento e Avaliação.

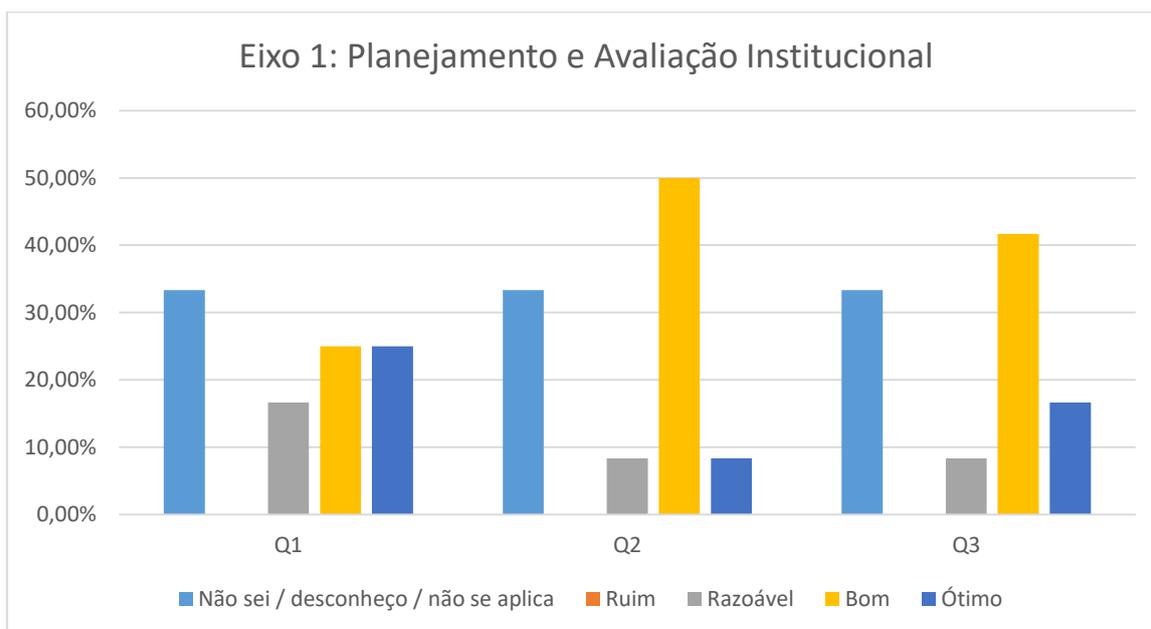
Tabela com Questões do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Q1	Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?
Q2	Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?
Q3	Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Gráfico 126 - Eixo 1: curso Lic. Matemática



Na avaliação do eixo 1 podemos destacar os 33% de não sei/desconheço do curso de Licenciatura em Matemática para o conhecimento sobre a CPA(Q1), os mesmos 33% que desconhece o processo de divulgação(Q2) e o mesmo percentual (33%) de alunos que não conhece sobre os resultados dos relatórios impactarem nas ações no Campus(Q3). Temos 50% ou mais dos alunos que responderam com bom e ótimo para as mesmas questões. Para essa situação seria importante identificar o motivo que levou a resultados como esse.

4.3.2 Resultado Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.

Tabela com Questões do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

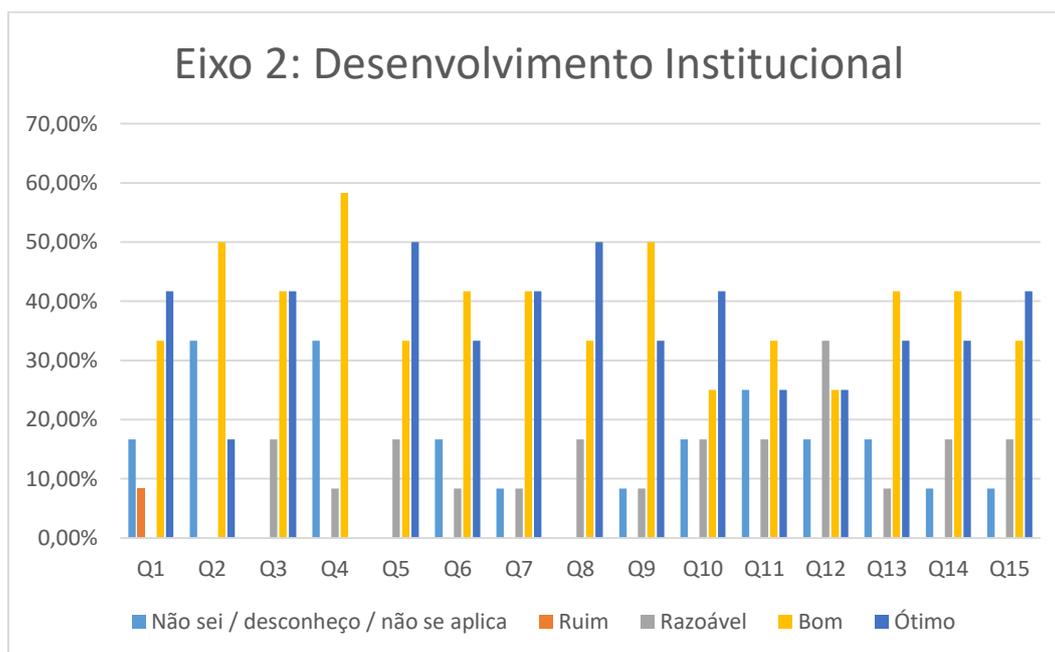
Q1	Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?
Q2	Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?
Q3	Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.
Q4	Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.
Q5	Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Q6	Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.
Q7	Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.
Q8	Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.
Q9	Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.
Q10	Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.
Q11	Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.
Q12	Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.
Q13	Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos Câmpus do IFSP.
Q14	Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.
Q15	Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.

Gráfico 127 - Eixo 2: curso Lic. Matemática





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Para as 15 questões do eixo 2, no curso de Licenciatura em Matemática, temos um resultado geral, que pode ser percebido visualmente no gráfico de que a resposta bom e ótimo se destacam, além de perceber que não sei/desconheço e ruim aparecem de maneira pouco significativa. Temos que a percepção da missão tem como resposta bom por 41,67% dos alunos, porém nesta questão aparece 16,67% de resposta não sei/desconheço e existe 8,33% de resposta ruim(Q1). A questão relacionada ao conhecimento do PDI (Q2) apresenta 66,67% para resposta bom e ótimo, porém tem um destaque nos 33,33% de respostas não sei/desconheço. A percepção de uma escola que garanta um ensino de qualidade, laico, público e gratuito (Q3) tem 83,33% das respostas como bom ou ótimo. A percepção de parceria com atores sociais(Q4) tem resposta bom e ótimo para mais de 50%, existe aqui um destaque para 33,33% de respostas não sei/desconheço. A formação inclusiva e baseada na educação integral(Q5) tem resposta bom e ótimo acima de 80%. Sobre a ampliar a participação no mercado de trabalho(Q6) os alunos responderam com 75,00% de respostas bom e ótimo. Para 83,33% dos alunos o IFSP contribui para o desenvolvimento econômico e social da região(Q7). A imagem do IFSP como instituição de qualidade(Q8) tem 83,33% das respostas com bom e ótimo. Os alunos também têm uma boa percepção da indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão(Q9) com 83,33% de resposta bom e ótimo. Tanto a questão 10 deste eixo (relacionada a flexibilidade curricular e implementação de ações empreendedoras) como a questão 11 (implementar economia solidária e desenvolvimento local sustentável) tiveram percentuais acima de 50,00% de resposta bom ou ótimo (66,67% e 58,33% respectivamente). A percepção da consolidação da tecnologia da informação e aprimoramento de governança (Q12) obteve 50,00% de resposta bom e ótimo. A percepção de ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores(Q13) tem 75,00% de respostas bom e ótimo. Além de um percentual também de 75,00% de bom ótimo para a questão 14 (adequar o orçamento, infraestrutura física e tecnologia



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

ao uso de recurso de forma sustentável). Por último neste eixo, temos 75,00% de resposta bom e ótimo para adequação da força de trabalho às ofertas de cursos(Q15).

4.3.3 Resultado Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.

Tabela com Questões do Eixo 3: Políticas Acadêmicas

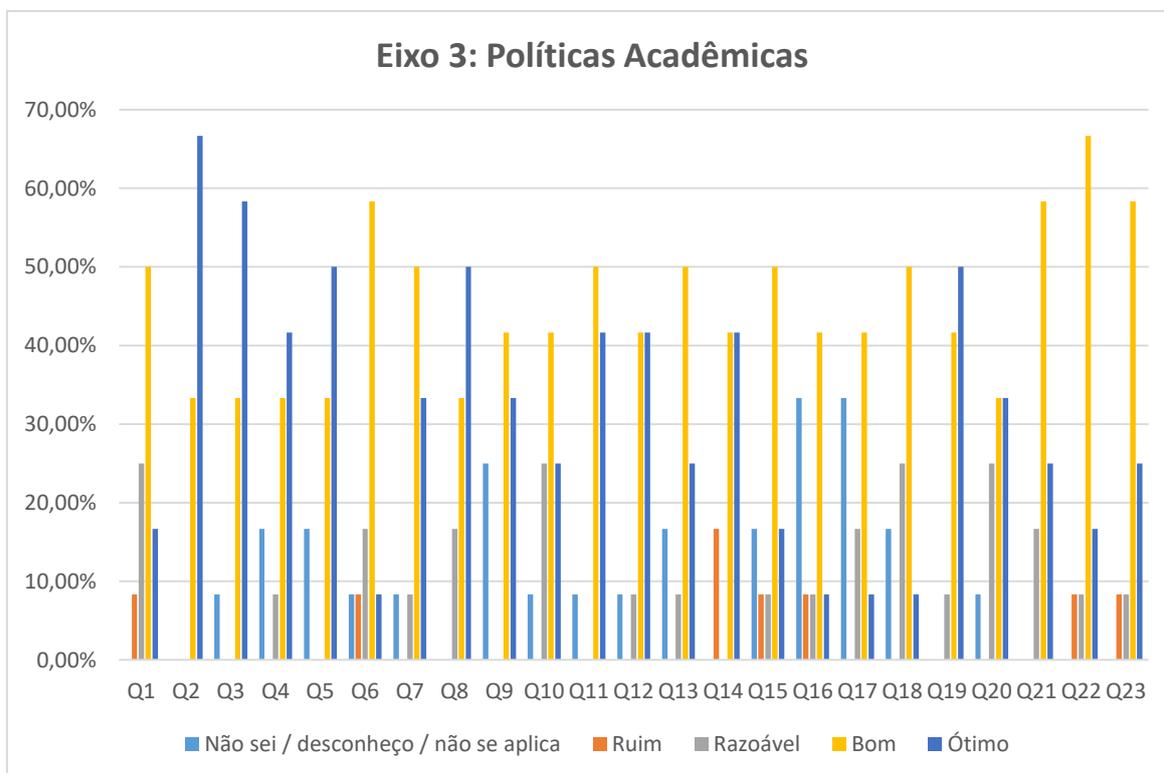
Avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na:	
Q1	Divulgação dos cursos oferecidos.
Q2	Acolhimento aos alunos ingressantes.
Q3	Apoio psicopedagógico e social.
Q4	Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
Q5	Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.
Q6	Programas de monitoria.
Q7	Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.
Q8	Desenvolvimento da Iniciação Científica.
Q9	Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.
Q10	Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.
Q11	Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.
Q12	Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.
Q13	Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.
Q14	Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.
Q15	Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
Q16	Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q17	Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).
Q18	Representatividade dos Colegiados de Curso.
Q19	Adequação dos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP; webconferência via RNP; Microsoft Teams.
Q20	Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.
Q21	Horário de funcionamento do curso.
Q22	Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.
Q23	Seu preparo para a atuação profissional.

Gráfico 128 - Eixo 3: curso Lic. Matemática



Para as 23 questões do eixo 3 temos um resultado geral que pode ser percebido visualmente no gráfico de que a resposta boa e ótimo se destacam, mas podemos ver em destaque também que em o não sei/desconheço



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

aparecem com percentuais a serem considerados altos. Portanto ao avaliar o conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus temos na questão 1 que a divulgação é percebida com 66,67 de respostas bom e ótimo. O acolhimento ao aluno(Q2) recebeu 100,00% de resposta bom e ótimo. O apoio psicopedagógico e social(Q3) também recebeu um percentual alto de resposta bom e ótimo (91,67%). Para atendimento a alunos com defasagem(Q4) temos 75,00% de respostas com bom ou ótimo. A acessibilidade(Q5) foi percebida com resposta bom ou ótimo por 83,33%. Os programas de monitoria(Q6) apresentam 66,67% de bom e ótimo. A questão 7, que se relaciona a produção científica, tecnológica, cultural e artística dos estudantes, tem como resposta bom e ótimo 83,33%. O desenvolvimento da iniciação científica(Q8) tem 83,33% de resposta bom e ótimo. A questão 9, que trata de ações e projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, tem como resposta bom e ótimo 75,00%. A divulgação e participação em grupos de pesquisa(Q10) tem bom e ótimo de 66,67% das respostas. A percepção de alunos em relação a participação de alunos em eventos(Q11) tem 91,67% de resposta bom e ótimo. A realização de eventos pelo campus(Q12) é percebida com bom e ótimo por 83,33% das respostas. A obtenção de auxílio para participar em eventos (Q13) tem 75,00% de resposta bom e ótimo. A concessão de bolsas(Q14) tem 83,33% de resposta para bom e ótimo. O acompanhamento do egresso e sua inserção no mercado de trabalho(Q15) tem 66,67% de bom e ótimo, mas podemos destacar aqui 25,00% dos alunos responderam com não sei/desconheço ou ruim. A relação com empresas relacionadas ao curso(Q16) de engenharia é percebido como bom ou ótimo por 50,00% dos alunos, também podemos destacar que 41,67% dos alunos respondeu com não sei/desconhe e ruim para essa mesma questão. A questão 17 que trata das ações do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é percebido por 50,00% dos alunos como bom ou ótimo, mas é importante destacar que 33,00% dos alunos responderam com não sei/desconheço. A representatividade dos colegiados do curso(Q18) é percebida por 58,33% de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

resposta bom ou ótimo. A questão 19 que trata da adequação dos AVAs (Ambientes virtuais de aprendizado) mostra que foi percebido por 91,67% dos alunos como bom ou ótimo. A atualização do currículo (Q20) tem resposta bom e ótimo para 66,67% dos alunos. O horário de funcionamento do curso (Q21) é percebido como bom ou ótimo por 83,33% dos alunos. O Atendimento do coordenador de curso(Q22) é percebido por 83,33% dos alunos como bom ou ótimo. Finalmente para este eixo temos que os alunos percebem que o preparo para atuação profissional(Q23) deles é 83,33% bom ou ótimo.

4.3.4 Resultado Eixo 4 – Políticas de Gestão.

Tabela com Questões do Eixo 4: Políticas de Gestão

Avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços:	
Q1	Secretaria Acadêmica.
Q2	Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).
Q3	Estágio e extensão.
Q4	Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).
Q5	Assistência Estudantil.
Q6	Tecnologia da Informação.
Q7	Biblioteca
Q8	Laboratórios
Q9	Direção Geral do Câmpus.
Q10	Diretoria Adjunta Educacional.
Q11	Diretoria Adjunta Administrativa.
Q12	Gestão de pessoas.
Q13	Licitações e contratos.
Q14	Contabilidade e Finanças.



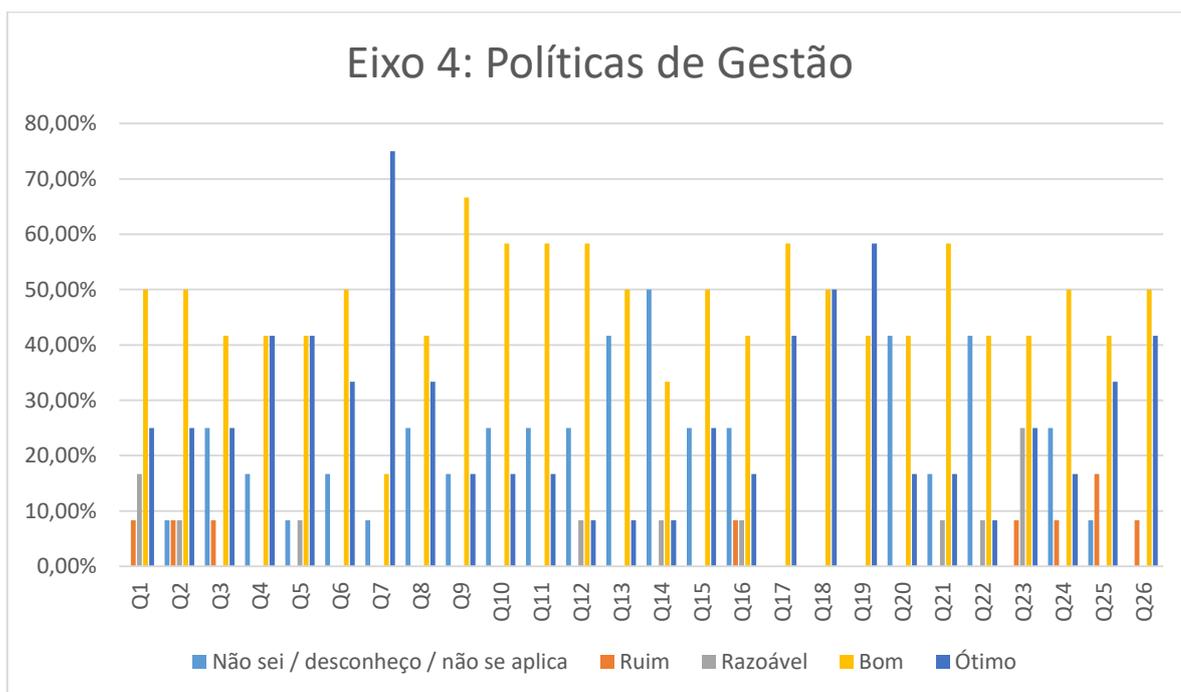
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q15	Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.
Q16	Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.
Q17	O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.
Q18	O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.
Q19	A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.
Q20	O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.
Q21	A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.
Q22	O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
Q23	Sua satisfação com a comunicação institucional.
Q24	Sua satisfação no trabalho.
Q25	A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.
Q26	O plano de carreira da sua categoria profissional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 129 - Eixo 4: curso Lic. Matemática



Para as 26 questões do eixo 4 temos um resultado geral que pode ser percebido visualmente no gráfico de que as respostas para bom ou ótimo ficam em evidência positiva. É importante ressaltar que as questões 24, 25 e 26 são direcionadas a servidores, portanto suas respostas não serão apresentadas. Em relação as respostas sobre a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços temos na questão 1 que a Secretaria Acadêmica é percebida com 75,00% de respostas bom e ótimo. A Coordenadoria de Apoio ao Ensino(Q2) tem 75,00% de resposta bom ou ótimo. O Setor de Estágio e Extensão(Q3) tem um percentual de 66,67% de bom ou ótimo, porém 33,33% de respostas não sei/desconheço e ruim, neste caso é importante ações futuras para melhoria. Em relação ao Sociopedagógico (Q4) temos 83,33% de resposta bom ou ótimo. Temos 83,33% de respostas bom ou ótimo para a assistência estudantil(Q5). A tecnologia da informação(Q6) tem 83,33% de bom e ótimo. A biblioteca(Q7) se destaca positivamente com 91,67%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

de resposta bom ou ótimo. Os laboratórios(Q8) tem percepção de bom e ótimo por 75,00% pelos alunos. A Direção Geral do Campus(Q9) tem 83,33% de resposta bom e ótimo. A Diretoria Adjunto Educacional(Q10) é vista como bom ou ótima por 75,00% dos alunos do curso de matemática, mas 25,00% deles responderam com não sei/desconheço mostrando que talvez seja necessária uma ação para que os alunos identifiquem de maneira mais clara essa diretoria. Para os alunos a Diretoria Adjunta Administrativa(Q11) é percebida com 75,00% das respostas em bom e ótimo. O setor de Gestão de Pessoal(Q12) tem 66,67% das respostas em bom e ótimo. Para questão 13, que trata do setor de licitações e contratos temos 58,33% das respostas em bom e ótimo, mas para os alunos esse setor é pouco percebido e a opção não sei/desconheço recebeu 41,67% das respostas. Da mesma forma o setor relacionado a contabilidade e finanças(Q14) tem 41,67% de resposta bom e ótimo e 50,00% para não sei/desconheço. O Almoxarifado, manutenção e patrimônio(Q15) teve 75,00% de resposta bom ou ótimo. Em relação a percepção dos órgãos colegiados e de gestão no que se refere aos seus atos(Q16) temos que 58,33% dos alunos responderam com bom ou ótimo. Para a questão 17 se relaciona a percepção sobre o sistema de matrícula, lançamento de notas, faltas e divulgação de resultados temos 100,00% de resposta bom e ótimo. Em relação ao SUAP(Q18) temos que 100,00% dos alunos consideram bom ou ótimo. Em relação ao serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reservar e informações de acervo da biblioteca temos 100,00% das respostas para bom ou ótimo. O atendimento realizado pelo NAPNE(Q20) tem 58,33% de bom ou ótimo como respostas, mas vale enfatizar que 41,67% dos alunos escolheram não sei/desconheço. A percepção sobre a execução financeira (Q21) apresenta 75,00% de respostas para bom ou ótimo. Sobre a questão 22 que busca identificar o conhecimento sobre a ouvidoria, temos que 50,00% consideram o conhecimento bom ou ótimo, mas 41,67% desconhecem do assunto. Em relação a comunicação institucional temos que 66,67% dos alunos escolheram a



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

resposta bom ou ótimo e que nenhum aluno escolheu ruim ou não sei/desconheço.

4.3.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Tabela Eixo 5: Infraestrutura Física

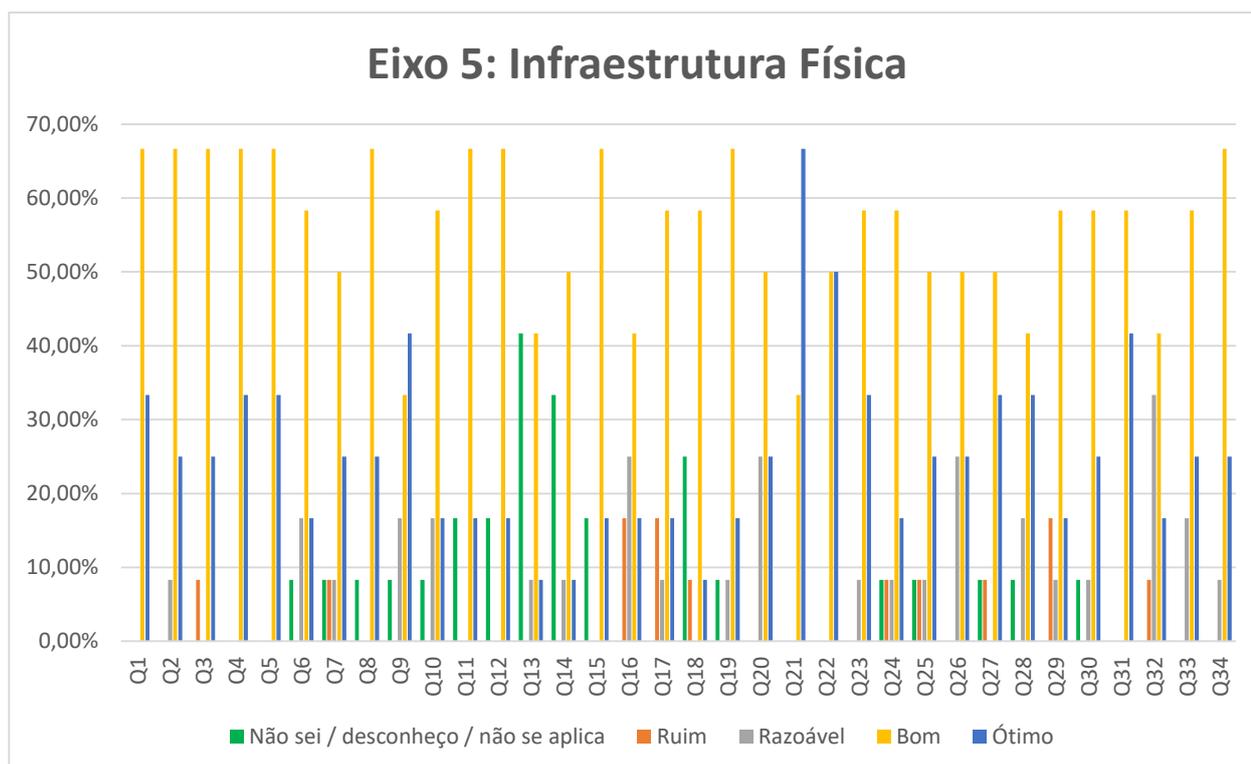
Avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:	
Q1	Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).
Q2	Dimensões da sala de aula.
Q3	Conforto térmico da sala de aula.
Q4	Acústica da sala de aula.
Q5	Iluminação da sala de aula.
Q6	Dimensões dos laboratórios.
Q7	Conforto térmico dos laboratórios.
Q8	Acústica dos laboratórios
Q9	Quantidade de equipamentos dos laboratórios
Q10	Quantidade de laboratórios.
Q11	Dimensão da sala dos professores.
Q12	Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.
Q13	Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.
Q14	Privacidade na sala dos professores.
Q15	Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.
Q16	Banheiros
Q17	Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.
Q18	Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.
Q19	Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.
Q20	Acesso ao Câmpus por transporte público.
Q21	Limpeza do Câmpus.
Q22	Iluminação do Câmpus.
Q23	Conforto térmico do Câmpus.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Q24	Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Câmpus.
Q25	Acessibilidade no Câmpus.
Q26	Conservação do Câmpus.
Q27	Nível de segurança (sinalização de segurança, corremão nas escadas, etc).
Q28	Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.
Q29	Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.
Q30	Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.
Q31	Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.
Q32	Quadra poliesportiva.
Q33	Anfiteatro ou sala de reunião.
Q34	Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Câmpus.

Gráfico 130 - Eixo 5: curso Lic. Matemática





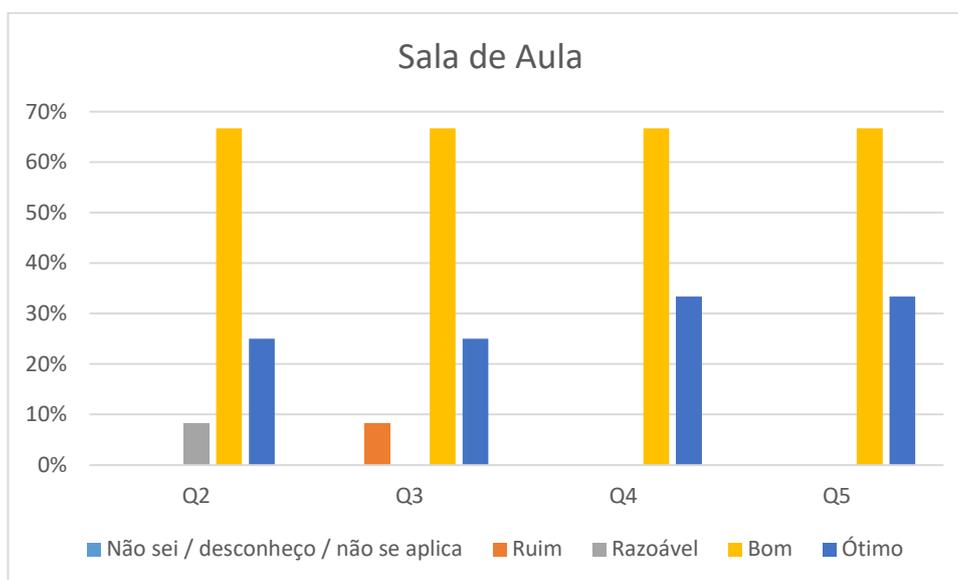
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Para as 34 questões do eixo 5 temos a percepção visual no gráfico acima de que a resposta bom e ótimo aparecem de maneira positiva, excetuando as questões relacionadas a funcionários do IFSP (Q11-Q15 e Q18).

Como são muitas questões no eixo de infraestrutura, separamos em alguns gráficos.

O primeiro está relacionado aos resultados da avaliação em relação as salas aula.

Gráfico 131 - Eixo 5: curso Lic. Matemática - Sala de Aula



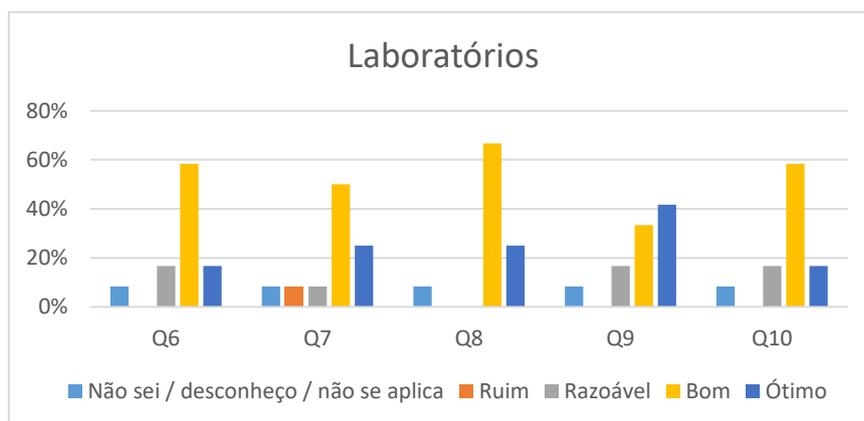
Temos uma percepção de 92,00% das respostas dos alunos que as Dimensões(Q2) são bons ou ótimos, o conforto térmico(Q3) é percebido como bom e ótimo em 92% das respostas, em relação à acústica(Q4) e iluminação(Q5) temos 100% de resposta bom ou ótimo para as duas questões.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

O gráfico abaixo mostra as respostas relativas aos laboratórios.

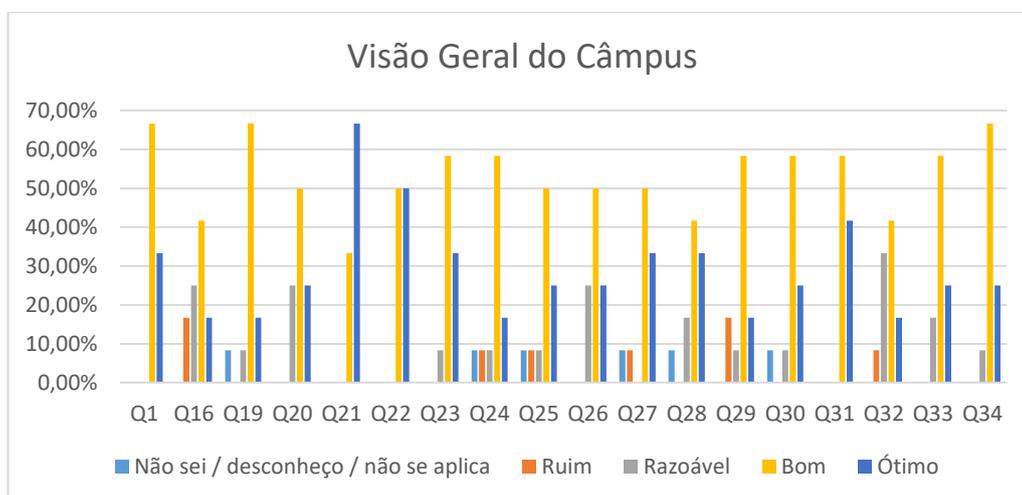
Gráfico 132 - Eixo 5: curso Lic. Matemática - Laboratórios



Em relação aos laboratórios temos a resposta bom e ótimo para 75% dos alunos em relação as dimensões(Q6), quanto ao conforto térmico(Q7), a quantidade de equipamentos(Q9) e número de laboratórios(Q10) temos também 75% para bom e ótimo, e em relação a acústica(Q8) as respostas chegaram a 92% para bom e ótimo.

As questões relacionadas ao Câmpus de maneira geral (Q19 até Q30) foram colocadas juntas no próximo gráfico.

Gráfico 133 - Eixo 5: curso Lic. Matemática - Visão Geral Câmpus





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

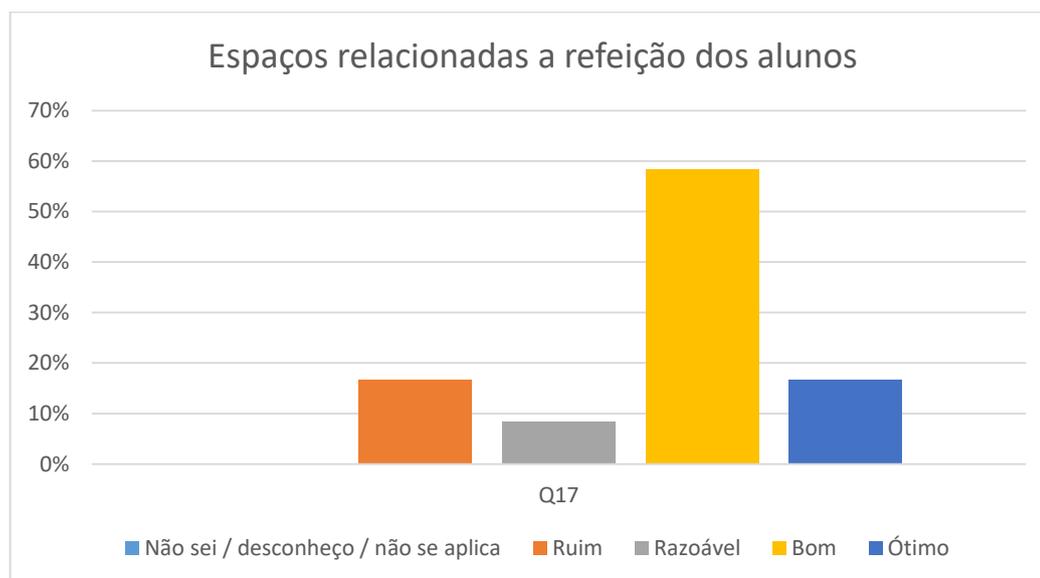
A questão 1 nos mostra que 100,00% das respostas foram bom ou ótimo para os recursos de tecnologia de informação e comunicação no Câmpus. Observamos que os banheiros(Q16) são considerados bom ou ótimo em 58,34% das respostas, mas destacamos os 16,67% de respostas para ruim. Temos que 83,34% de respostas bom ou ótimo para a quantidade de vagas para estacionamento interno e arredores do Câmpus(Q19). O acesso por meio de transporte público(Q20) tem 75,00% de bom ou ótimo. Para 100,00% das pessoas a limpeza(Q21) recebeu resposta bom ou ótimo. A iluminação(Q22) é percebida também por 100,00% dos alunos com resposta bom ou ótimo. O conforto térmico(Q23) recebeu 91,67% de respostas bom ou ótimo. Quanto a sinalização (Q24) 75,00% das pessoas consideram bom ou ótimo. A acessibilidade(Q25) tem bom ou ótimo em 75,00% das respostas. Temos 75,00% de respostas bom ou ótimo para a conservação do Câmpus(Q26). A (Q27) segurança (sinalização, corremão nas escadas etc) é considerada bom ou ótimo em 83,33% das respostas. O mobiliário instalado(Q28) e a existência de equipamentos de apoio(Q29) tiveram para resposta bom ou ótimo 75,00, mas também teve 16,67% das respostas ruim. A adequação dos laboratórios às necessidades do curso/projeto de pesquisa(Q30) teve 83,33% de respostas bom ou ótimo. Sobre a consideração do acervo da Biblioteca(Q31) temos 100% de resposta bom ou ótimo. A quadra poliesportiva(Q32) recebeu 58,34 de bom ou ótimo. O anfiteatro ou sala de reunião(Q33) recebeu 83,33% das respostas em bom ou ótimo. Em relação aos espaços disponíveis para o desenvolvimento das atividades acadêmicas(Q34), temos 91,67% de respostas bom ou ótimo.

A seguir teremos um gráfico que mostra a percepção dos alunos em relação aos espaços relacionados a refeição.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Gráfico 134 - Eixo 5: curso Lic. Matemática-Espaço refeição dos Alunos



Podemos perceber que para os alunos 75,00% considera bom ou ótimo o espaço para refeição e convivência(Q17), mas temos 17% que responderam com ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

4.4 Curso de Programa Especial de Formação de Docentes para Educação Básica

O Programa especial de formação de docentes para a educação básica do IFSP se estrutura a partir de uma concepção de educação que reconhece a racionalidade técnica (oriunda dos cursos de bacharelado) como patrimônio científico e cultural que deve ser ressignificado no contexto da docência. Nessa perspectiva, a tarefa de formar professores requer uma prática educativa que valorize a autonomia, a criatividade e a crítica como princípios fundamentais ao exercício do magistério. Para tanto, no âmbito da sua profissionalização, o professor deve ter assegurado um processo contínuo de reflexão e discussão que considere os conteúdos específicos apenas como ferramentas que possibilitam estabelecer vínculos entre o particular e o geral, entre o singular e a totalidade visando a produção do conhecimento do estudante, no nível de sua história de vida e de suas relações concretas. Portanto, a formação deve fornecer as bases profissionais para que, num plano educativo, os conteúdos sejam (re)elaborados tendo como referência a realidade com a qual o professor vai trabalhar. Para tanto, a adoção de práticas pedagógicas tornam-se pertinentes visto que o referido curso é produto de um contexto particular que busca formar de maneira qualificada professores para ação no âmbito do cotidiano da sala de aula.

4.4.1 Resultado Eixo 1 – Planejamento e Avaliação.

Tabela com Questões do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

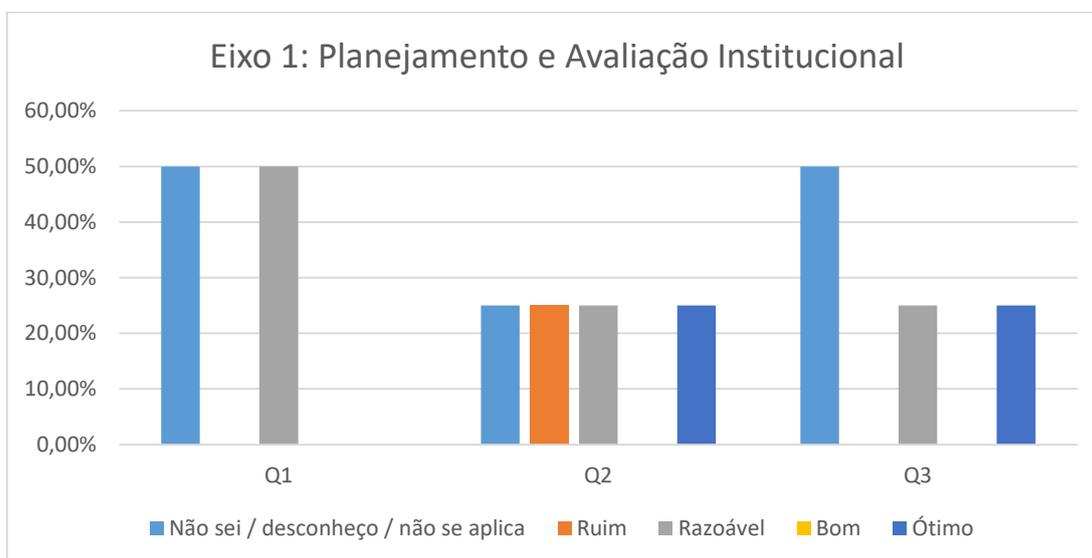
Q1	Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?
----	---



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q2	Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?
Q3	Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?

Gráfico 135 - Eixo 1: Prog. Esp. Formação Docente



Na avaliação do eixo 1 pelo curso do Programa Especial de Formação de Docentes para Educação Básica temos que levar em consideração que o número de alunos que respondeu ao questionário foi pequeno, apenas 4 alunos responderam ao questionário. Mas os resultados para esse pequeno grupo mostram que metade deles não conhece ou não sabe sobre o que é a CPA(Q1), metade também respondeu com não sei/desconheço e ruim sobre a divulgação(Q2) e metade deles também desconhecem o sobre os resultados dos relatórios impactarem nas ações no Câmpus(Q3). Por outro lado a outra metade respondeu com razoável, bom e ótimo para as mesmas questão. Neste caso, seria importante buscar identificar o motivo da baixa participação dos alunos na



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

avaliação e buscar identificar que esses percentuais representam todos os alunos do curso.

4.4.2 Resultado Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.

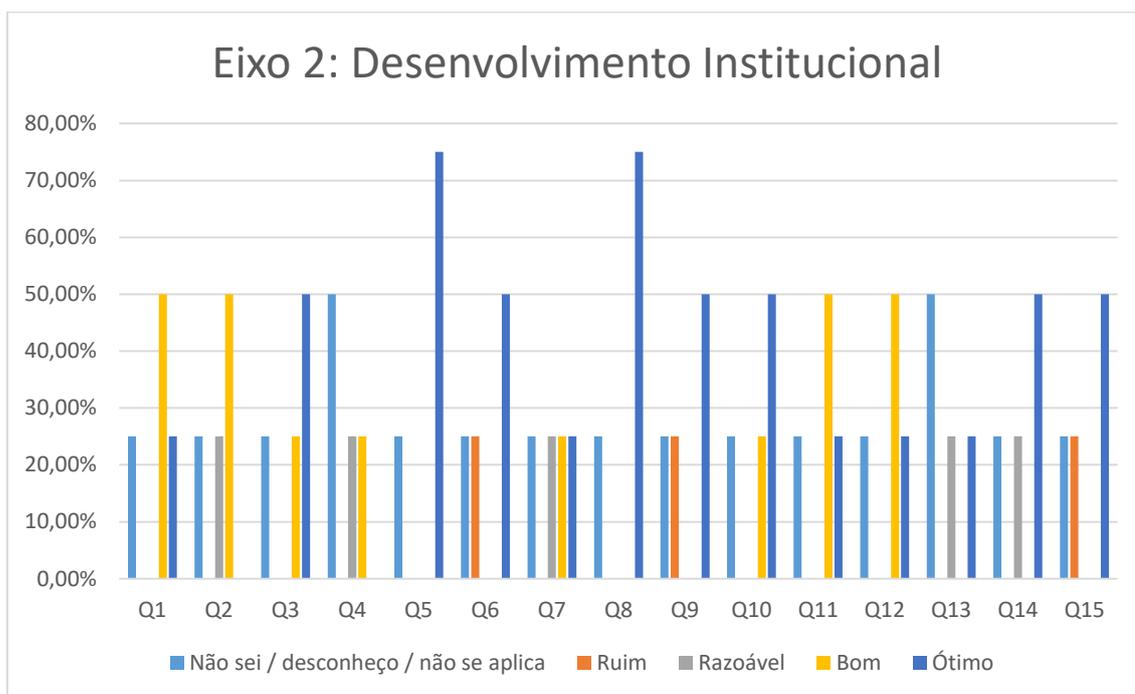
Tabela com Questões do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Q1	Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?
Q2	Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?
Q3	Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.
Q4	Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.
Q5	Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.
Q6	Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.
Q7	Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.
Q8	Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.
Q9	Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.
Q10	Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.
Q11	Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.
Q12	Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.
Q13	Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos Câmpus do IFSP.
Q14	Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.
Q15	Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 136 - Eixo 2: Prog. Esp. Formação Docente



Para as 15 questões do eixo 2 temos um resultado geral, que pode ser percebido visualmente no gráfico de que a resposta boa e ótimo se destacam, nesta situação podemos perceber que a resposta ruim aparece em 25% algumas vezes no geral. Para a missão é percebida com bom e ótimo por 75,00% dos alunos(Q1), a questão relacionada ao conhecimento do PDI (Q2) temos 50,00% para resposta bom. A percepção de uma escola que garanta um ensino de qualidade, laico, público e gratuito (Q3) tem 75,00% das respostas como bom ou ótimo. A percepção de parceria com atores sociais(Q4) tem resposta razoável e bom para 50% e os outros 50% escolheram não sei/desconhece. A formação inclusiva e baseada na educação integral(Q5) tem resposta ótimo em 75,00% das respostas. Sobre a ampliar a participação no mercado de trabalho(Q6) os alunos responderam com 50,00% de resposta em ótimo. Para 50,00% dos alunos o IFSP contribui para o desenvolvimento econômico e social da região(Q7) ao escolher resposta ótimo. A imagem do IFSP como instituição de qualidade(Q8) tem 75,00% de resposta ótimo. Os alunos também têm uma boa



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

percepção de 50,00% de resposta ótimo para indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão(Q9). Tanto a questão 10 deste eixo (relacionada a flexibilidade curricular e implementação de ações empreendedoras) como a questão 11 (implementar economia solidária e desenvolvimento local sustentável) tiveram 75,00% de resposta bom ou ótimo. A percepção da consolidação da tecnologia da informação e aprimoramento de governança (Q12) obteve 75,00% de resposta bom e ótimo. A percepção de ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores(Q13) tem 50,00% de respostas não sei/desconheço, tendo ainda 25% de resposta razoável e 25% ótimo. Além de um percentual de 50,00% de ótimo para a questão 14 (adequar o orçamento, infraestrutura física e tecnologia ao uso de recurso de forma sustentável). Por último neste eixo temos 50,00% de resposta ótimo para adequação da força de trabalho às ofertas de cursos(Q15).

4.4.3 Resultado Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.

Tabela com Questões do Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus na:	
Q1	Divulgação dos cursos oferecidos.
Q2	Acolhimento aos alunos ingressantes.
Q3	Apoio psicopedagógico e social.
Q4	Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
Q5	Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.
Q6	Programas de monitoria.
Q7	Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.
Q8	Desenvolvimento da Iniciação Científica.
Q9	Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.
Q10	Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.



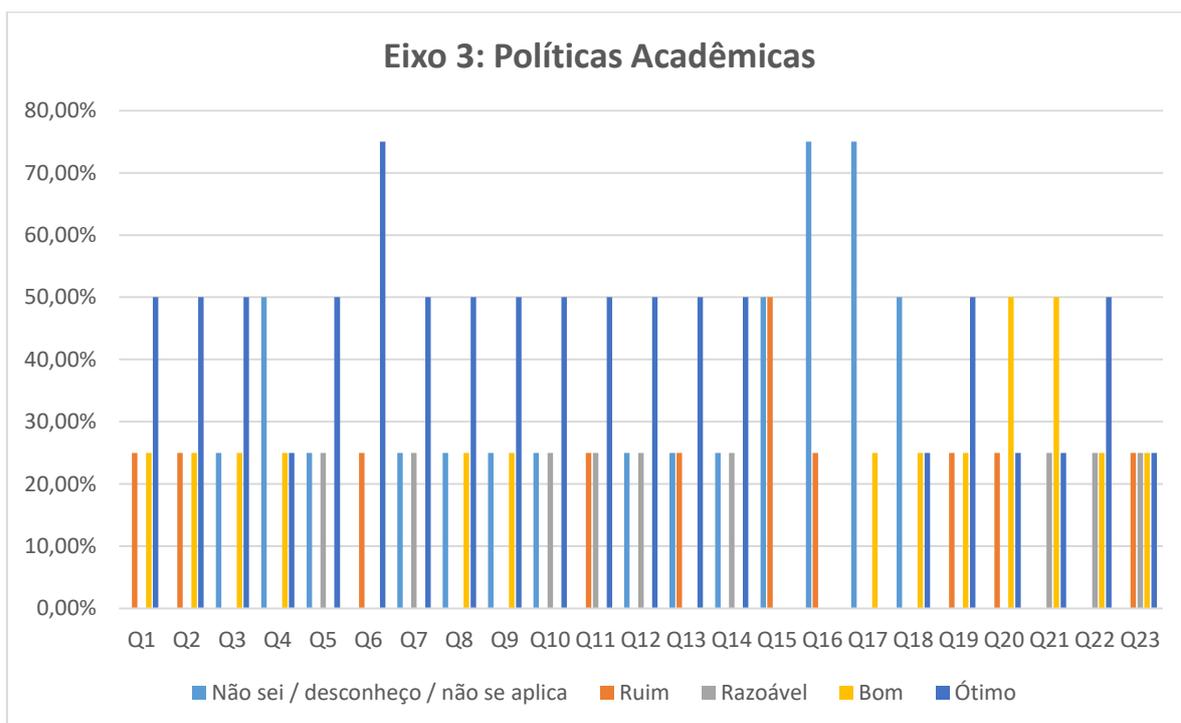
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q11	Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.
Q12	Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.
Q13	Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.
Q14	Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.
Q15	Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
Q16	Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
Q17	Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).
Q18	Representatividade dos Colegiados de Curso.
Q19	Adequação dos Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP; webconferência via RNP; Microsoft Teams.
Q20	Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.
Q21	Horário de funcionamento do curso.
Q22	Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.
Q23	Seu preparo para a atuação profissional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 137 - Eixo 3: Prog. Esp. Formação Docente



Para as 23 questões do eixo 3 temos um resultado geral que pode ser percebido visualmente no gráfico de que a resposta boa e ótimo se destacam positivamente, mas podemos ver também que resposta ruim aparece muitas vezes em um percentual na maioria das vezes de 25%, é importante lembrar que para este curso apenas 4 alunos participaram da avaliação. Portanto ao avaliar o conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus temos na questão 1 que a divulgação é percebida com 75,00% de respostas bom e ótimo. O acolhimento ao aluno(Q2) recebeu 75,00% de resposta bom e ótimo. O apoio psicopedagógico e social(Q3) também recebeu um percentual alto de resposta bom e ótimo (75,00%). Para atendimento a alunos com defasagem(Q4) temos 50,00% de respostas com bom ou ótimo. A acessibilidade(Q5) foi percebida com resposta bom ou ótimo por 50,00%. Os programas de monitoria(Q6) apresentam 75,00% de bom e ótimo. A questão 7, que se relaciona a produção científica,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

tecnológica, cultural e artística dos estudantes, tem como resposta bom e ótimo 50,00%. O desenvolvimento da iniciação científica(Q8) tem 75,00% de resposta bom e ótimo. A questão 9, que trata de ações e projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, tem como resposta bom e ótimo 75,00%. A divulgação e participação em grupos de pesquisa(Q10) tem bom e ótimo de 50,00% das respostas. A percepção de alunos em relação a participação de alunos em eventos(Q11) tem 50,00% de resposta bom e ótimo. A realização de eventos pelo campus(Q12) é percebida com bom e ótimo por 50,00% das respostas. A obtenção de auxílio para participar em eventos (Q13) tem 50,00% de resposta bom e ótimo. A concessão de bolsas(Q14) tem 50,00% de resposta para bom e ótimo. O acompanhamento do egresso e sua inserção no mercado de trabalho(Q15) tem um destaque muito negativo, pois tem 100,00% de não sei/desconheço e ruim de respostas dos alunos, esta situação merece atenção especial em ações futuras. A relação com empresas relacionadas ao curso(Q16) de engenharia é percebido como não sei/desconheço por 75,00% dos alunos e os outros 25,00% consideram ruim, portanto esta situação também merece atenção para ações futuras. A questão 17 que trata das ações do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é percebido por 25,00% dos alunos como bom, mas é importante destacar que 75,00% dos alunos responderam com não sei/desconheço. A representatividade dos colegiados do curso(Q18) é percebida por 50,00% de resposta bom ou ótimo. A questão 19 que trata da adequação dos AVAs (Ambientes virtuais de aprendizado) mostra que foi percebido por 75,00% dos alunos como bom ou ótimo. A atualização do currículo (Q20) tem resposta bom e ótimo para 75,00% dos alunos. O horário de funcionamento do curso (Q21) é percebido como bom ou ótimo por 75,00% dos alunos. O Atendimento do coordenador de curso(Q22) é percebido por 75,00% dos alunos como bom ou ótimo. Finalmente para este eixo temos que os alunos percebem que o preparo para atuação profissional(Q23) deles é 50,00% bom ou ótimo.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

4.4.4 Resultado Eixo 4 – Políticas de Gestão.

Tabela com Questões do Eixo 4: Políticas de Gestão

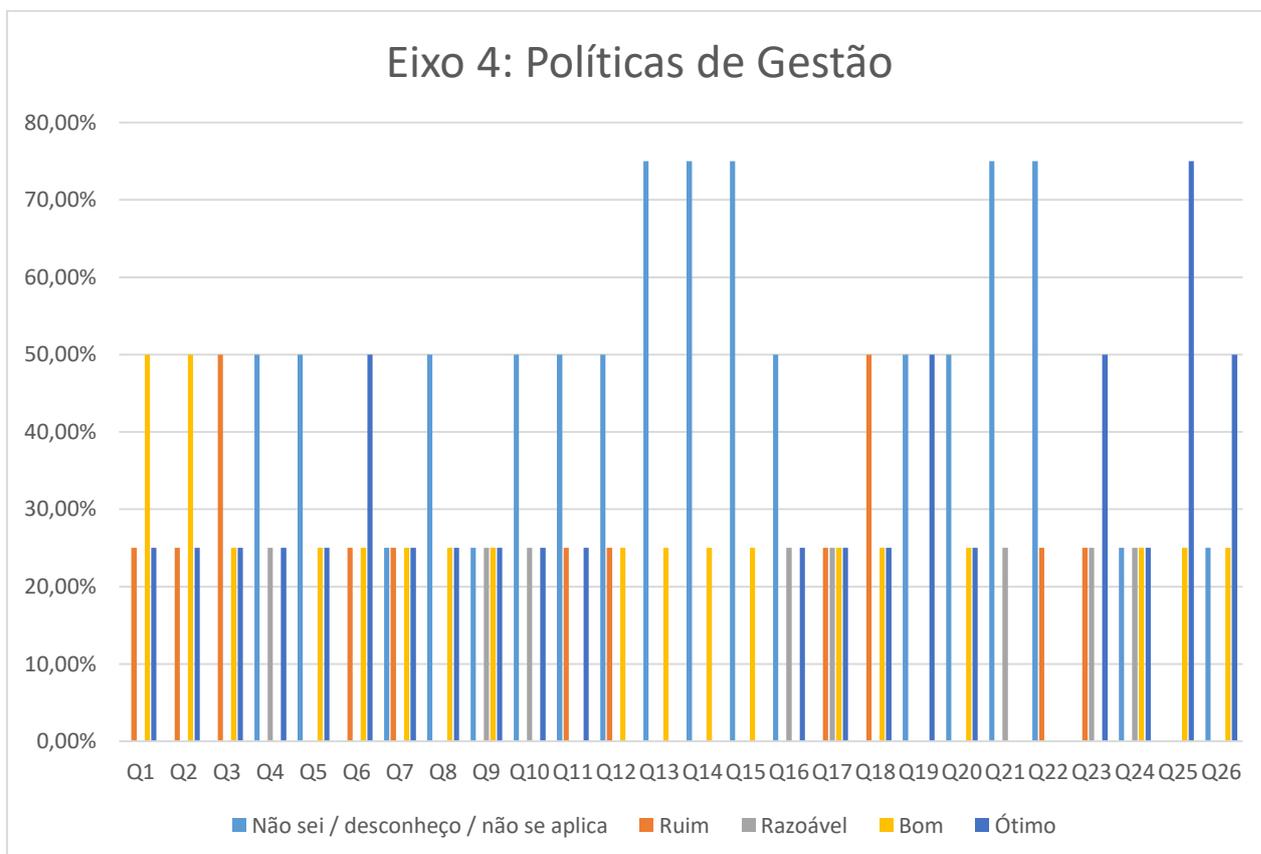
Avalie a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços:	
Q1	Secretaria Acadêmica.
Q2	Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).
Q3	Estágio e extensão.
Q4	Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).
Q5	Assistência Estudantil.
Q6	Tecnologia da Informação.
Q7	Biblioteca
Q8	Laboratórios
Q9	Direção Geral do Câmpus.
Q10	Diretoria Adjunta Educacional.
Q11	Diretoria Adjunta Administrativa.
Q12	Gestão de pessoas.
Q13	Licitações e contratos.
Q14	Contabilidade e Finanças.
Q15	Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.
Q16	Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.
Q17	O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.
Q18	O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.
Q19	A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Q20	O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.
Q21	A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.
Q22	O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
Q23	Sua satisfação com a comunicação institucional.
Q24	Sua satisfação no trabalho.
Q25	A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.
Q26	O plano de carreira da sua categoria profissional.

Gráfico 138 - Eixo 4: Prog. Esp. Formação Docente





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Para as 26 questões do eixo 4 temos um resultado geral que pode ser percebido visualmente no gráfico de que as respostas não sei/não se aplica ficam em evidência, é importante enfatizar que este questionário foi respondido por apenas 4 alunos. Outra informação importante é que as questões 24, 25 e 26 são direcionadas a servidores, portanto suas respostas não serão apresentadas. Em relação as respostas sobre a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços temos na questão 1 que a Secretaria Acadêmica é percebida com 75,00% de respostas bom e ótimo. A Coordenadoria de Apoio ao Ensino(Q2) tem 75,00% de resposta bom ou ótimo. O Setor de Estágio e Extensão(Q3) tem um percentual de 50,00% de bom ou ótimo, porém 50,00% de respostas ruim foi escolhida, neste caso é importante ações futuras para melhoria. Em relação ao Sociopedagógico (Q4) temos 25,00% de resposta bom ou ótimo e 50% de não sei/não se aplica. Temos 50,00% de respostas bom ou ótimo para a assistência estudantil(Q5) e outros 50% responderam com ruim. A tecnologia da informação(Q6) tem 75,00% de bom e ótimo. A biblioteca(Q7) se destaca positivamente com 50,00% de resposta bom ou ótimo. Os laboratórios(Q8) tem percepção de bom e ótimo por 50,00% pelos alunos, enquanto outros 50,00% responderam com não sei/desconheço. A Direção Geral do Campus(Q9) tem 50,00% de resposta bom e ótimo. A Diretoria Adjunto Educacional(Q10) é vista como bom ou ótima por 25,00% dos alunos, mas 50,00% deles responderam com não sei/desconheço mostrando que talvez seja necessária uma ação para que os alunos identifiquem de maneira mais clara essa diretoria. Para os alunos a Diretoria Adjunta Administrativa(Q11) é percebida com 25,00% das respostas em bom e ótimo e 50,00% para não sei/desconheço. O setor de Gestão de Pessoal(Q12) tem 25,00% das respostas em bom e ótimo e 50,00% para não sei/desconheço. Para questão 13, que trata do setor de licitações e contratos temos 25,00% das respostas em bom e ótimo, mas para os alunos esse setor é pouco percebido e a opção não sei/desconheço recebeu 75,00% das respostas. Da mesma forma o setor relacionado a



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

contabilidade e finanças(Q14) tem 25,00% de resposta bom e ótimo e 75,00% para não sei/desconheço. O Almoxarifado, manutenção e patrimônio(Q15) teve 25,00% de resposta bom ou ótimo e ótimo e 75,00% para não sei/desconheço. Em relação a percepção dos órgãos colegiados e de gestão no que se refere aos seus atos(Q16) temos que 25,00% dos alunos responderam com bom ou ótimo e 50,00% para não sei/desconheço. Para a questão 17 se relaciona a percepção sobre o sistema de matrícula, lançamento de notas, faltas e divulgação de resultados temos 50,00% de resposta bom e ótimo. Em relação ao SUAP(Q18) temos que 50,00%% dos alunos consideram bom ou ótimo. Em relação ao serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reservar e informações de acervo da biblioteca(Q19) temos 100,00% das respostas para bom ou ótimo. O atendimento realizado pelo NAPNE(Q20) tem 50,00% de ótimo como respostas, mas vale enfatizar que os outros 50,00% dos alunos escolheram não sei/desconheço. A percepção sobre a execução financeira (Q21) apresenta 25,00% de respostas para razoável e 75% para não sei/desconheço. Sobre a questão 22 que busca identificar o conhecimento sobre a ouvidoria, temos que 25,00% consideram o conhecimento ruim e os outros 75,00 desconhecem do assunto. Em relação a comunicação institucional temos que 50,007% dos alunos escolheram a resposta bom ou ótimo.

4.4.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

Tabela Eixo 5: Infraestrutura Física

Avaliar as condições físicas do Câmpus com relação:	
Q1	Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).
Q2	Dimensões da sala de aula.
Q3	Conforto térmico da sala de aula.
Q4	Acústica da sala de aula.
Q5	Iluminação da sala de aula.
Q6	Dimensões dos laboratórios.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

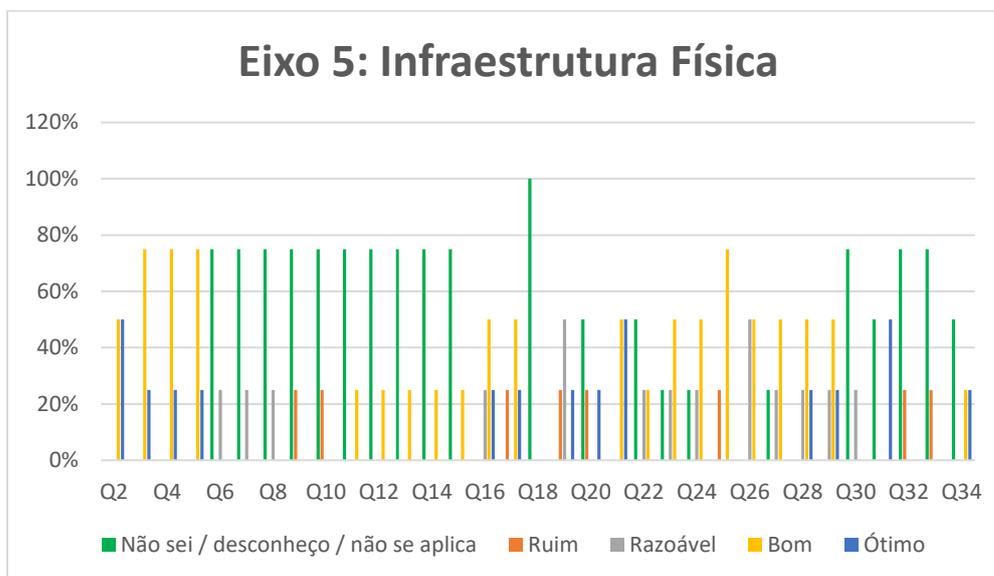
Q7	Conforto térmico dos laboratórios.
Q8	Acústica dos laboratórios
Q9	Quantidade de equipamentos dos laboratórios
Q10	Quantidade de laboratórios.
Q11	Dimensão da sala dos professores.
Q12	Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.
Q13	Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.
Q14	Privacidade na sala dos professores.
Q15	Espaços destinados aos setores técnico-administrativos.
Q16	Banheiros
Q17	Espaços destinados a refeição e convivência dos alunos.
Q18	Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.
Q19	Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.
Q20	Acesso ao Câmpus por transporte público.
Q21	Limpeza do Câmpus.
Q22	Iluminação do Câmpus.
Q23	Conforto térmico do Câmpus.
Q24	Sinalização dos ambientes e dos espaços comuns do Câmpus.
Q25	Acessibilidade no Câmpus.
Q26	Conservação do Câmpus.
Q27	Nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc).
Q28	Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.
Q29	Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.
Q30	Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.
Q31	Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.
Q32	Quadra poliesportiva.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Q33	Anfiteatro ou sala de reunião.
Q34	Os espaços para o desenvolvimento das atividades acadêmicas do Câmpus.

Gráfico 139 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente



Para as 34 questões do eixo 5 temos uma percepção visual no gráfico que não facilita muito em uma visão geral das respostas, talvez seja devido ao número pequeno de participantes (apenas 4).

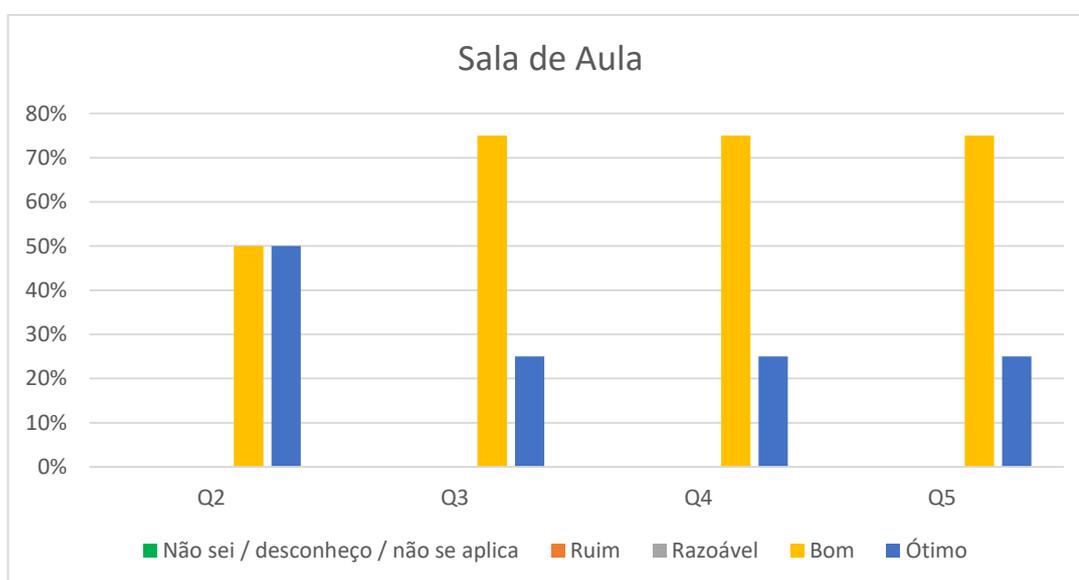
Como são muitas questões no eixo de infraestrutura, separamos em alguns gráficos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

O primeiro está relacionado aos resultados da avaliação em relação as salas aula.

Gráfico 140 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente - Sala de Aula



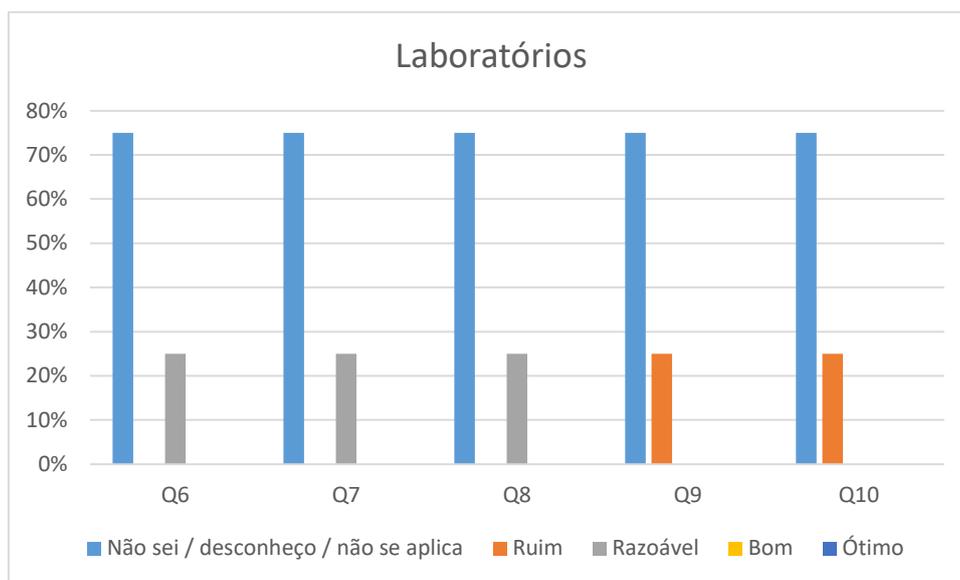
Temos uma percepção de 100,00% das respostas dos alunos que as Dimensões(Q2) são bons ou ótimos, o conforto térmico(Q3) é percebido também bom e ótimo em 100% das respostas, em relação à acústica(Q4) e iluminação(Q5) temos 100% de resposta bom ou ótimo paras as duas questões.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

O Gráfico abaixo mostra as respostas relativas aos laboratórios.

Gráfico 141 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente - Laboratórios



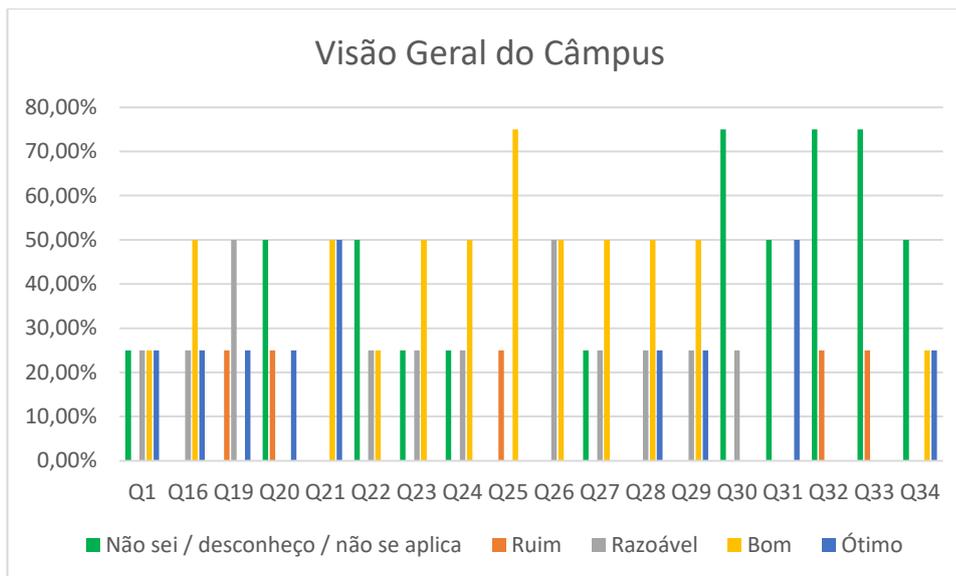
Em relação aos laboratórios temos uma visão bastante negativa, pois não existe nenhuma resposta escolhida com bom ou ótimo. Para para 75% dos alunos em relação as dimensões(Q6), conforto térmico(Q7), a quantidade de equipamentos(Q9), número de laboratórios(Q10) e em relação a acústica(Q8) as respostas foram não sei/desconheço/não se aplica. Em relação a dimensões, conforto térmico e quantidade de equipamentos 75% dos alunos consideraram razoável e para quantidade de equipamentos e número de laboratórios a resposta foi de 25% para ruim. Neste cenário é importante realizar uma análise se esses alunos tiveram algum problema grave em relação ao uso de laboratório em 2020.

As questões relacionadas ao Câmpus de maneira geral (Q19 até Q30) foram colocadas juntas no próximo gráfico.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA

Gráfico 142 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente - Visão Geral
Câmpus



A questão 1 se refere aos recursos de tecnologia de informação e comunicação no Câmpus, temos 25,00% de respostas para cada opção, excetuando a resposta ruim. Observamos que os banheiros(Q16) são considerados bom ou ótimo em 75,00% das respostas. Temos que 25,00% de respostas ótimo para a quantidade de vagas para estacionamento interno e arredores do Câmpus(Q19), mas também temos 25% para ruim. O acesso por meio de transporte público(Q20) tem 25,00% para ótimo, mas também apresenta 25,00% de resposta ruim. Para 100,00% das pessoas a limpeza(Q21) recebeu resposta bom ou ótimo. A iluminação(Q22) é percebida também por 50,00% dos alunos com resposta bom ou razoável. O conforto térmico(Q23) recebeu 50,00% de respostas bom, mas também apresentou que 25,00% dos alunos consideram ruim. Quanto a sinalização (Q24) temos também 50,00% das pessoas consideram bom e 25,00% ruim. A acessibilidade(Q25) tem bom em 75,00% das respostas. Temos 50,00% de respostas bom para a conservação do Câmpus(Q26). A (Q27) segurança (sinalização, corremão nas escadas etc) é

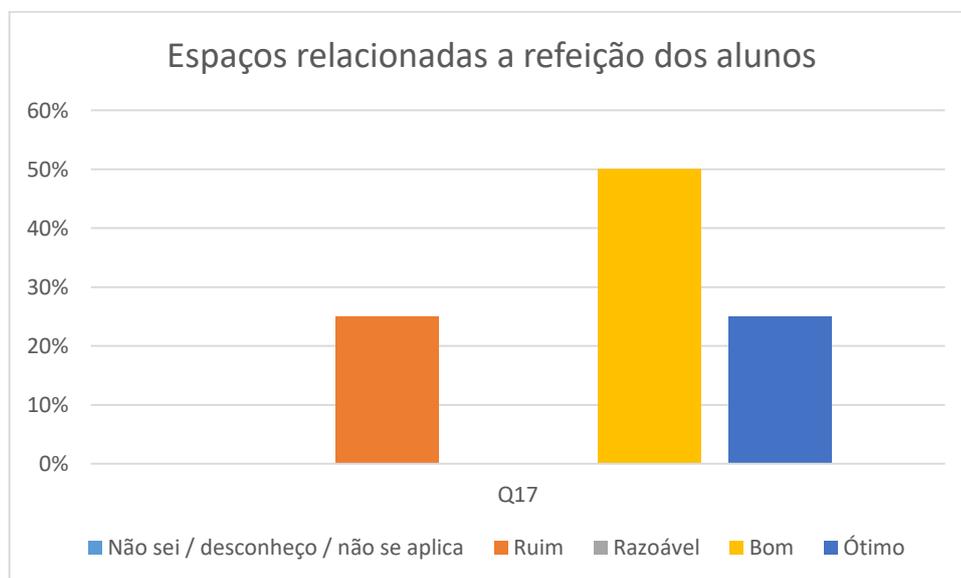


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

considerada bom em 50,00% das respostas. O mobiliário instalado(Q28) e a existência de equipamentos de apoio(Q29) tiveram para resposta bom ou ótimo 75,00. A adequação dos laboratórios às necessidades do curso/projeto de pesquisa(Q30) teve 25,00% de respostas para razoável, os outros 75,00% foi para não sei/ desconheço / não se aplica. Sobre a consideração do acervo da Biblioteca(Q31) temos 50,00% de resposta ótimo e os outros 50,00% foi não sei/ desconheço / não se aplica. A quadra poliesportiva(Q32) recebeu 25,00% de ruim e os 75,00% restante foram respostas não sei/ desconheço / não se aplica. O anfiteatro ou sala de reunião(Q33) recebeu também 25,00% de resposta ruim e os 75,00% ficaram para não sei/ desconheço / não se aplica. Em relação aos espaços disponíveis para o desenvolvimento das atividades acadêmicas(Q34), temos 50,00% de respostas bom ou ótimo.

A seguir teremos um gráfico que mostra a percepção dos alunos em relação aos espaços relacionados a refeição.

Gráfico 143 - Eixo 5: Prog. Esp. Formação Docente - Espaço refeição dos Alunos





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETINGA**

Podemos perceber que para os alunos 75,00% considera bom ou ótimo o espaço para refeição e convivência(Q17), mas temos 25% que responderam com ruim.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

5 Considerações finais

A comissão local avaliou que, no geral, houve progresso em relação à divulgação e percebeu uma avaliação positiva da aplicação do questionário.

5.1 Questões em evidência negativa

A seguir, a lista das questões cujas respostas apresentaram 40% ou mais entre desconhecedores (Não conhece / Não se aplica) e insatisfeitos (Ruim), em ao menos um dos segmentos:

- 1.3 Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?
- 3.15 Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
- 3.17 Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).
- 3.18 Representatividade dos Colegiados de Curso)
- 4.22 O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
- 5.12 Acústica, temperatura e iluminação da sala dos professores.
- 5.13 Facilidade de execução de tarefas que exijam concentração na sala dos professores.
- 5.14 Privacidade na sala dos professores.
- 5.18 Espaços destinados a refeição e convivência dos servidores.
- 5.32 Quadra poliesportiva.
- 5.33 Anfiteatro ou sala de reunião.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

Em relação ao ano anterior, temos o mesmo número de questões com avaliações com 40% ou mais de resposta não sei/desconheço/não se aplica ou ruim. Porém apenas as questões 1.3 e 4.22 são repetidas neste ano. Sendo assim devem receber atenção especial em ações para 2021.

Outra consideração importante está relacionada as questões 5.12, 5.13 e 5.14, pois estão relacionadas aos docentes, porém somente a questão 5.14 obteve mais de 40% de respostas ruim, as outras duas aparecem na lista, pois tiveram mais de 40% de não sei /desconheço / não se aplica por parte dos discentes.

As respostas 3.17 e 3.18 obtiveram respostas acima de 40% para não sei/desconheço /não se aplica por parte dos técnicos administrativos, nos mostram que serão necessárias ações específicas para esse grupo para entendimento do NDE e do Colegiado de Curso.

Outra questão que poderia ser desconsiderada é a 5.18, pois está relacionada a espaço destinado a refeição e convivência dos servidores, porém o que trouxe a questão para esta lista foram os mais de 40% de respostas não sei/ desconheço / não se aplica dos discentes.

Para a avaliação realizada no ano de 2020, foram centralizadas em apenas um questionário todas as perguntas, sob o ponto de vista desta comissão essa alternativa trouxe mais questões para a lista acima, pois muitas respostas não se aplicam a todos os segmentos pesquisados.

Outra situação que atrapalhou a avaliação de 2020 foram os efeitos da não presença de todos no Câmpus devido à pandemia de Covid-19, esse evento fez com que os alunos, professores e técnicos administrativos estivessem longe do Câmpus, além disso essa situação diminuiu consideravelmente a participação discente nos questionários. Para 2021 será necessário apresentar de maneira mais evidente aos alunos a importância da participação e, caso os alunos não tenham voltado a frequentar presencialmente o Câmpus, que o questionário seja



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

idealizado de maneira diferente para egressos que ainda não tiverem tido aula presencial nas dependências do Câmpus.

A comissão fará com que esse resultado chegue ao conhecimento da comunidade e espera todos os envolvidos possam colaborar com a melhora e desenvolvimento do Câmpus, especialmente, no que se refere às questões listadas acima.

5.2 Questões em evidência muito positivas (Discente/Docente)

A seguir, a lista das questões cujas respostas apresentaram 80% ou mais para resposta bom e ótimo nos seguimentos discentes e docentes:

Discentes:

2.3 Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

2.5 Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

2.7 Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.

2.8 Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

3.2 Acolhimento aos alunos ingressantes.

3.3 Apoio psicopedagógico e social.

3.8 Desenvolvimento da Iniciação Científica.

3.22 Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

4.7 Biblioteca

4.9 Direção Geral do Câmpus.

4.17 O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

4.18 O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

4.19 A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.

5.1 Recursos de tecnologias de informação e comunicação (inclusive internet).

5.2 Dimensões da sala de aula.

5.3 Conforto térmico da sala de aula.

5.4 Acústica da sala de aula.

5.5 Iluminação da sala de aula.

5.19 Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.

5.21 Limpeza do Câmpus.

5.22 Iluminação do Câmpus

5.27 Nível de segurança (sinalização de segurança, corremão nas escadas, etc).

5.29 Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.

5.31 Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.

Docentes:

2.1 Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?

2.3 Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

2.5 Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

2.7 Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.

3.2 Acolhimento aos alunos ingressantes.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
CAMPUS ITAPETININGA**

3.3 Apoio psicopedagógico e social.

3.21 Horário de funcionamento do curso.

3.22 Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

3.23 Seu preparo para a atuação profissional.

4.2 Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controla da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).

4.4 Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).

4.5 Assistência Estudantil.

4.7 Biblioteca.

4.9 Direção Geral do Câmpus.

4.18 O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

4.19 A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.

4.20 O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.

5.5 Iluminação da sala de aula.

5.19 Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.

5.21 Limpeza do Câmpus.

5.31 Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.