



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**Relatório de  
Autoavaliação Institucional  
2020  
Exercício 2019**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

## Sumário

<b>I – Introdução</b> .....	2
<b>1. Objetivo do Relatório</b> .....	2
<b>2. Histórico e caracterização do Câmpus Itapetininga</b> .....	2
<b>3. Cursos Superiores do Câmpus em 2019</b> .....	3
<b>4. Participação do Câmpus Itapetininga na Avaliação Institucional em cada um dos segmentos, nos últimos três anos</b> .....	3
<b>II - Análise dos dados de novembro de 2019 e sugestões de ações para 2020</b> .....	4
Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	4
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL .....	7
Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS .....	14
Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO .....	27
Eixo 5 – INFRAESTRUTURA .....	41
META-AVALIAÇÃO .....	52
<b>III – Divisão da avaliação discente por curso</b> .....	54
Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	54
Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL .....	57
Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS .....	66
Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO .....	88
Eixo 5 – INFRAESTRUTURA .....	110
META-AVALIAÇÃO .....	130
<b>IV – Considerações Finais</b> .....	131
ANEXO I – Questionário dos Discentes .....	133
ANEXO II – Questionário dos Docentes .....	135
ANEXO III – Questionário dos Técnicos Administrativos .....	137
ANEXO IV – Respostas dos 2 participantes do curso do Programa Especial de Formação de Docentes para a Educação Básica .....	139



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

## **I – Introdução**

### **1. Objetivo do Relatório**

Em 2019, os trabalhos realizados na Instituição procuraram atingir os objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional e no compromisso celebrado com o Mec/Setec por meio do Plano de Metas. Além disso, o IFSP tem como objetivo primordial o constante desenvolvimento de atividades que visem à consolidação e aprimoramento do funcionamento de todos os câmpus.

### **2. Histórico e caracterização do Câmpus Itapetininga**

O câmpus Itapetininga foi construído em atendimento à Chamada Pública SETEC/MEC n.º 001/2007 - Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Tecnológica – FASE II e está situado no município de Itapetininga, a 170 km da Capital, na região sudoeste paulista.

Seu funcionamento foi autorizado por meio da Portaria n.º 127, publicada no Diário Oficial da União em 29 de janeiro de 2010, havendo início de suas atividades educacionais no dia 16 de agosto daquele ano. A área voltada ao funcionamento da unidade foi doada pela Prefeitura de Itapetininga e se localiza na Avenida João Olímpio de Oliveira, 1561 – Vila Asem. A unidade é resultado dos esforços do Município, do IFSP e do Ministério da Educação (MEC) que, conhecedores das necessidades da região, a implementaram.

Em consonância com as oportunidades de emprego e geração de renda propiciadas pelo município, a presença do câmpus na cidade de Itapetininga permite a ampliação das opções de qualificação profissional e formação técnica e tecnológica para as indústrias e serviços da região, por meio de educação gratuita e de qualidade.

São os cursos oferecidos no câmpus (com 40 vagas cada):

- Ensino Médio Integrado ao Técnico em Eletromecânica - turma no período matutino;
- Ensino Médio Integrado ao Técnico em Informática – turma no período matutino;
- Técnico em Edificações – turmas no período vespertino e noturno;
- Técnico em Mecânica – turmas no período noturno;
- Técnico em Eletromecânica – turmas no período noturno;
- Técnico em Informática – turmas nos períodos vespertino e noturno;
- Licenciatura em Física – turmas no período matutino e noturno;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

- Licenciatura em Matemática – turma no período noturno;
- Engenharia Mecânica – turma no período noturno;
- Programa Especial de Formação de Docentes para a Educação Básica – turma no período diurno;
- Especialização Latu Sensu em Desenvolvimento Web – turma no período noturno.

**3. Cursos Superiores do Câmpus em 2019**

Engenharia Mecânica – Início em 2017

Licenciatura em Física – Início em 2010:

Conceito do Curso: 4; Enade (2017): Conceito 3

Licenciatura em Matemática – Início em 2016

Conceito do Curso: 4

Programa Especial de Formação de Docentes para a Educação Básica –  
Início em 2010

Conceito do Curso: 4

**4. Participação do Câmpus Itapetininga na Avaliação Institucional em cada um dos segmentos, nos últimos três anos.**

Discentes	2017			2018			2019		
	Aptos	Adesão	Adesão	Aptos	Adesão	Adesão	Aptos	Adesão	Adesão
Engenharia Mecânica	40	21	53%	68	32	47%	98	53	54%
Licenciatura em Física	113	16	14%	120	19	16%	120	36	30%
Licenciatura em Matemática	45	28	62%	50	28	56%	72	56	78%
Programa Especial de Formação de Docentes para a Educação Básica	28	6	21%	28	3	11%	28	2	7%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

	2017			2018			2019		
	Aptos	Adesão	Adesão	Aptos	Adesão	Adesão	Aptos	Adesão	Adesão
Técnicos Administrativos	46	26	57%	42	25	60%	45	30	67%
Docentes	78	48	62%	85	58	68%	80	51	64%

## **II - Análise dos dados de novembro de 2019 e sugestões de ações para 2020**

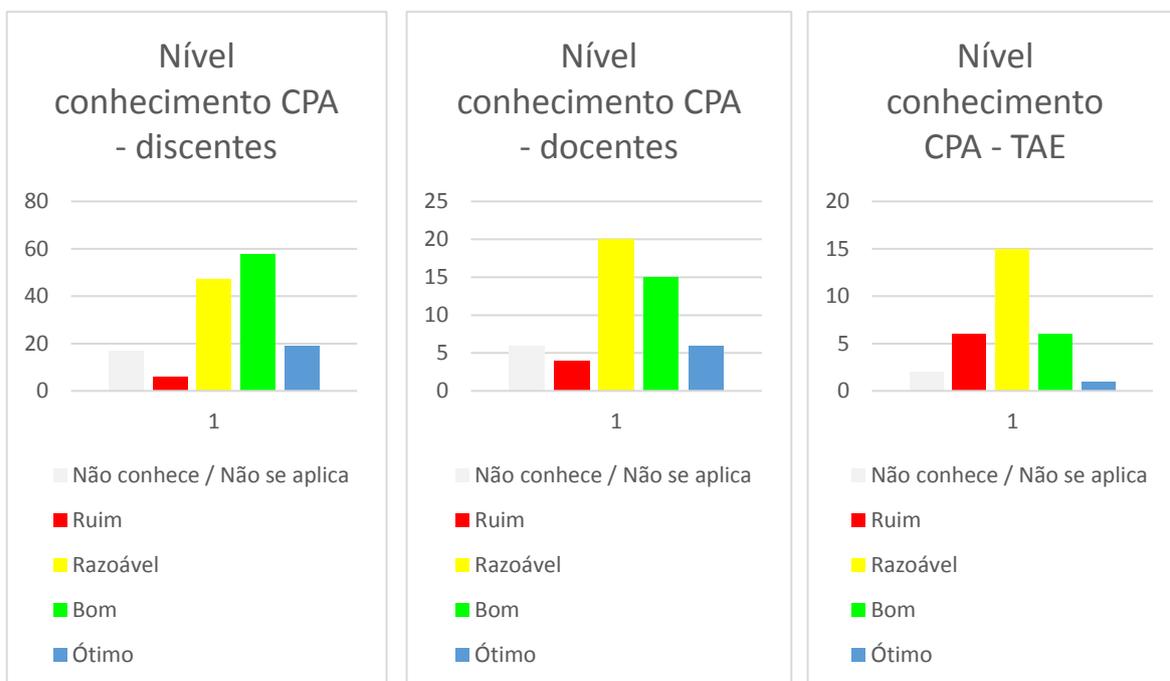
### **Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A avaliação institucional do IFSP referente ao ano de 2019 contemplou no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional a verificação do conhecimento da comunidade sobre o processo de avaliação institucional da instituição. Para tanto, foram apresentadas questões que dizem respeito à constituição da CPA, à divulgação dos resultados dos processos de avaliação e ao conhecimento do impacto desses resultados no processo de planejamento institucional.

Os dados coletados acerca do conhecimento da comunidade sobre a constituição da CPA, estão indicados nos gráficos a seguir:



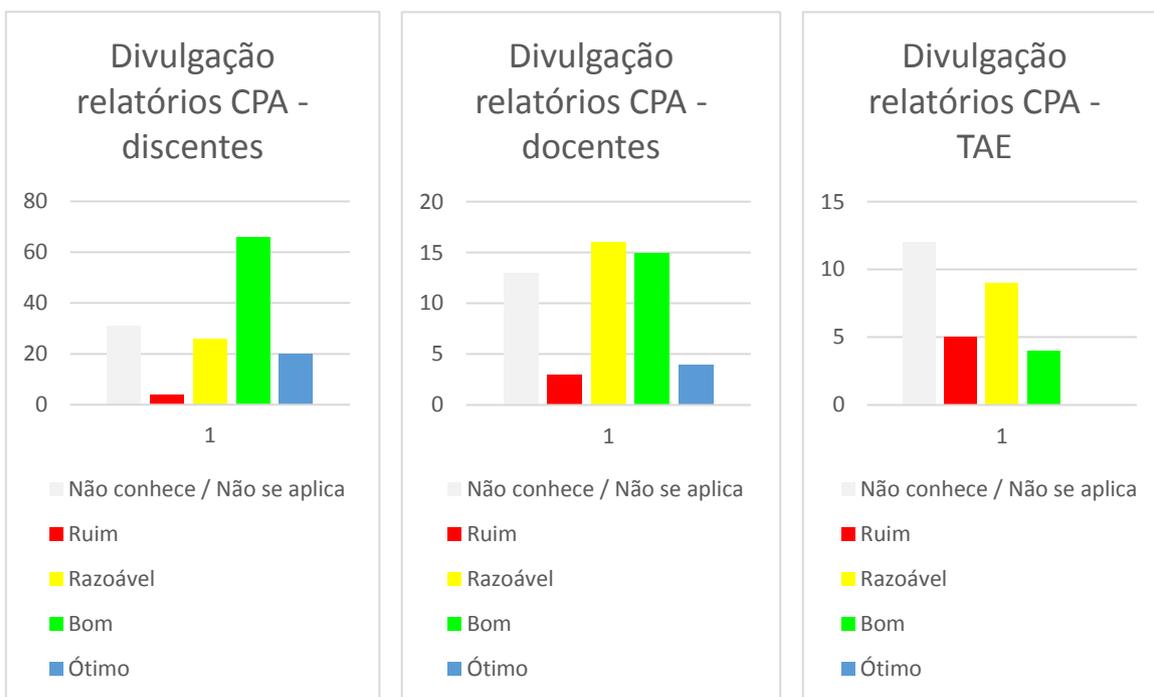
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



Comparando-se com os dados do ano de 2018, percebe-se que o nível de conhecimento a respeito da comissão aumentou consideravelmente, passando para 82% os participantes que responderam Razoável, Bom ou Ótimo. Isso mostra que a divulgação tem apresentado melhora.



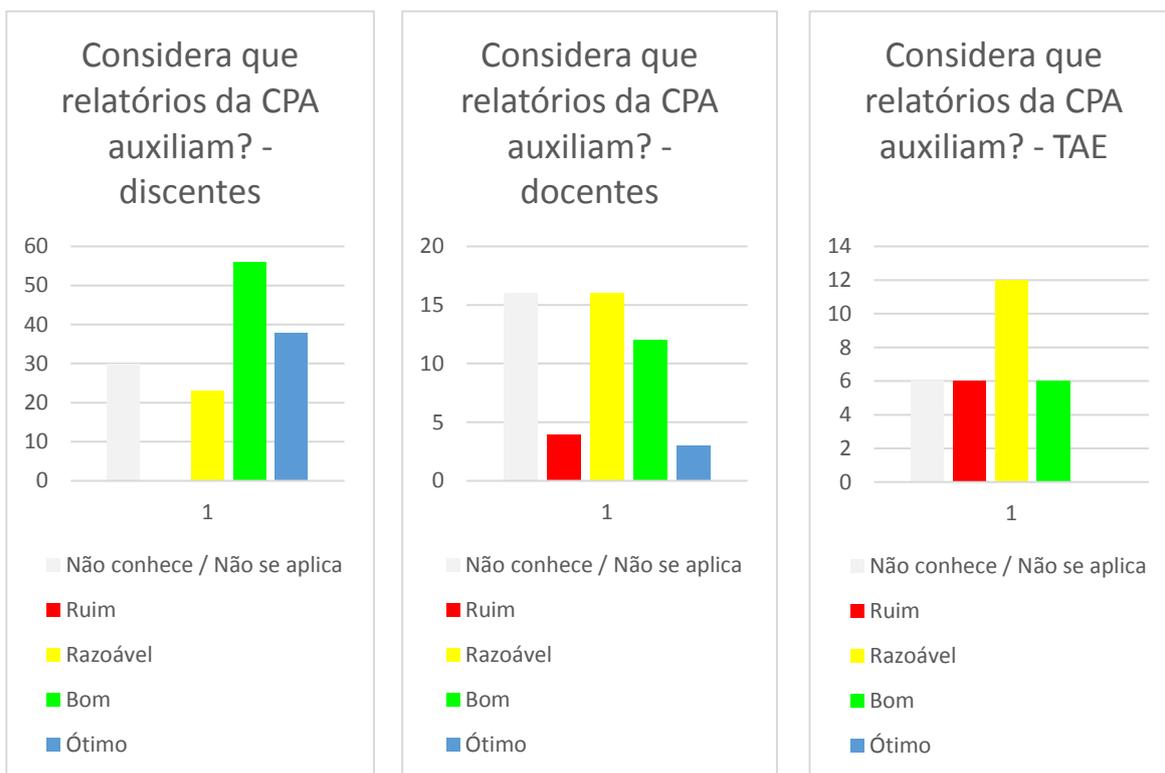
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



Já com relação à devolutiva dos questionários, embora apresente melhora com relação ao ano de 2018, ainda há muito a ser melhorado, principalmente para o segmento dos técnicos administrativos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



Percebe-se que grande parte dos que responderam ao questionário (27%) considera ruim ou não conhece se os relatórios da CPA auxiliam na tomada de decisões e planejamento por parte da gestão. Isso demonstra uma falta de comunicação que necessita de melhoras.

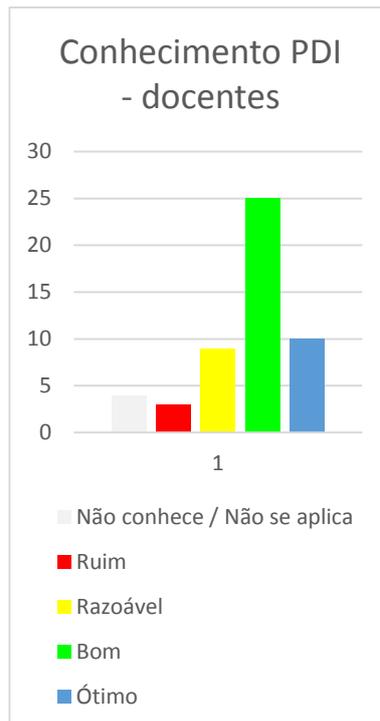
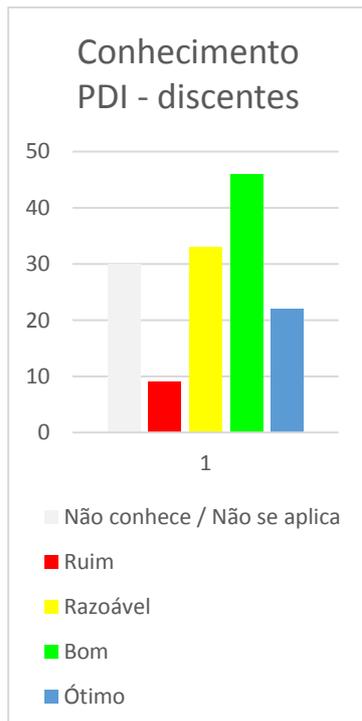
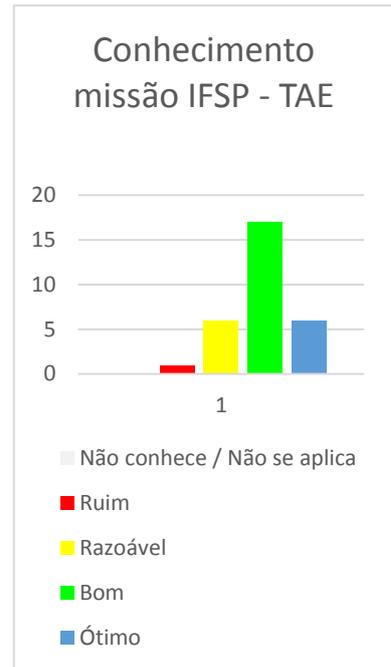
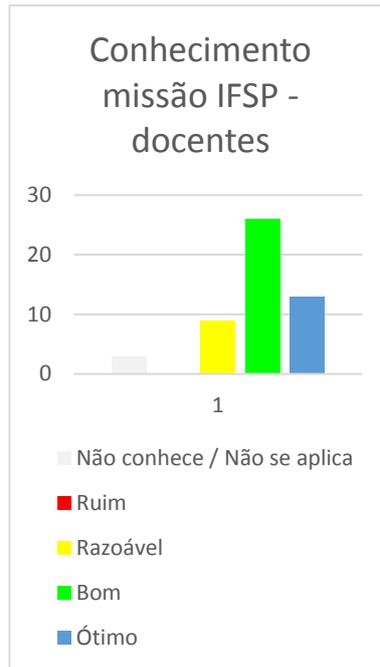
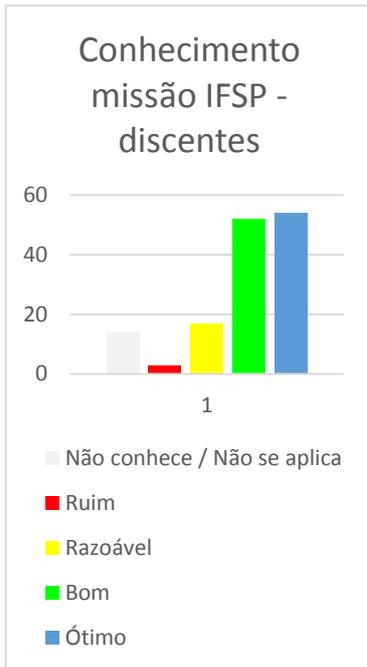
## **Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

O Eixo 2 da Avaliação Institucional do IFSP realizada no ano de 2018 contemplou as dimensões 1 e 3 indicadas no artigo 3º da Lei N° 10.861: a missão do IFSP e o seu Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

O conhecimento da comunidade sobre a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI do IFSP está demonstrado nos gráficos a seguir:

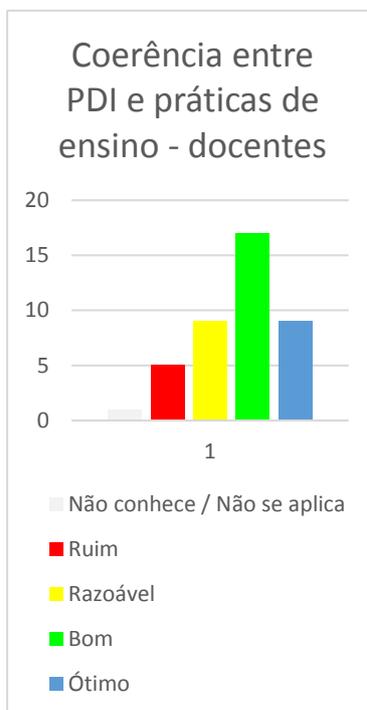
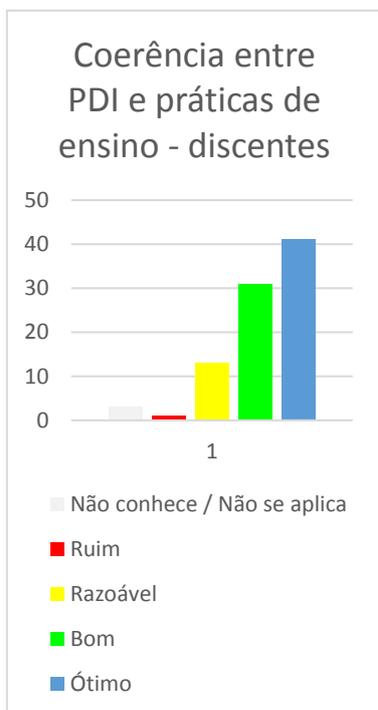




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

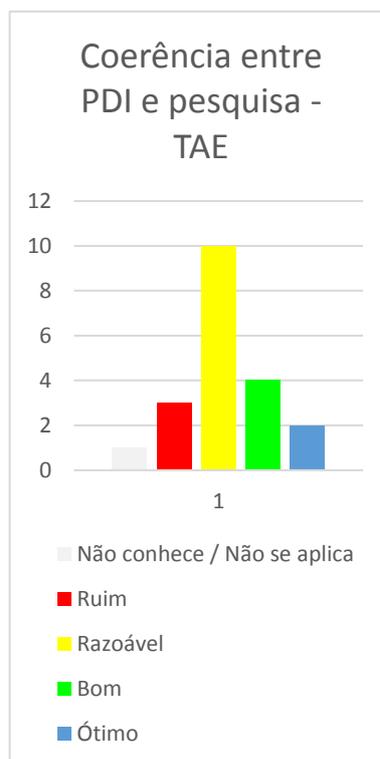
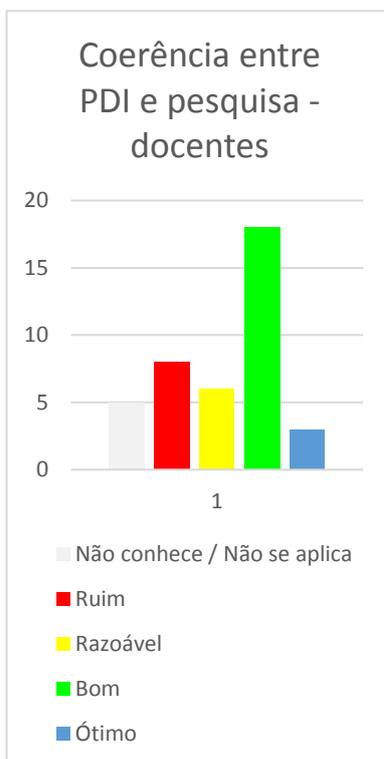
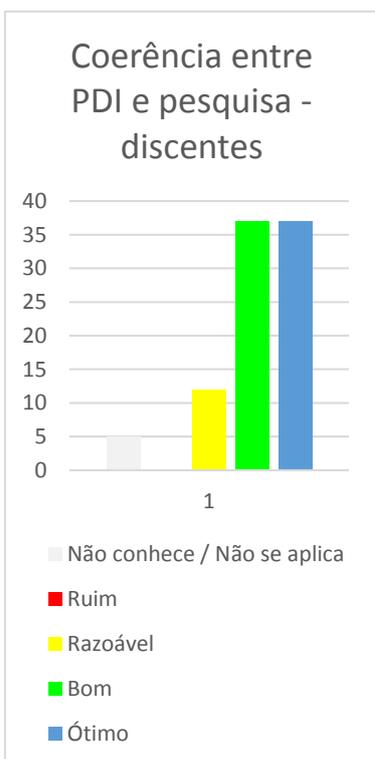
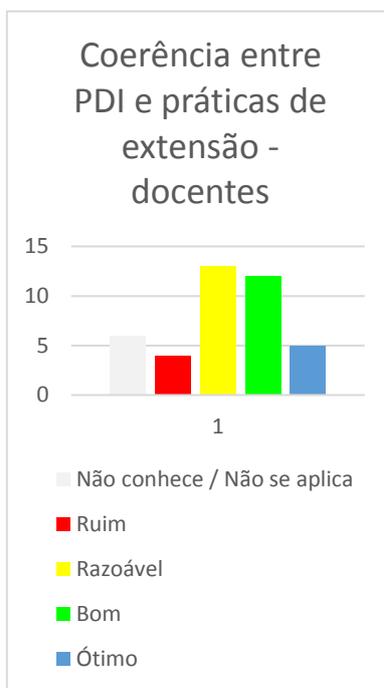
Com relação ao PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional e à missão do IFSP, os gráficos mostram que a divulgação tem apresentado melhora.

A seguir os gráficos referentes à avaliação da coerência entre o PDI e as práticas institucionais de ensino, extensão e pesquisa.





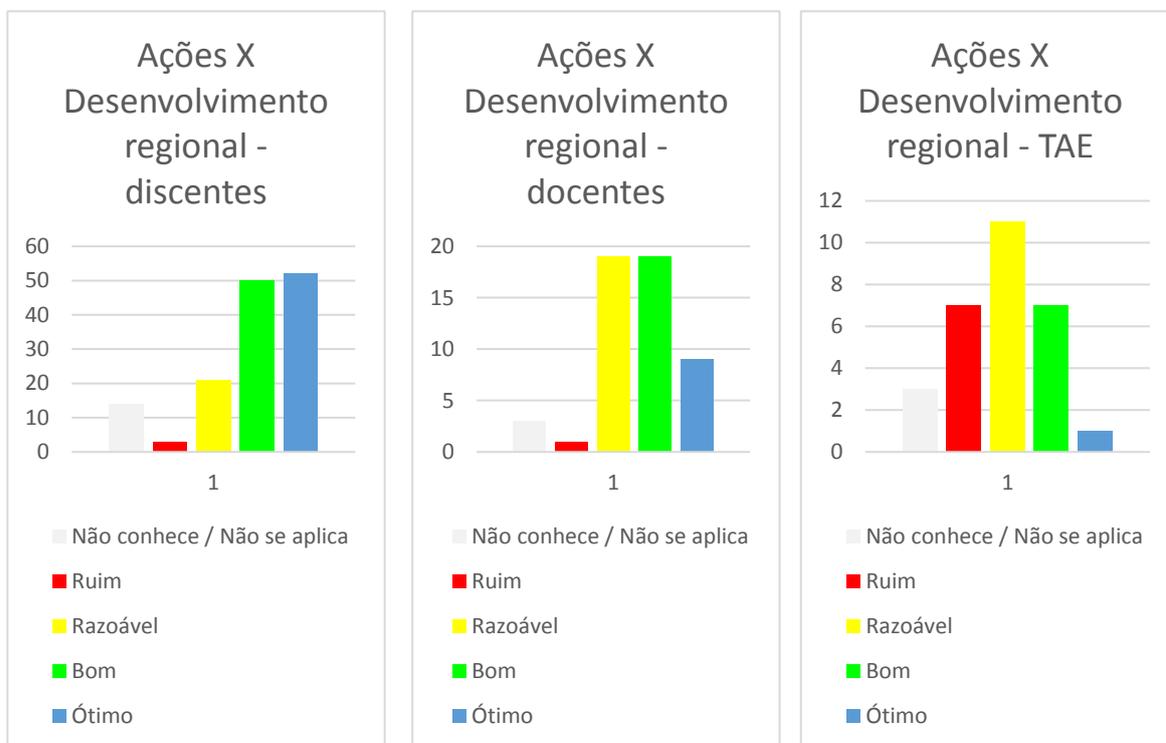
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

Os gráficos a respeito da coerência entre o que está previsto no PDI e as práticas de ensino, extensão e pesquisa mostram que a maior parte da comunidade percebe coerência razoável, boa ou ótima, sendo que o segmento dos docentes é o que mais demonstra insatisfação.

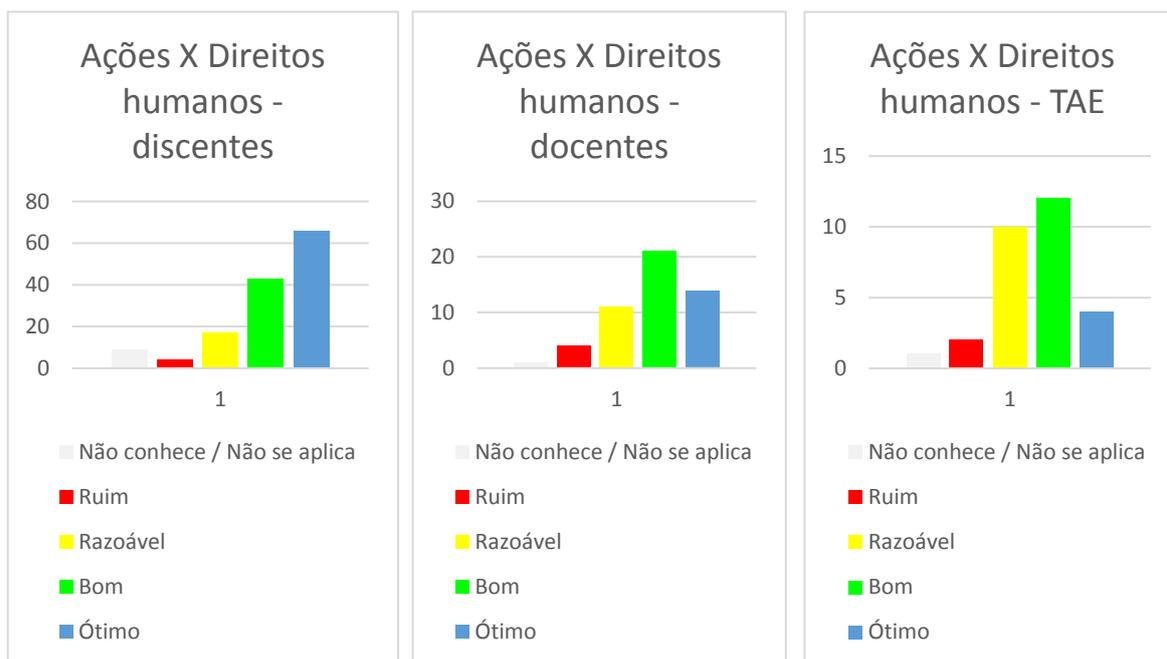


Quanto ao fato de as ações da instituição colaborarem com o desenvolvimento econômico regional, comparando-se com os resultados da pesquisa nos anos anteriores, o segmento dos alunos manteve uma boa impressão, enquanto os docentes também passaram a perceber uma colaboração maior.



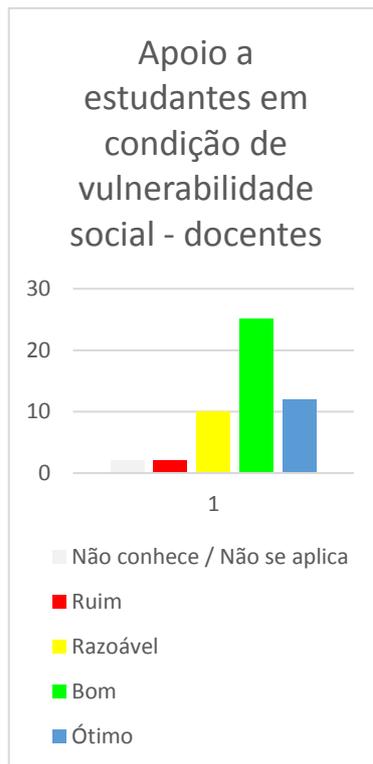
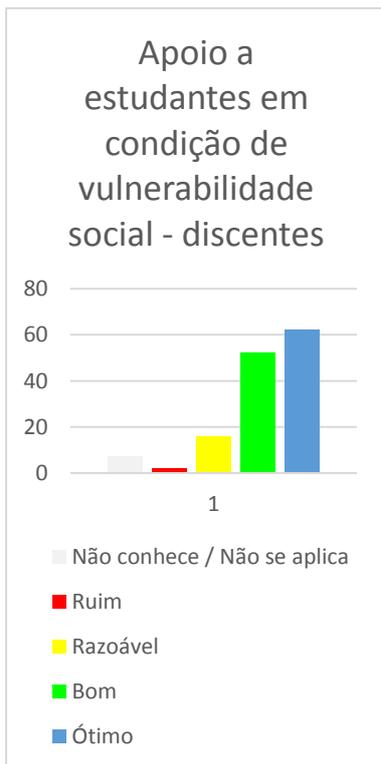
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

No escopo das ações desenvolvidas pelo IFSP, previstas no seu PDI, se situam as que se caracterizam como Ações Afirmativas entendidas como “um conjunto de políticas públicas de uma determinada sociedade para a proteção de minorias e grupos discriminados. A ação afirmativa visa remover barreiras, formais e informais, que impeçam o acesso ao mercado de trabalho, a universidades e a posições de liderança.” No escopo dessas ações foi indicada para avaliação da comunidade a atuação do IFSP em relação à defesa e promoção dos direitos humanos, da igualdade étnico-racial e ao acesso e apoio a estudantes em situação de vulnerabilidade social. As respostas da comunidade estão caracterizadas nos gráficos a seguir. Pode-se perceber que os discentes estão bastante satisfeitos. O mesmo é mostrado quanto ao apoio a estudantes em condição de vulnerabilidade social.





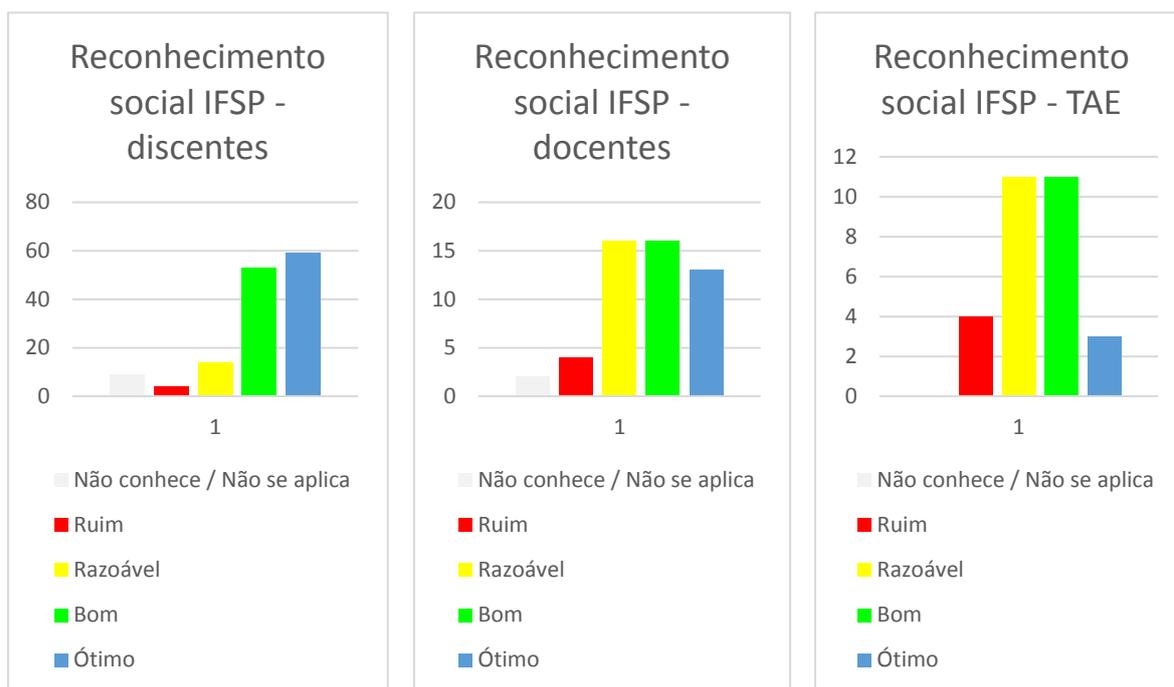
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

Os gráficos a seguir são referentes à avaliação, por parte da comunidade, do reconhecimento social do IFSP e mostram que a maioria avaliou como razoável, bom ou ótimo.



### **Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

O Eixo 3, denominado Políticas Acadêmicas, se constitui como um conjunto de ações relativas ao ensino, à pesquisa, à extensão, à inovação e à internacionalização com vistas à melhoria dos processos e procedimentos que tenham impacto mais direto no corpo discente, mas que envolvem todos os sujeitos pertencentes à Instituição: alunos, professores, técnicos administrativos e até mesmo a comunidade externa: grupos organizados, empresas, governos, etc.

Objetivou-se, atendendo às dimensões 2, 4 e 9 do SINAES, que a comunidade avaliasse, além das ações que se desenvolvem internamente, a comunicação do IFSP com a sociedade e o atendimento aos seus estudantes.

Conforme os gráficos a seguir mostram, percebe-se que a comunidade está satisfeita quanto aos seguintes quesitos:

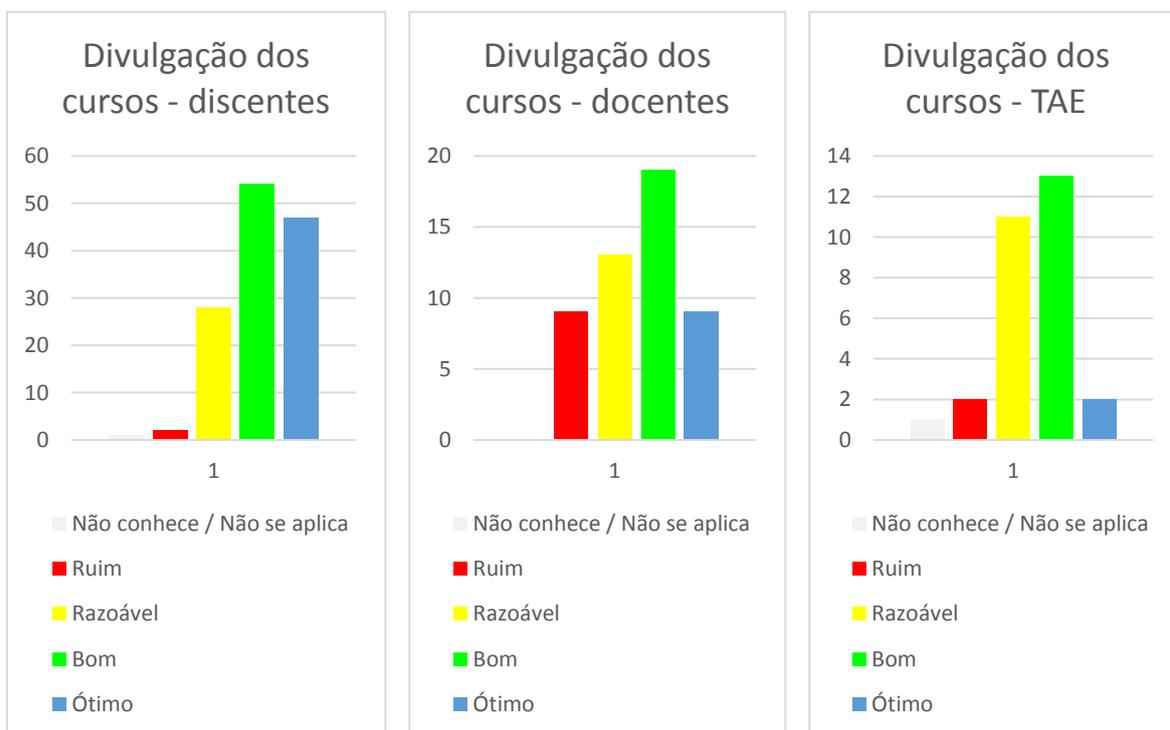
- Divulgação dos cursos;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

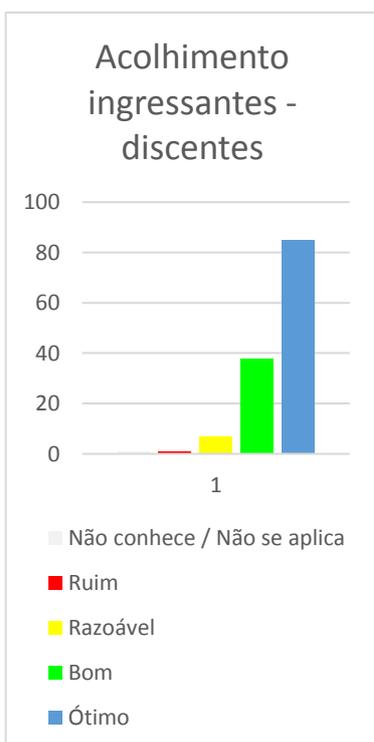
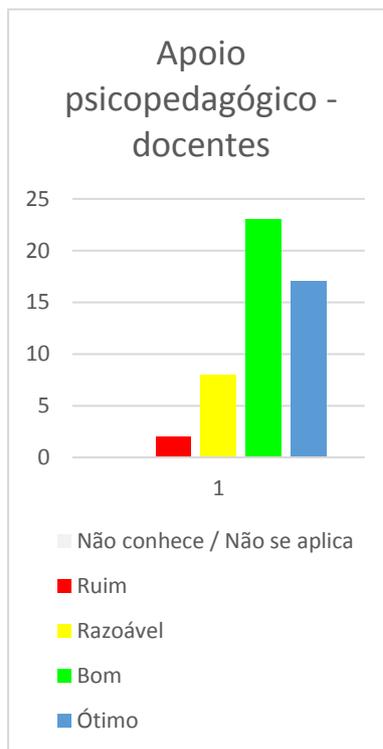
- Acolhimento dos alunos ingressantes;
- Apoio psicopedagógico;
- Atendimento a alunos com defasagem em conteúdos da Educação Básica;
- Acessibilidade de alunos com necessidades específicas.
- Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística dos estudantes;
- Iniciação científica;
- Existência de grupos de pesquisa.

Porém, assim como nas pesquisas dos anos anteriores, as políticas acadêmicas com relação à internacionalização, à concessão de bolsas e à obtenção de auxílio para participação em eventos apresentam menor grau de satisfação, principalmente no segmento dos docentes.



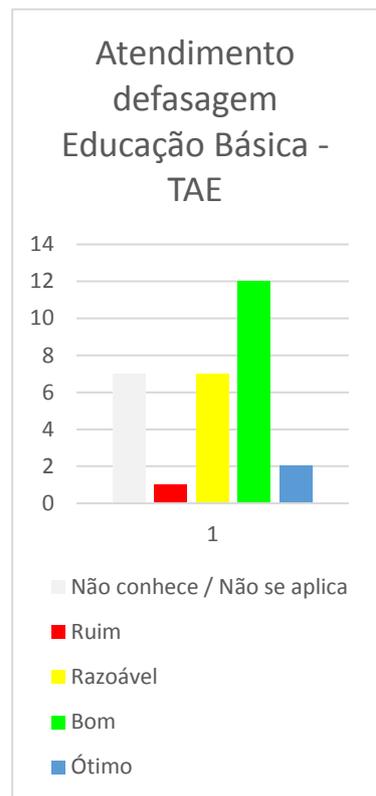
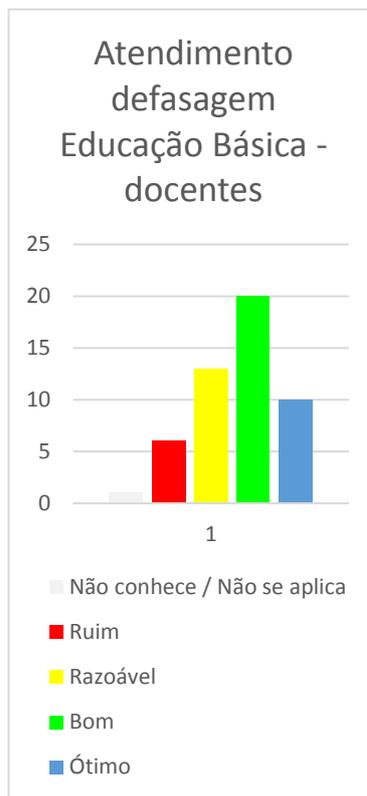
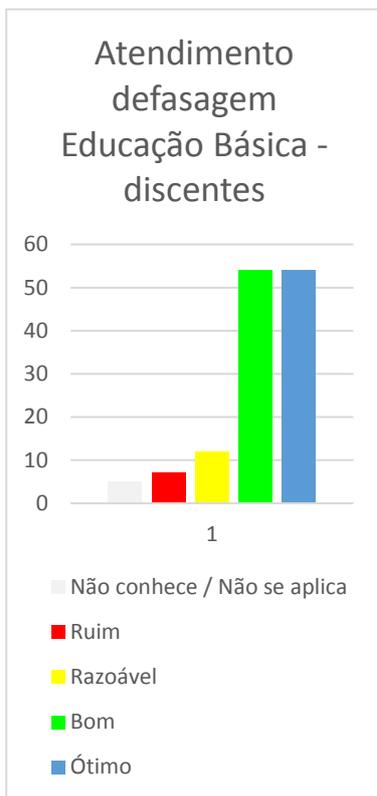


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



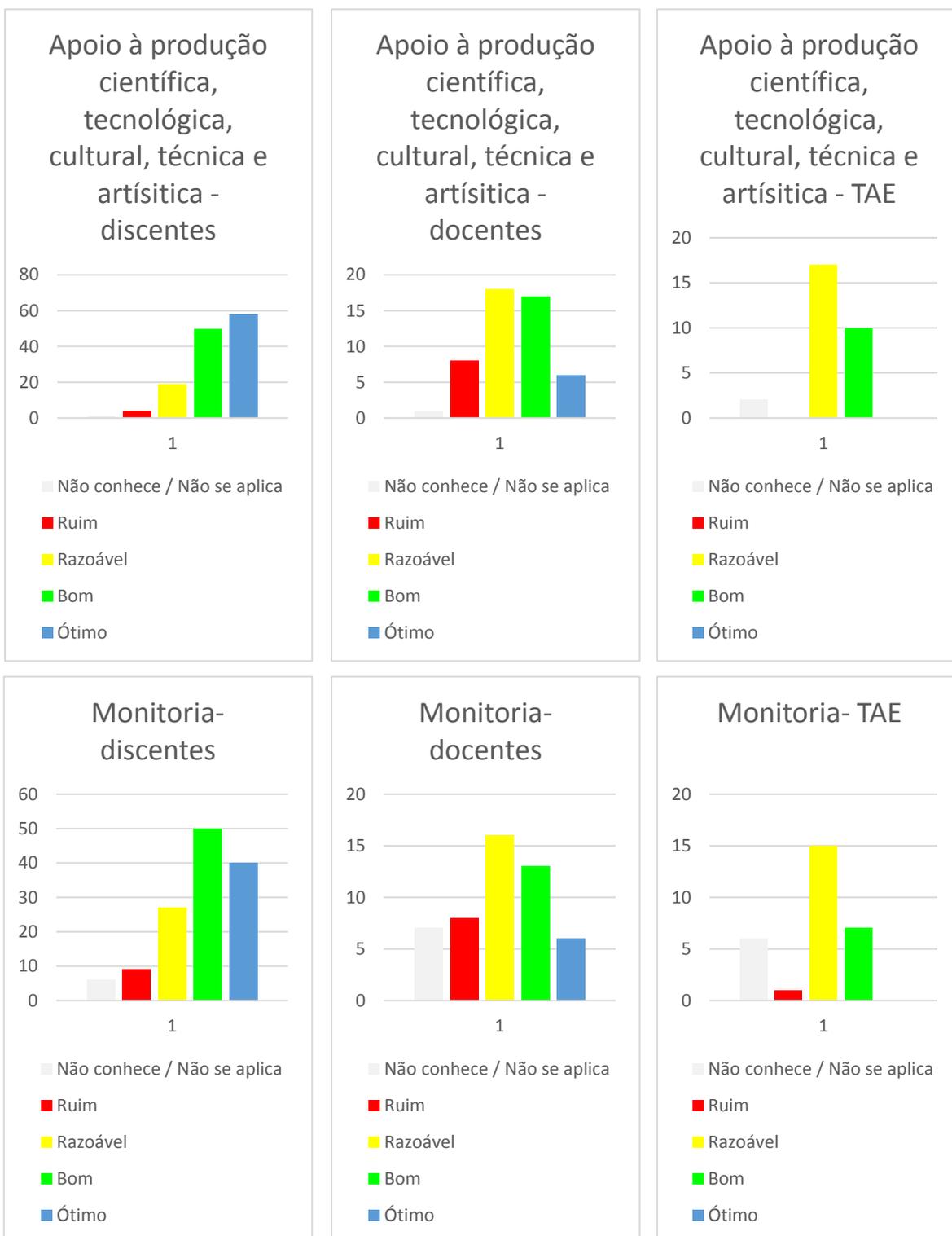


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



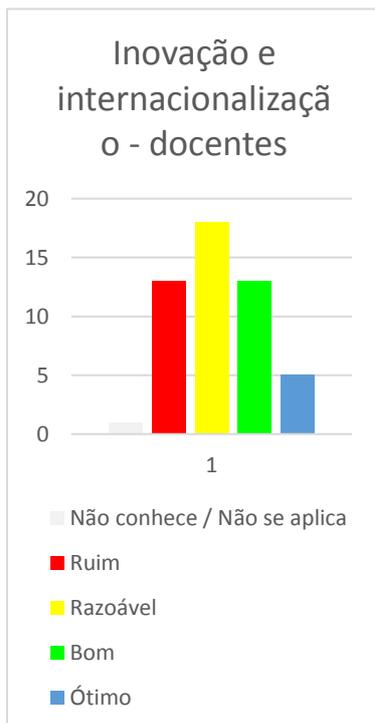
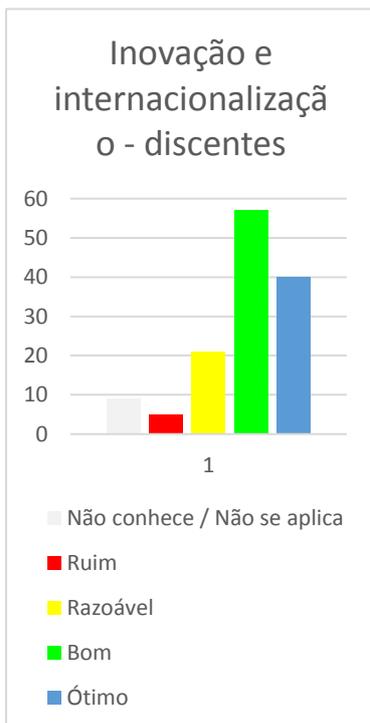


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



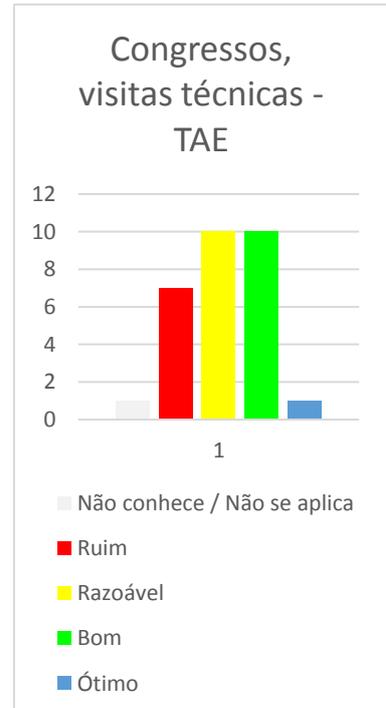
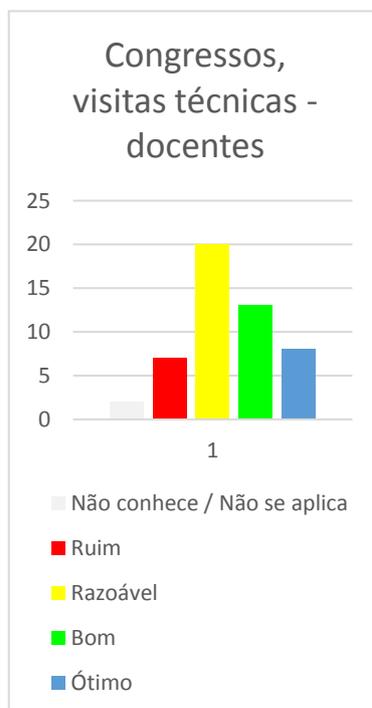
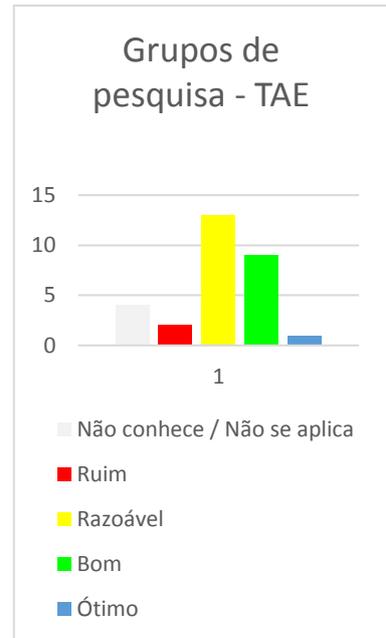
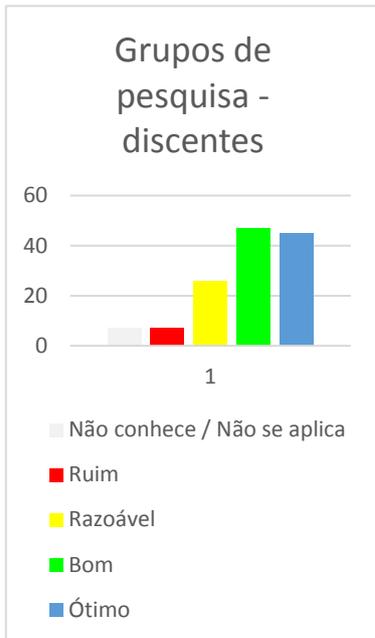


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



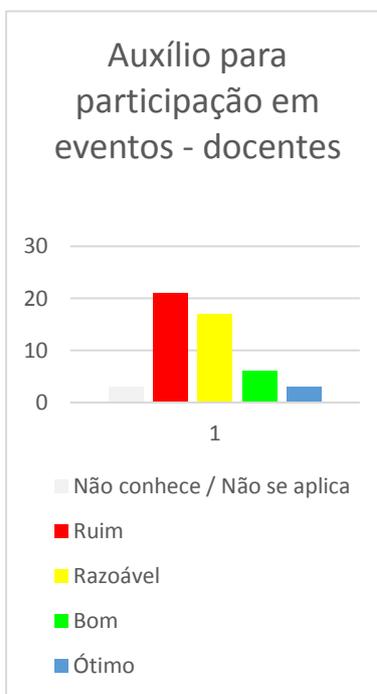
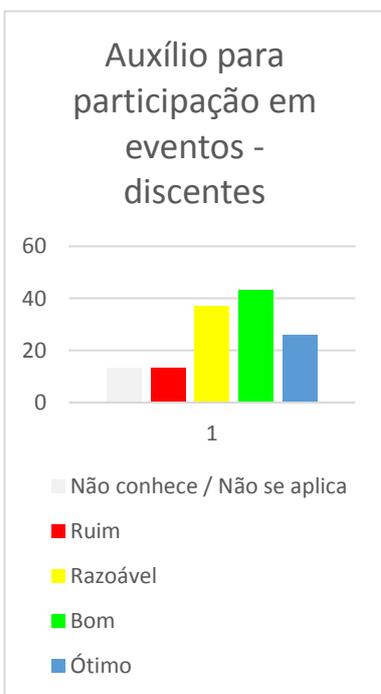
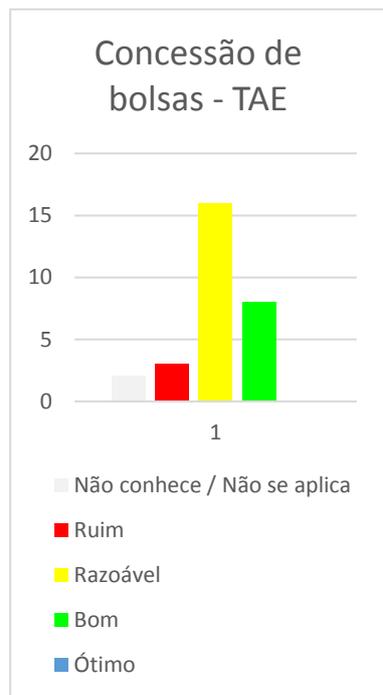
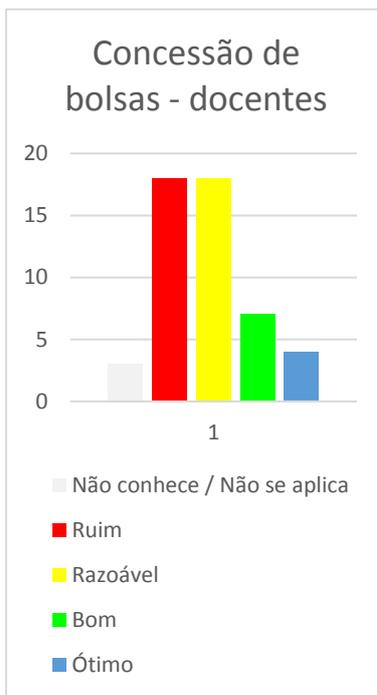
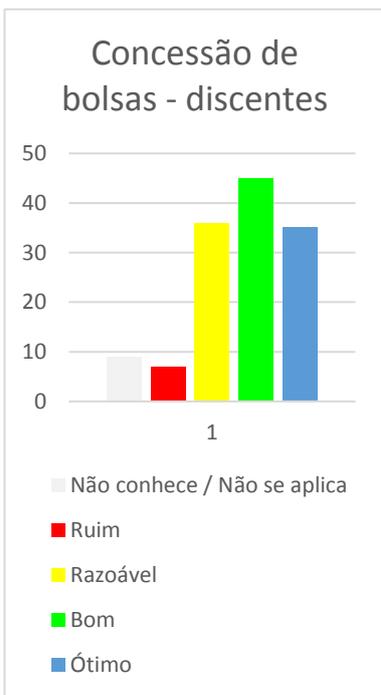


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**





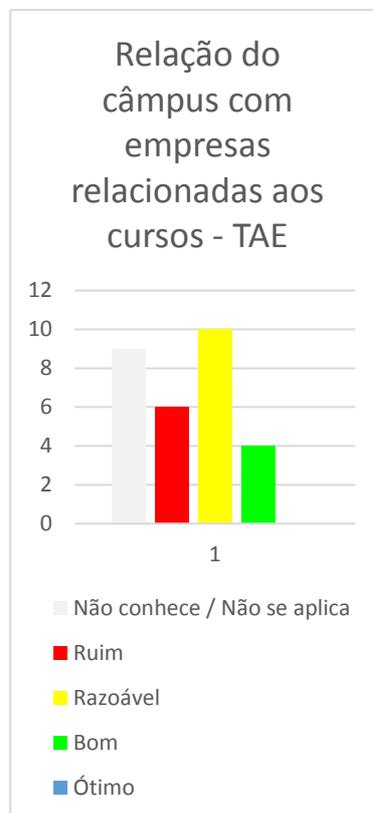
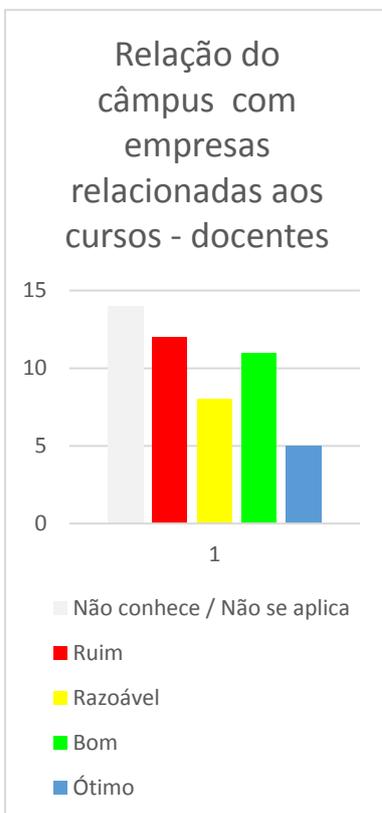
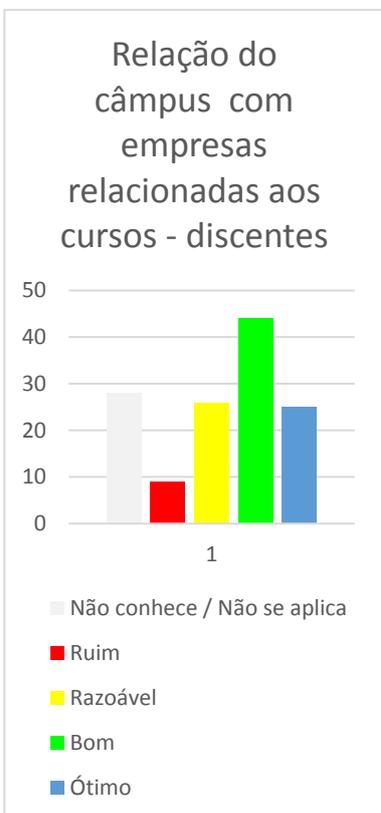
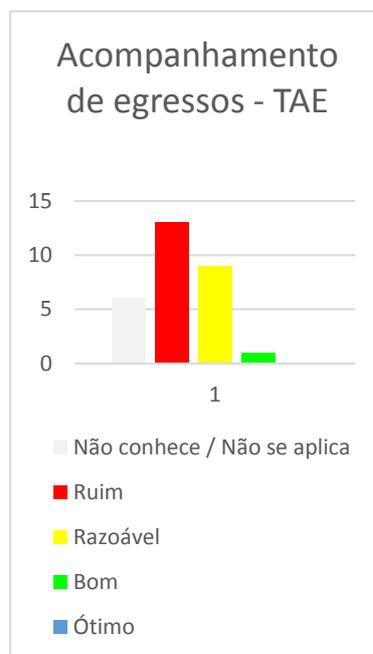
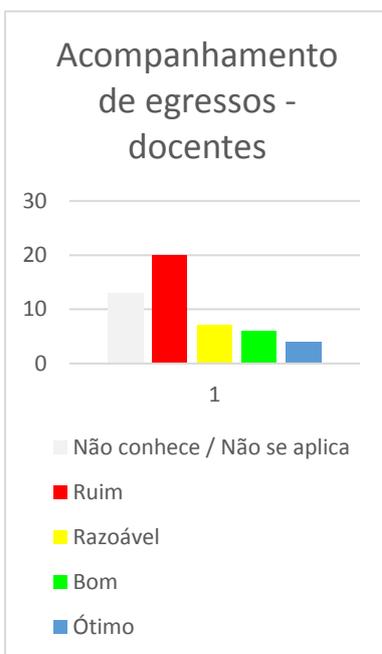
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

Os gráficos acima apresentam insatisfações com relação a itens associados ao orçamento disponibilizado ao câmpus. Como a execução financeira foi considerada satisfatória, entende-se que a verba é que está sendo considerada insuficiente.

Conforme se percebe nos gráficos a seguir, o acompanhamento de egressos e a relação da instituição com os egressos e as empresas dos setores necessita ser melhorado, uma vez que o resultado da pesquisa mostra que a maioria avaliou como ruim ou desconhecido.



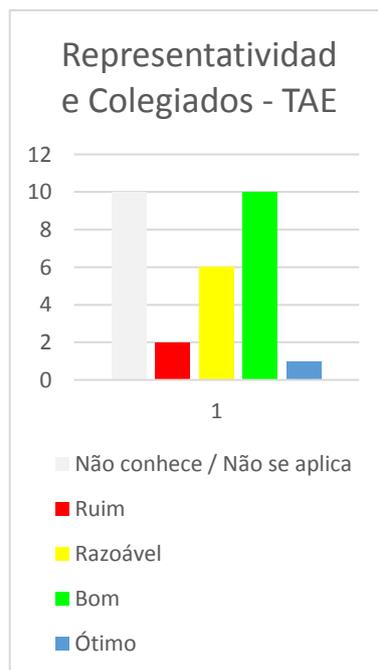
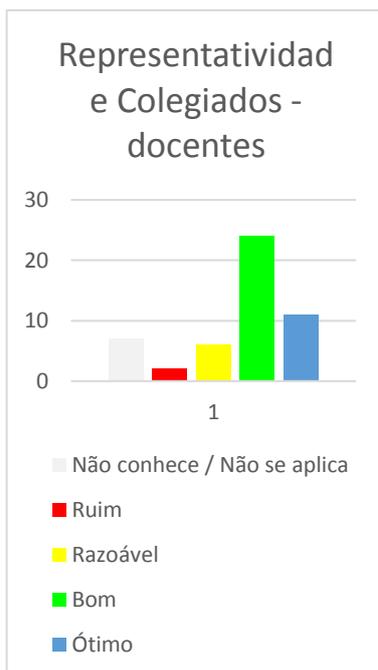
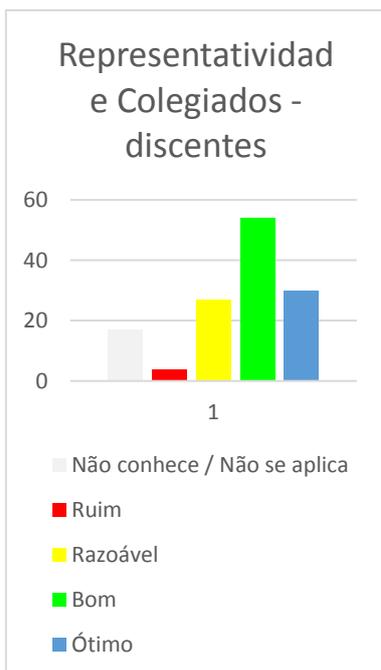
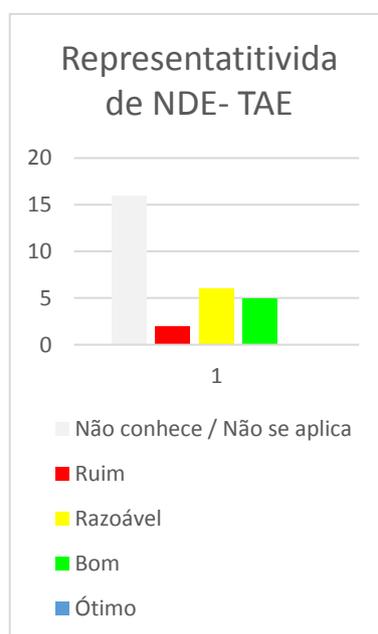
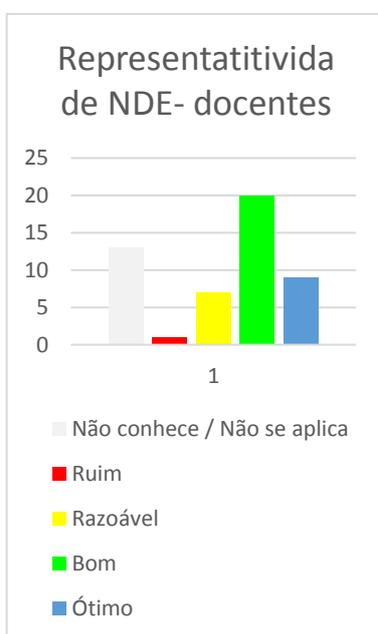
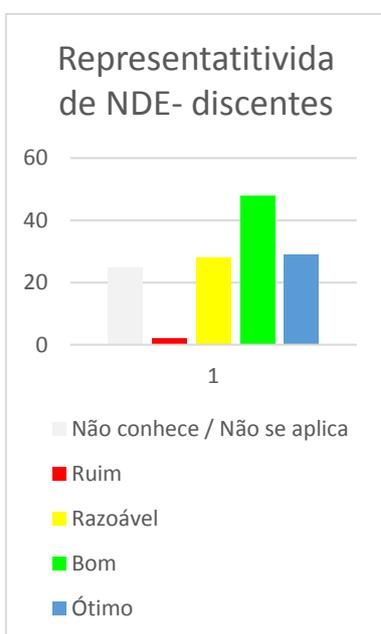
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

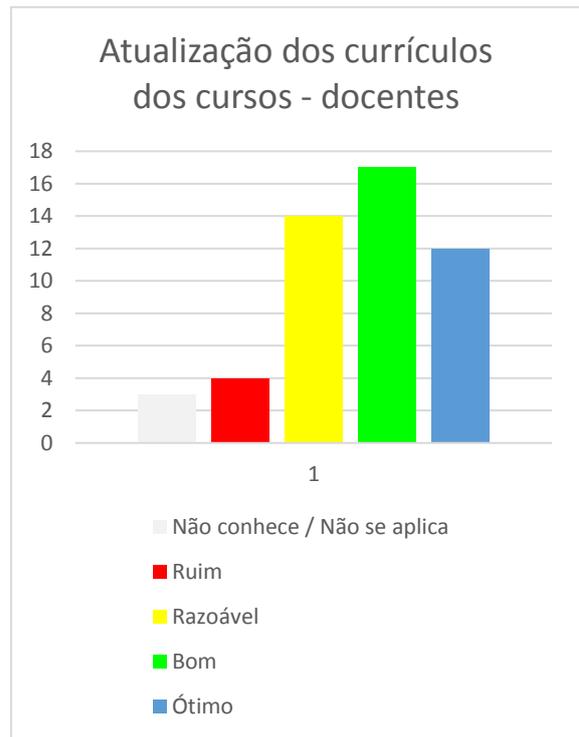
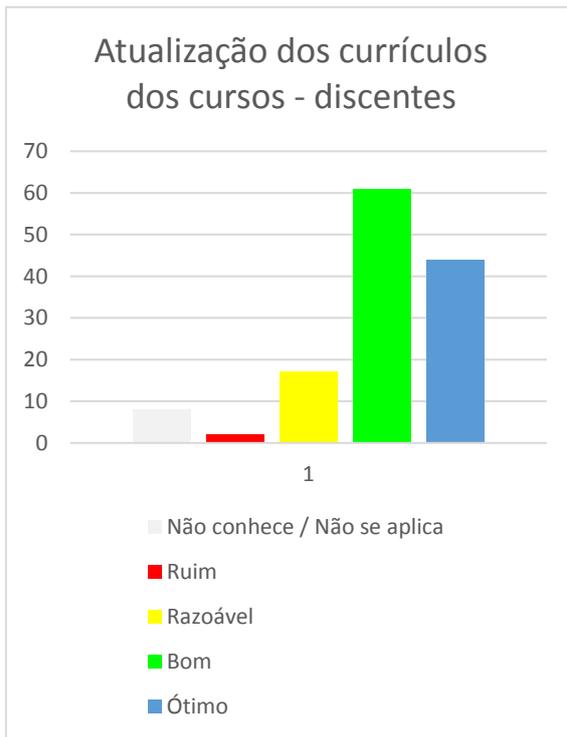
O segmento dos técnicos administrativos apresentou não conhecer os órgãos NDE e Colegiado dos cursos. Entre os outros dois segmentos, a representatividade do Colegiado é satisfatória.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETINGA**

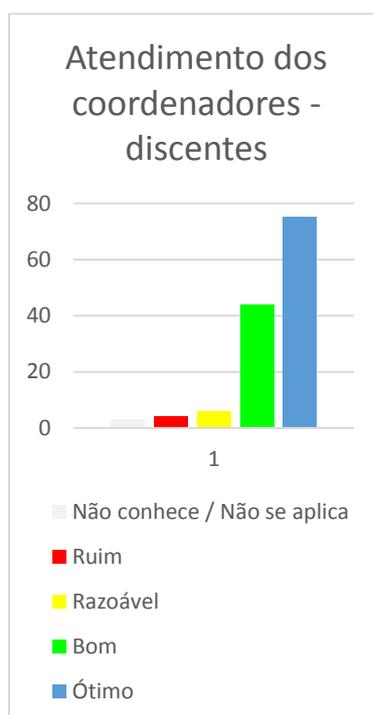
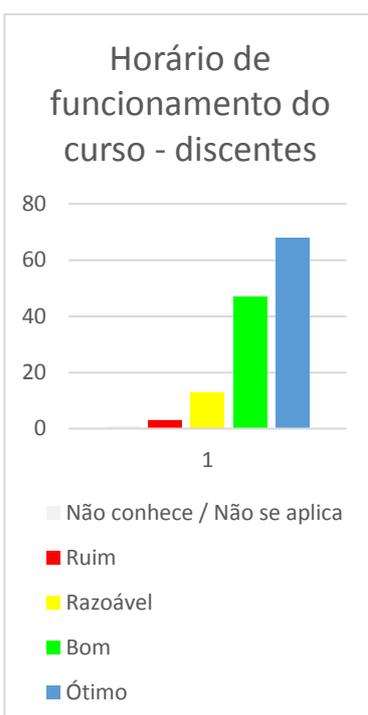
A atualização dos cursos e seus conteúdos não foram avaliados pelos técnicos administrativos.





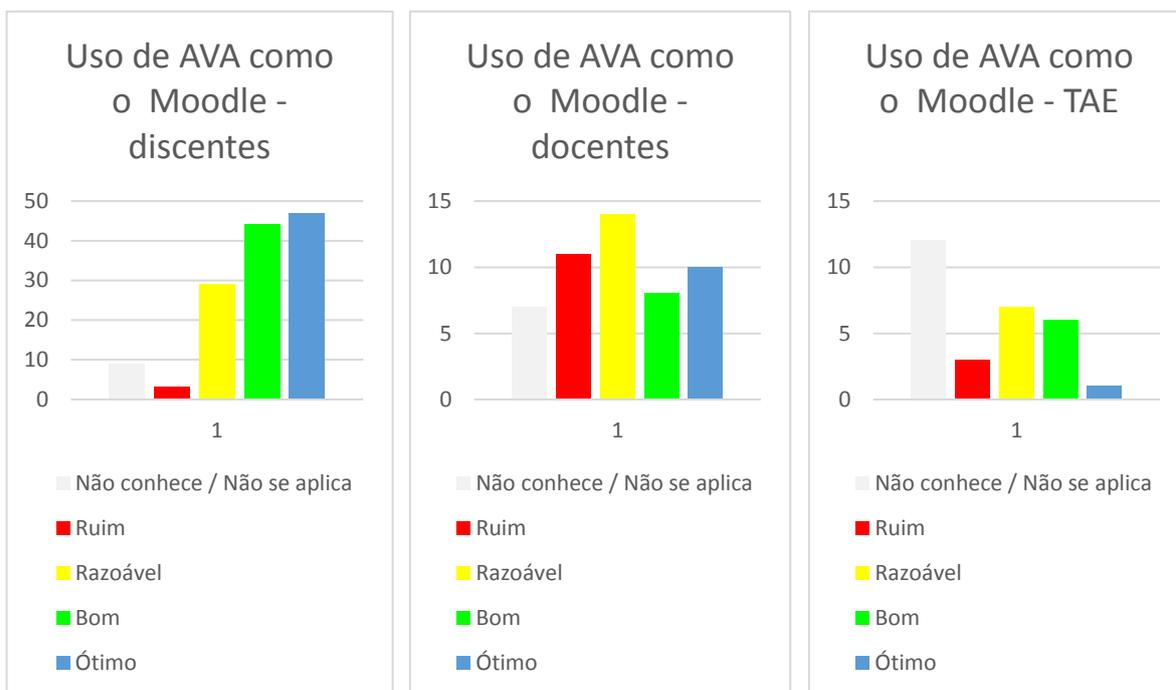
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

A seguir, três gráficos cujas questões só foram apresentadas aos discentes, que demonstram estar satisfeitos.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



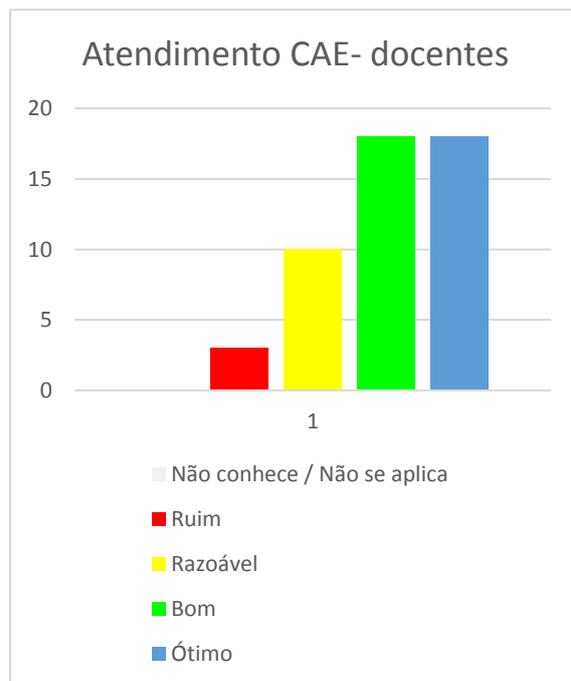
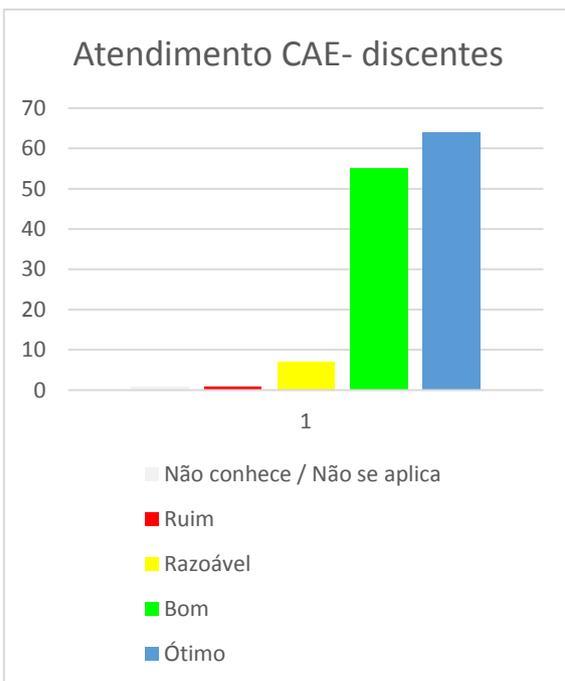
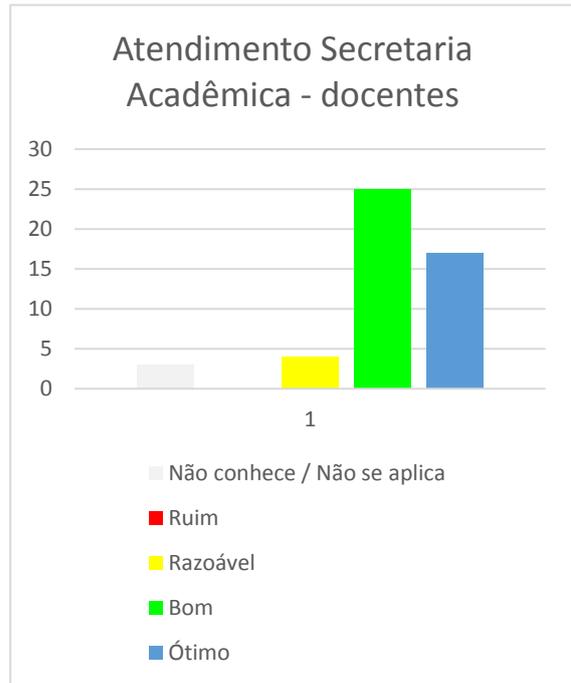
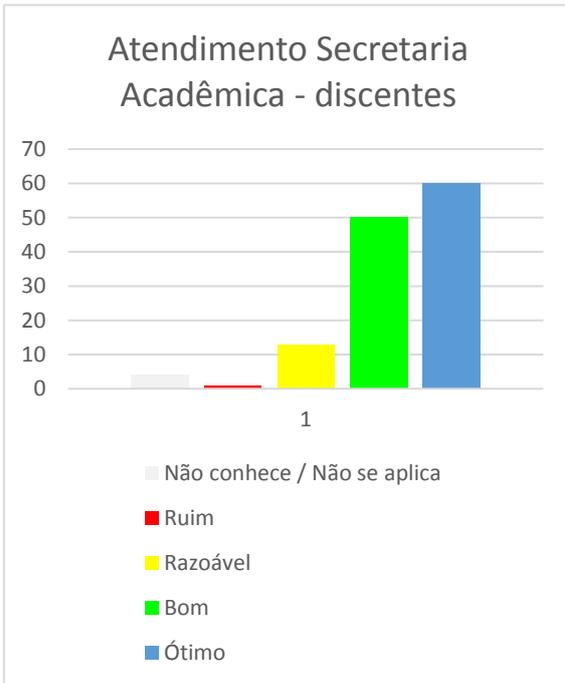
Com relação à utilização de ambientes virtuais de aprendizagem, percebe-se que os discentes consideram satisfatória, porém é desconhecida por grande parte dos técnicos administrativos.

#### **Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO**

A seguir estão alguns gráficos de avaliações dos setores de apoio da instituição (técnicos administrativos). Essas questões estão divididas em “atendimento” e “horário de funcionamento” e só foram apresentadas somente aos docentes e aos discentes. Este Eixo 4 compreende as dimensões 5, 6 e 10 indicadas no artigo 3º da Lei N° 10.861.

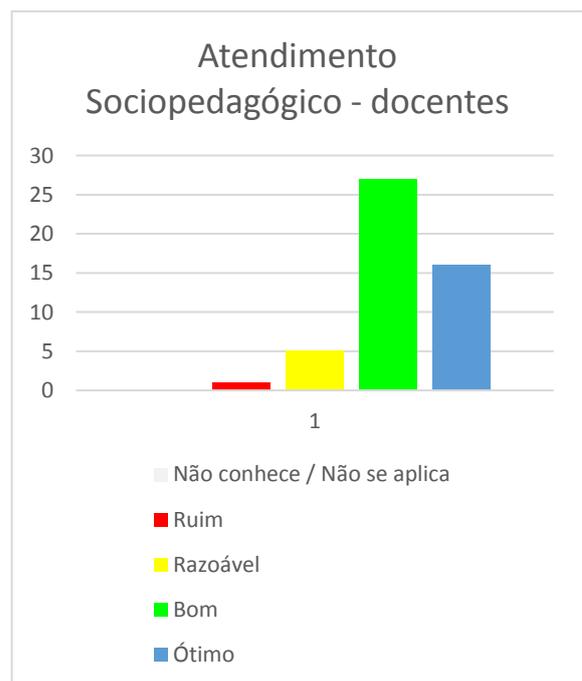
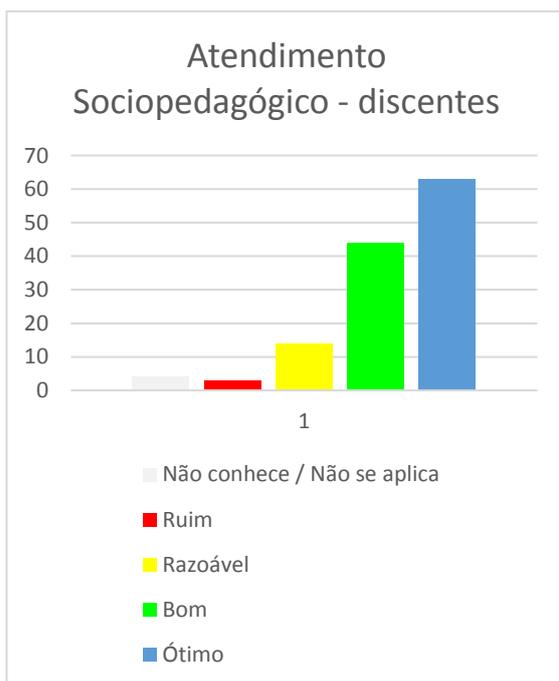
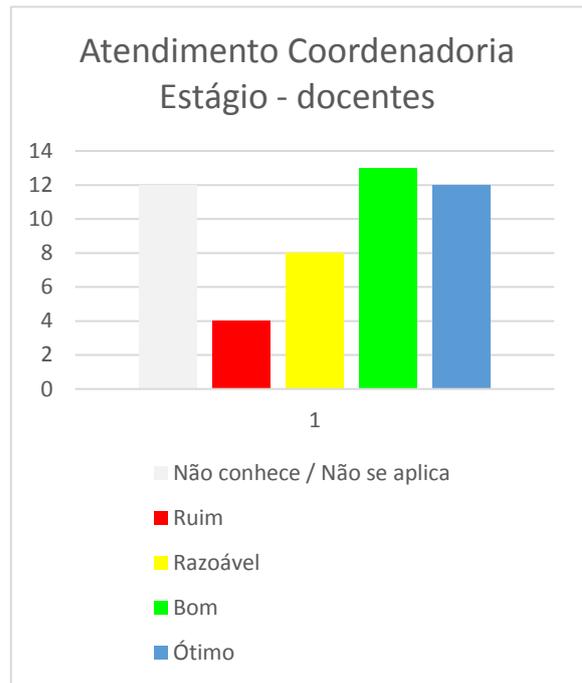
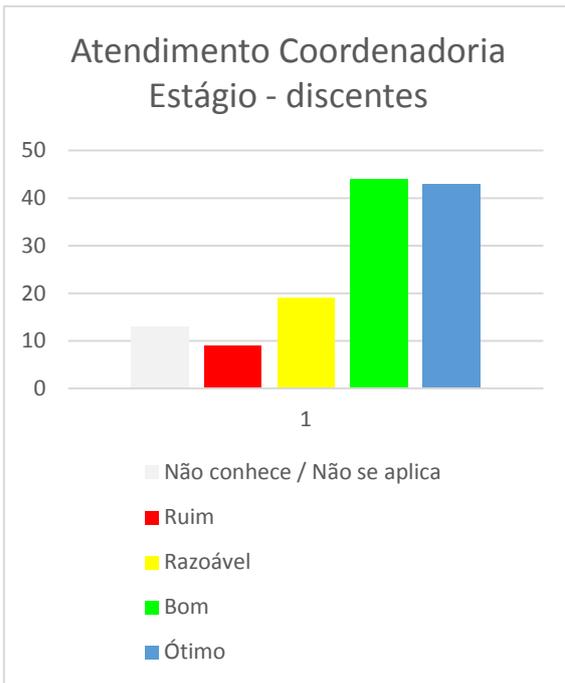


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



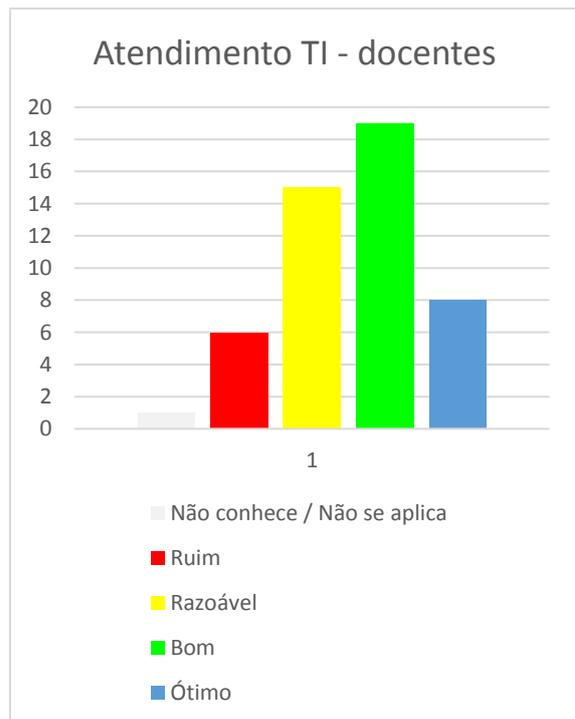
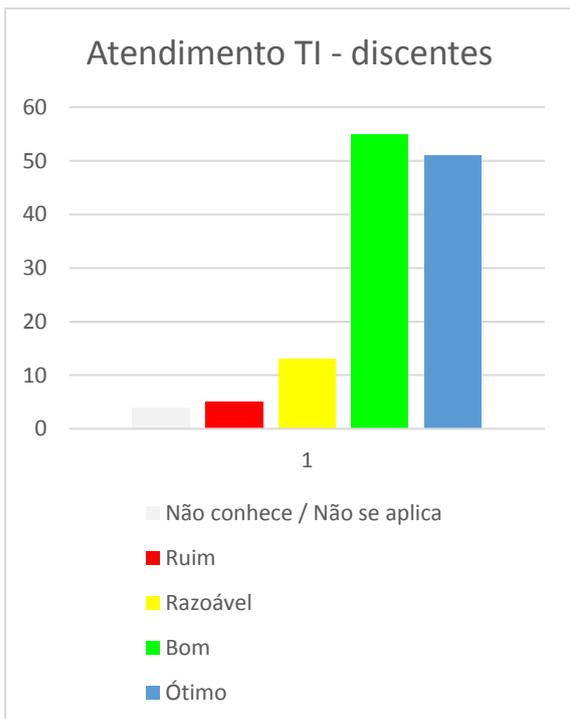
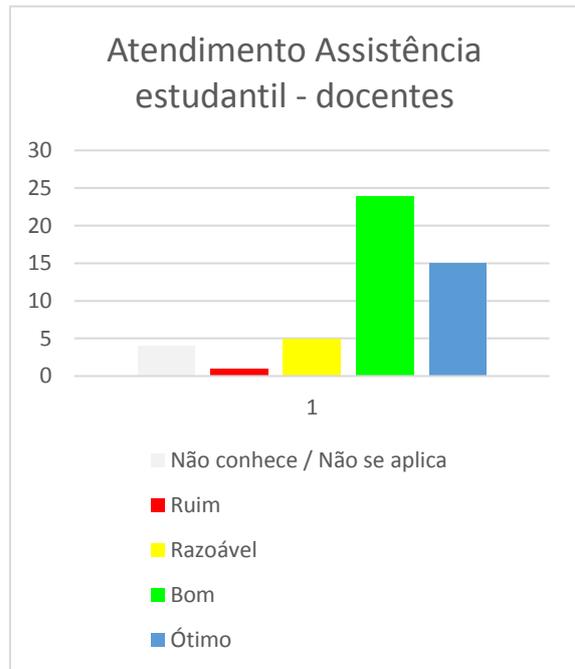
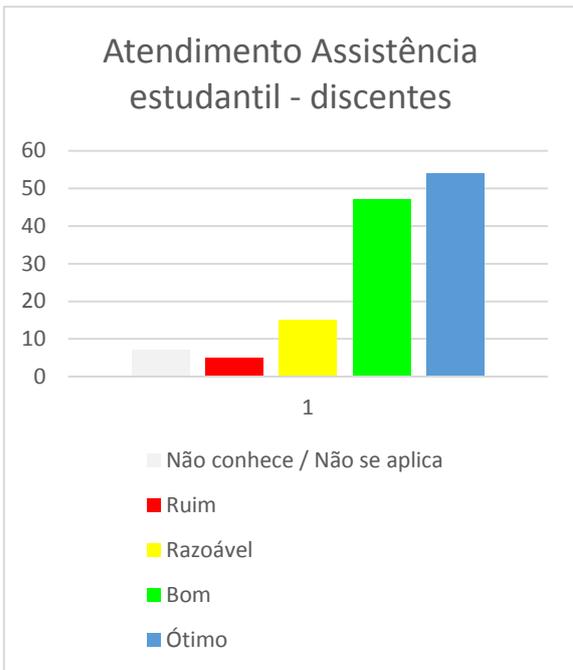


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



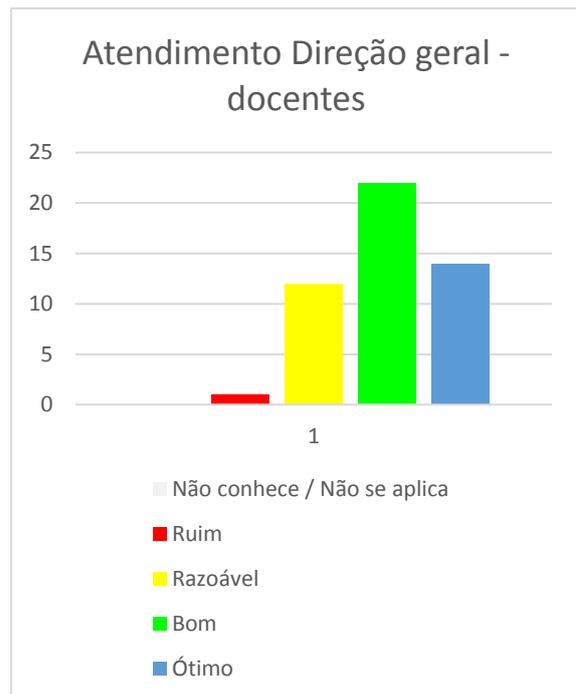
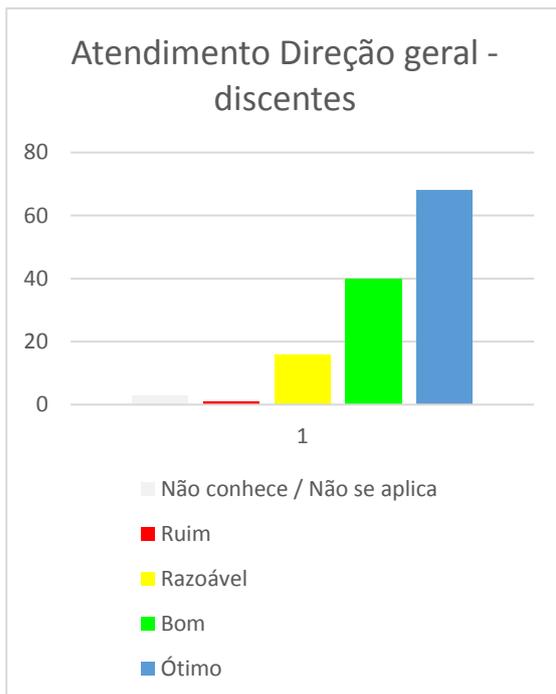
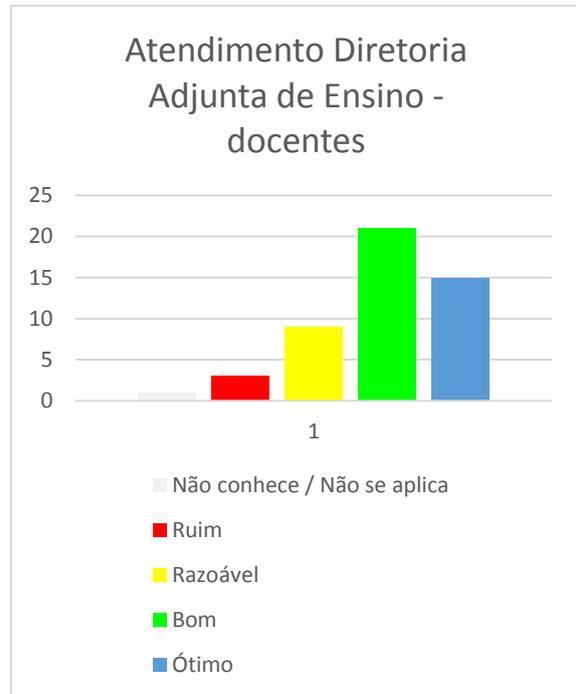
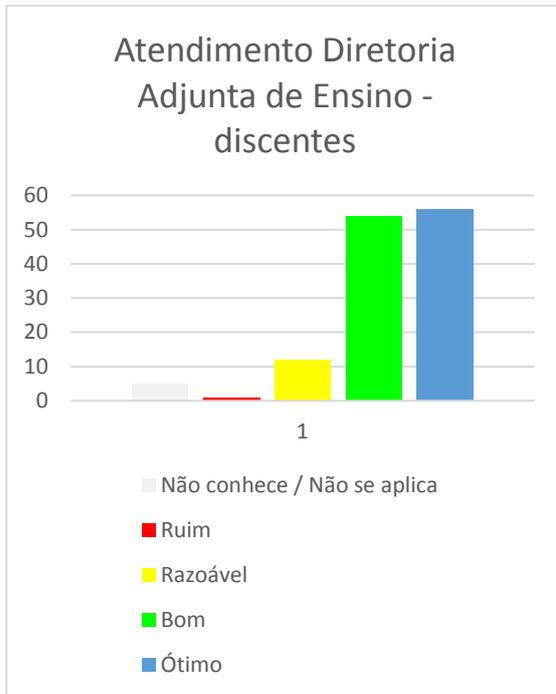


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



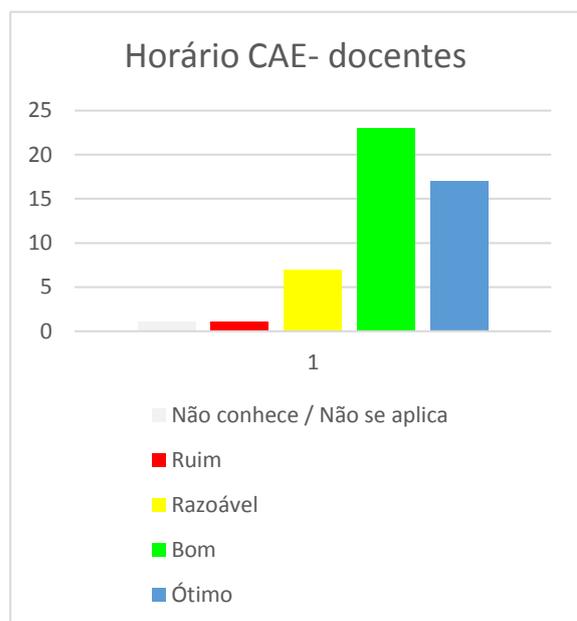
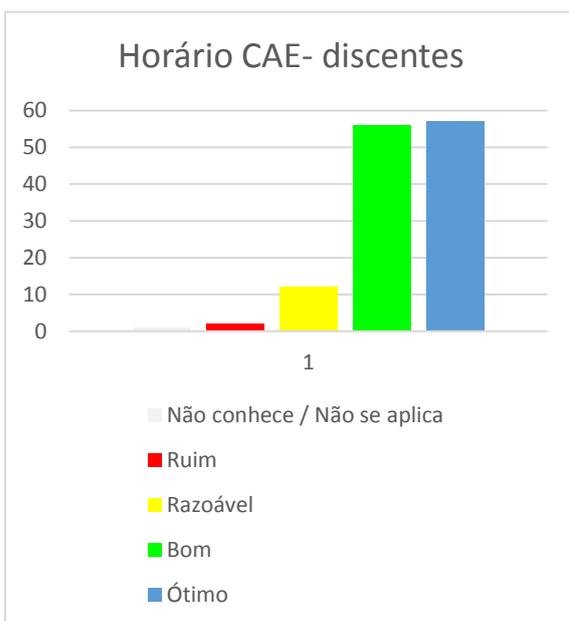
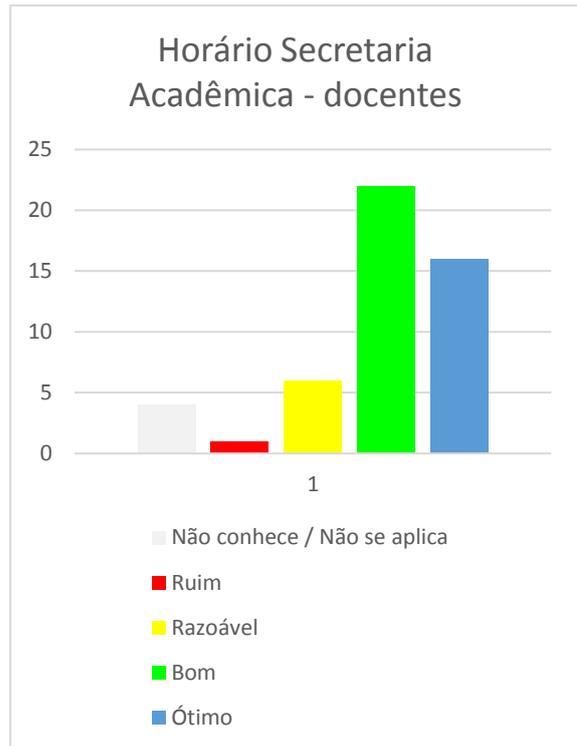
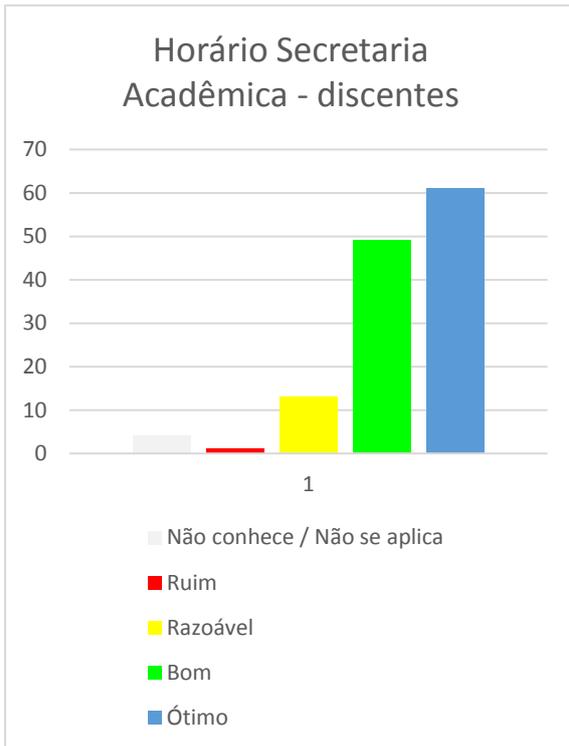


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



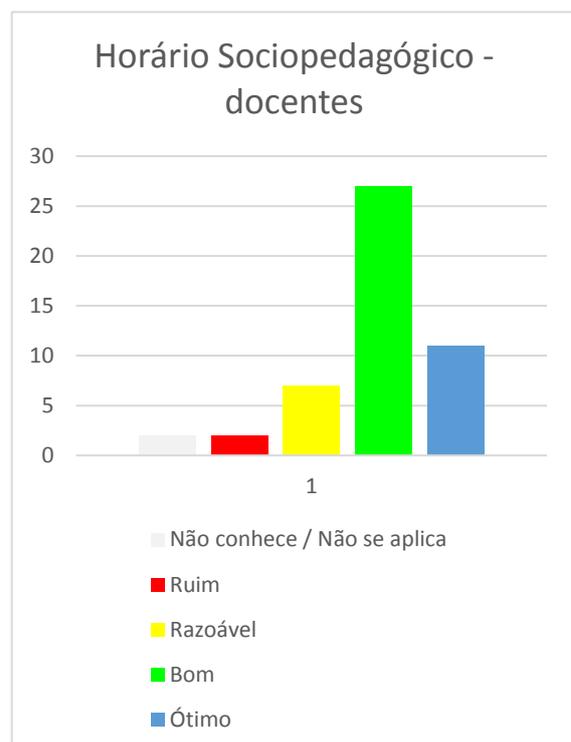
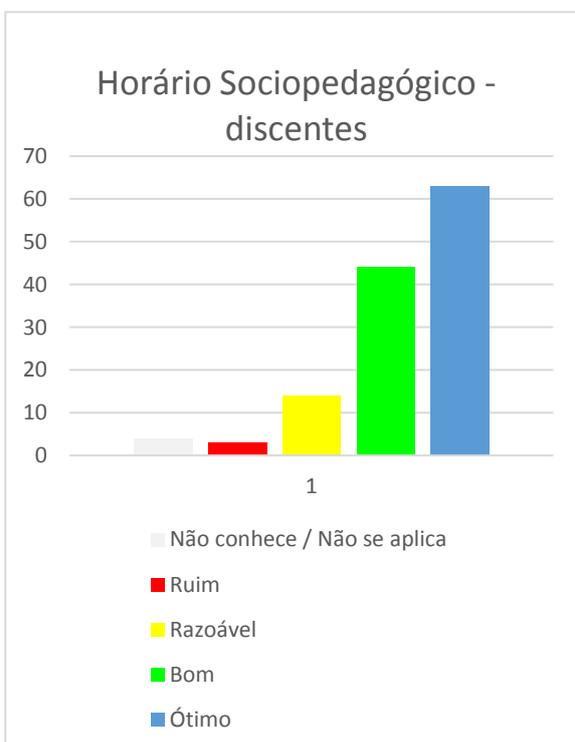
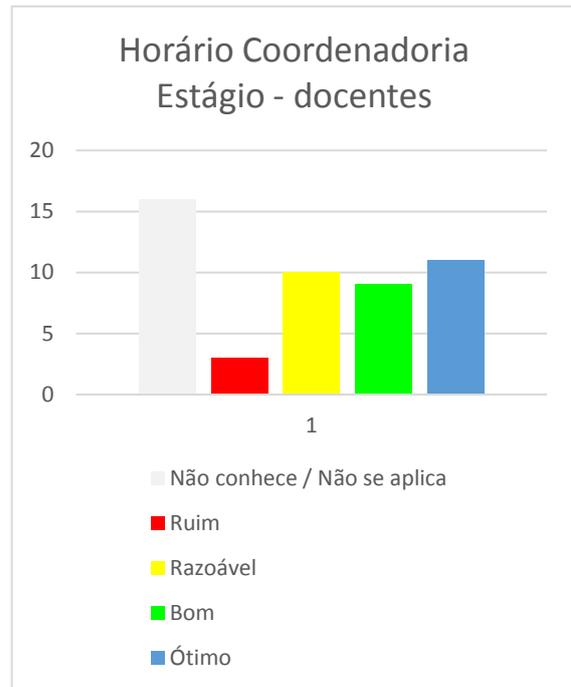
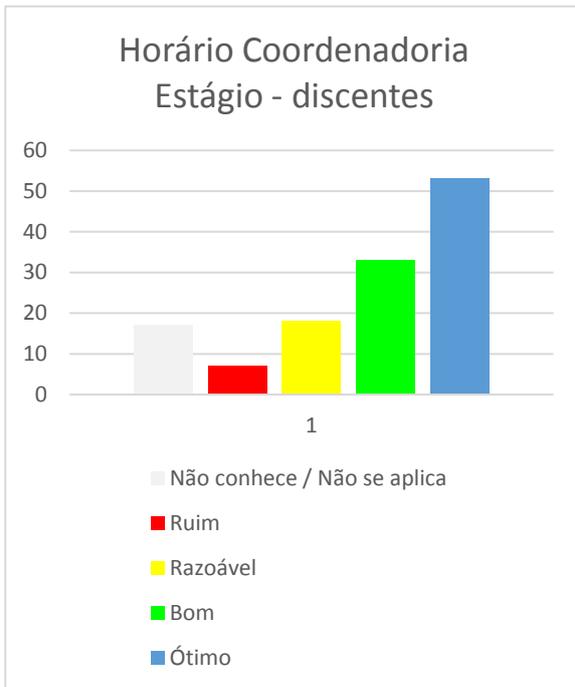


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



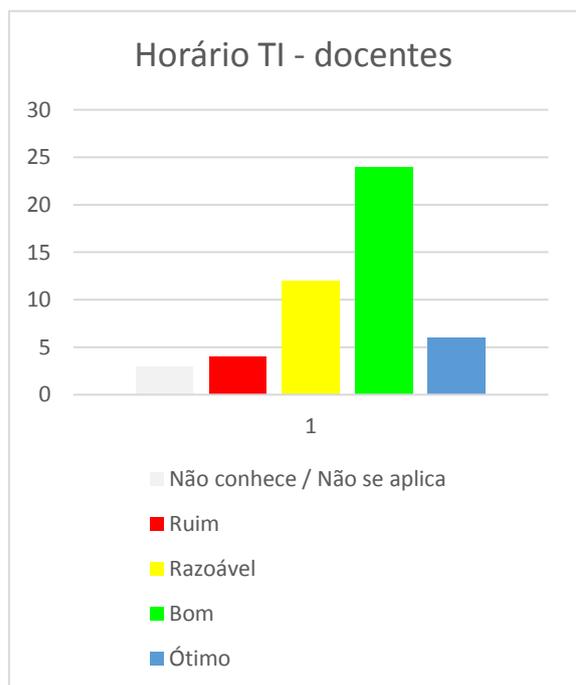
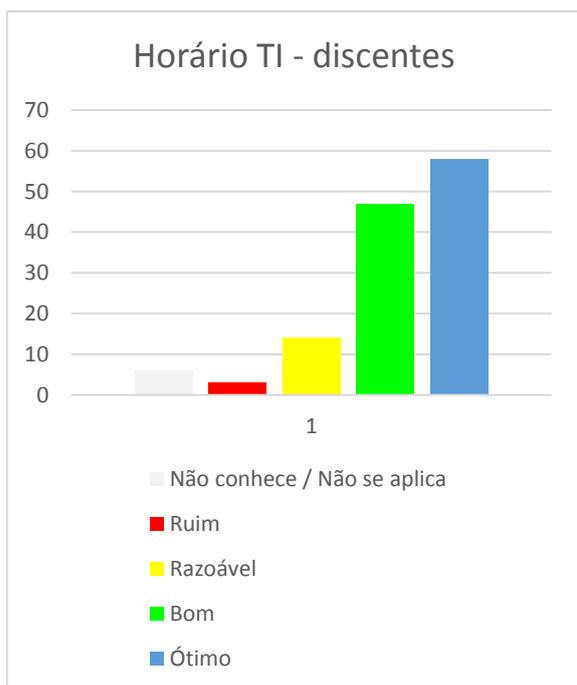
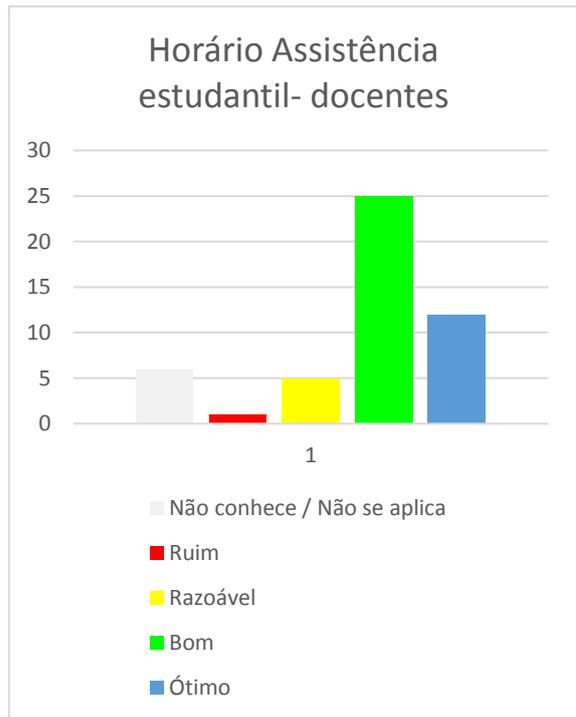
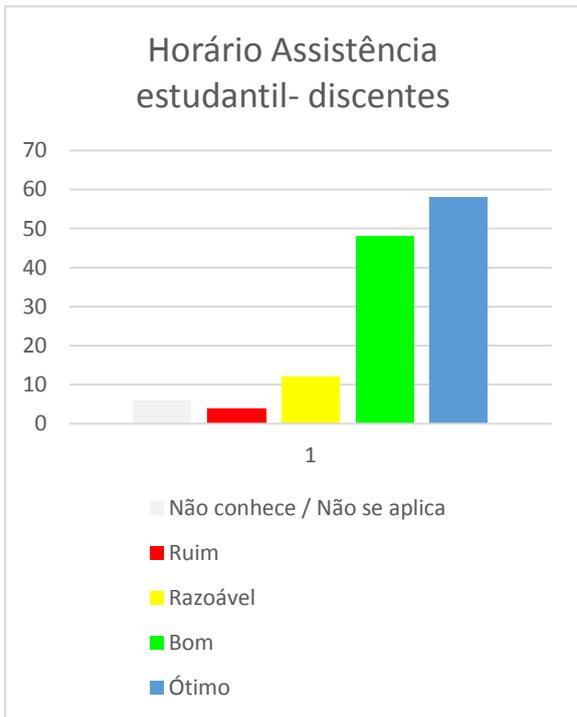


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



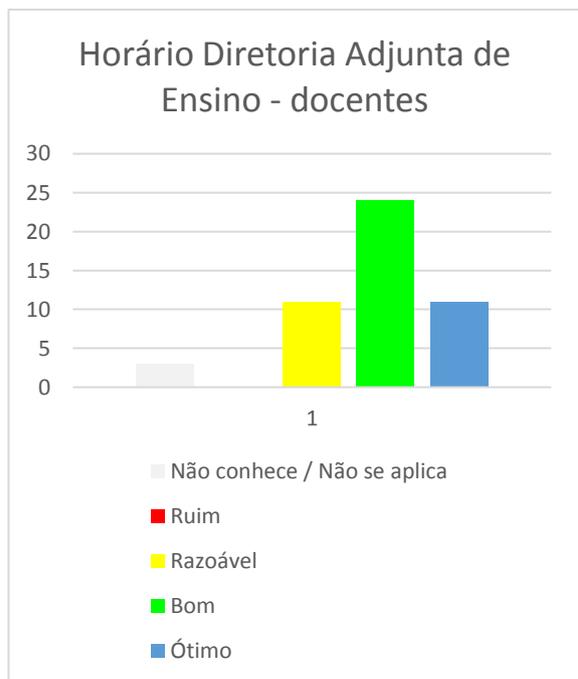
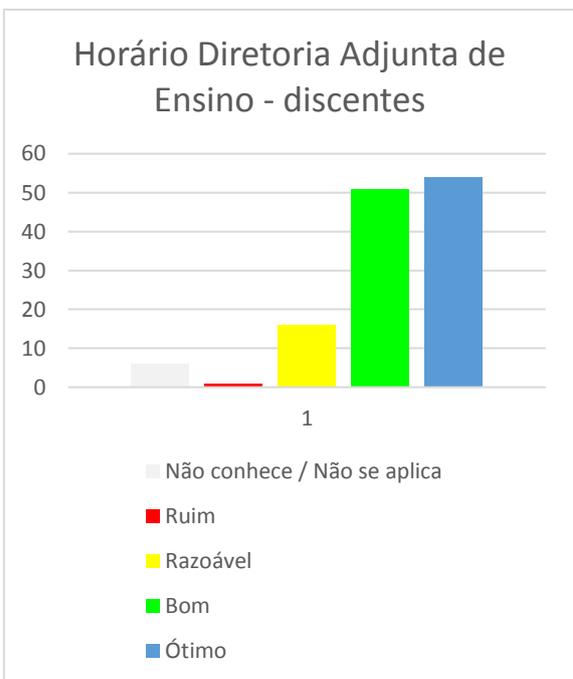
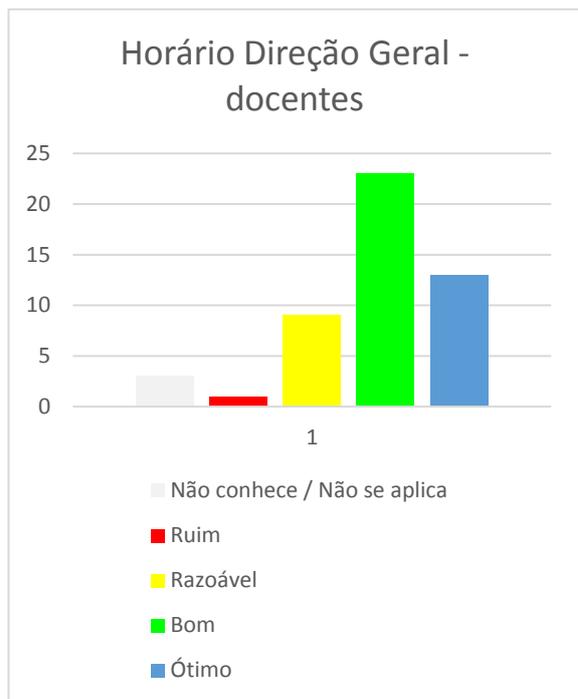
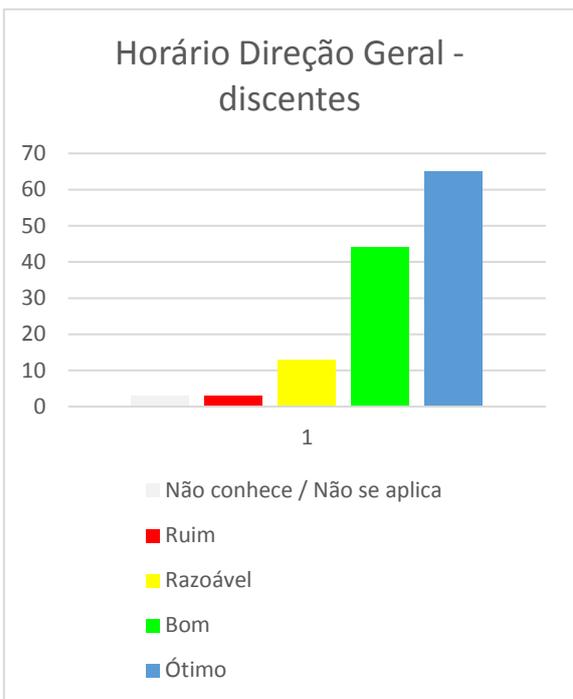


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**





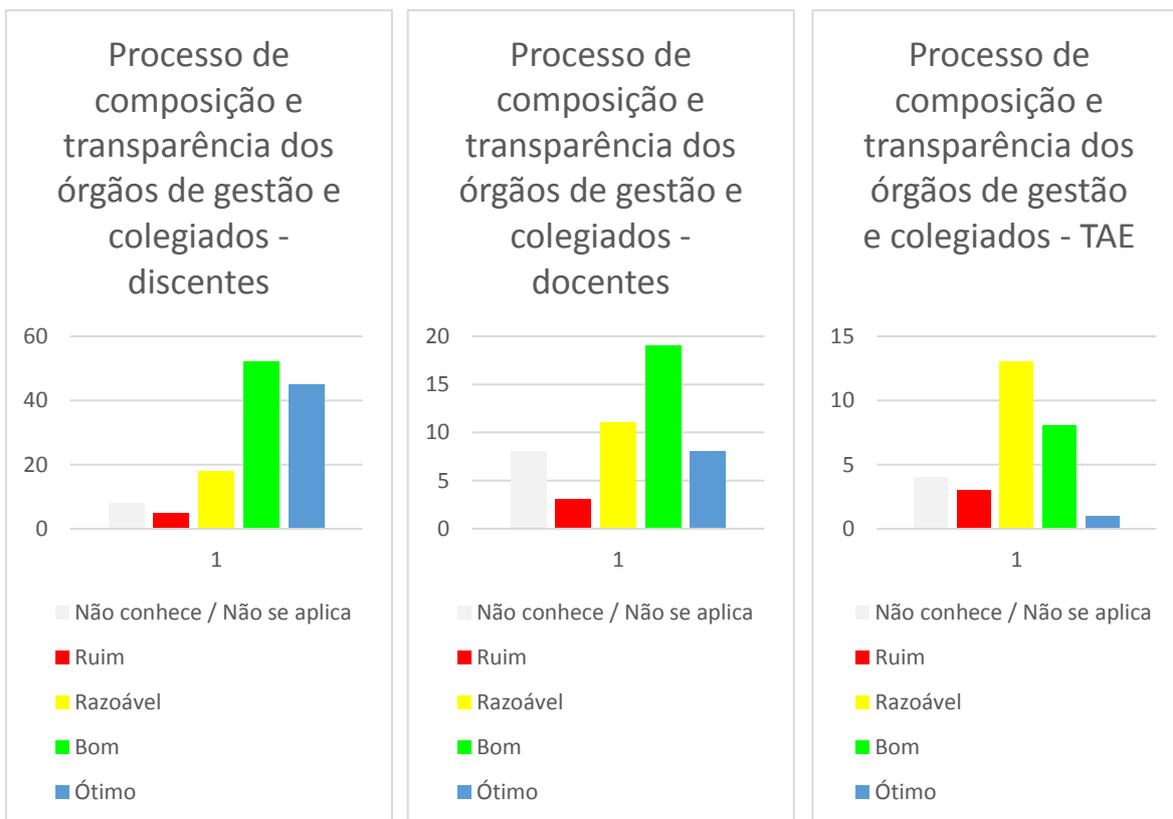
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**





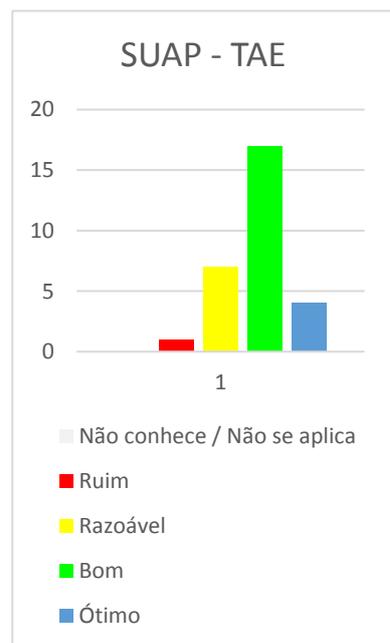
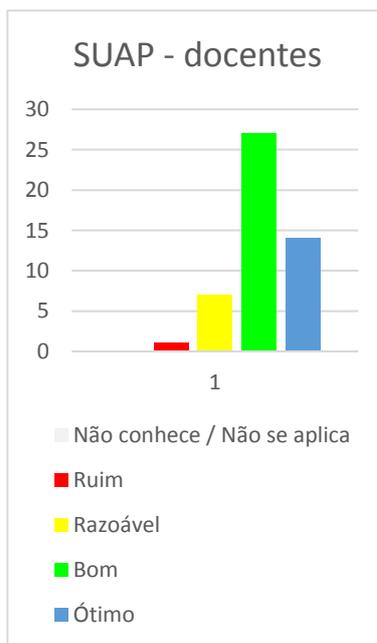
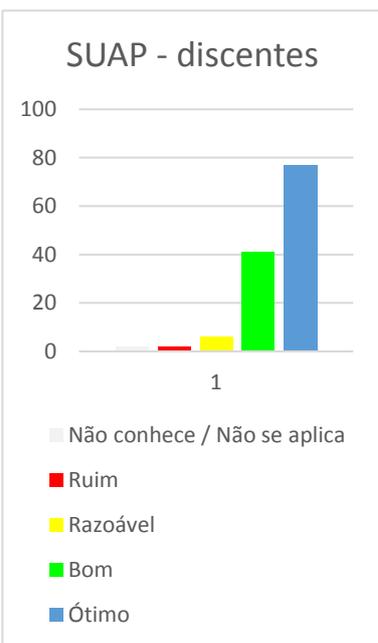
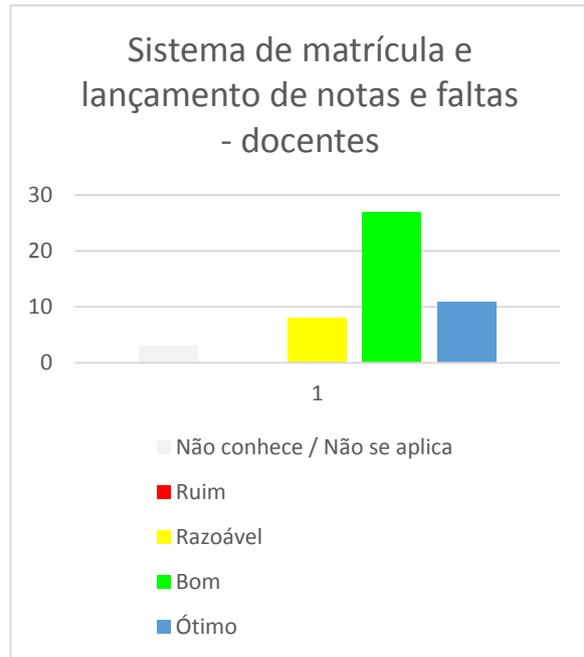
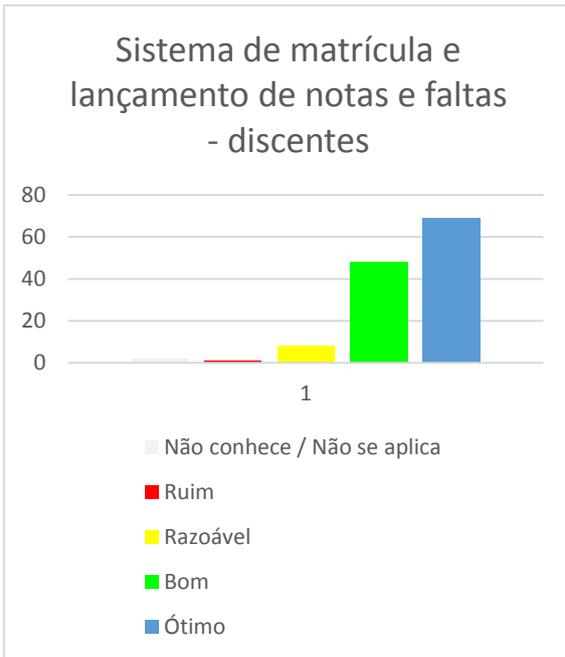
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

Os processos de composição e transparência dos órgãos de gestão e colegiados foram avaliados de forma positiva, assim como o sistema de matrícula e o SUAP (Sistema Único de Administração Pública).



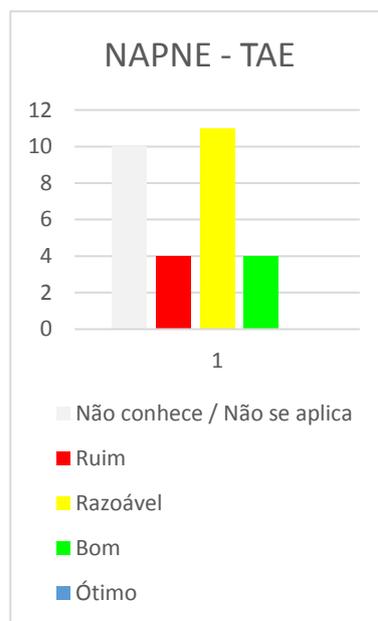


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

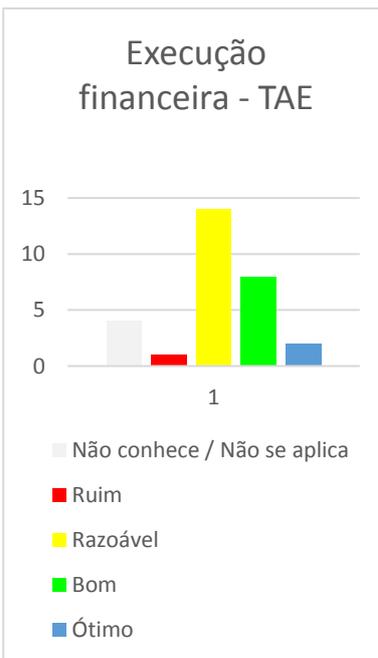
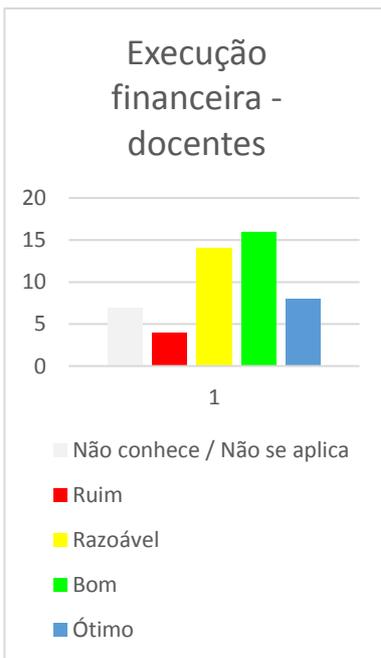
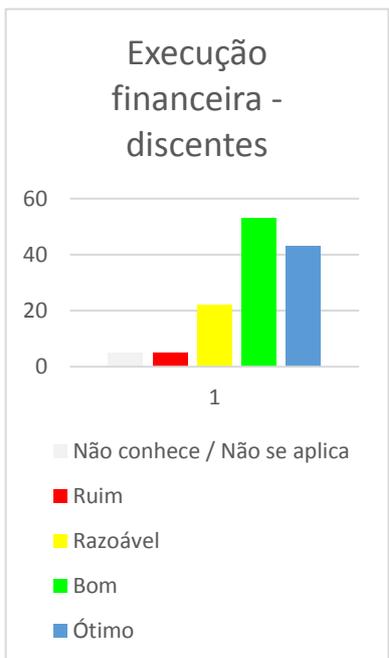




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

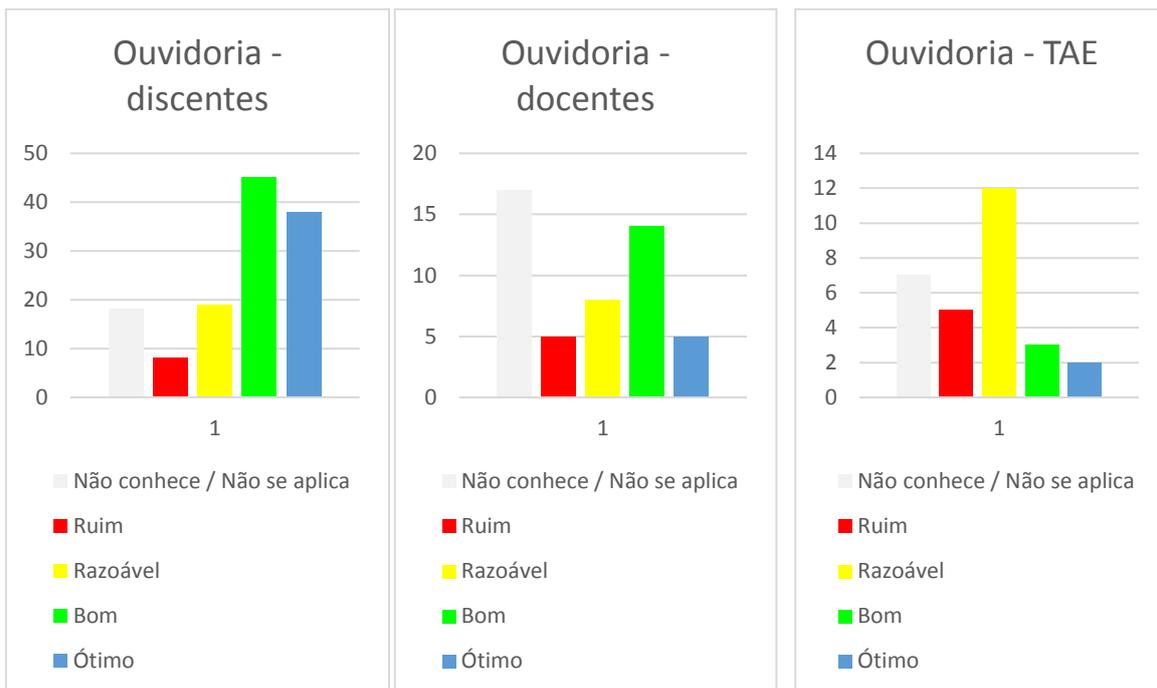


O NAPNE (Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas) ainda é bastante desconhecido (22%). Neste ano de 2020, alguns eventos já estão previstos em calendário, para que a comunidade possa reservar a data e participar.

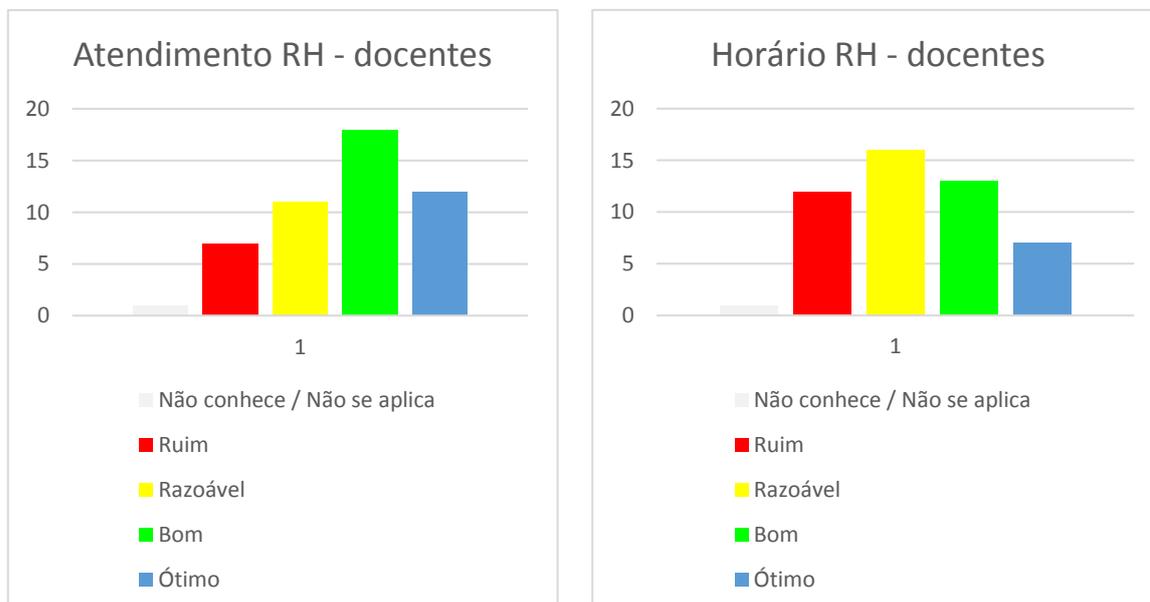




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



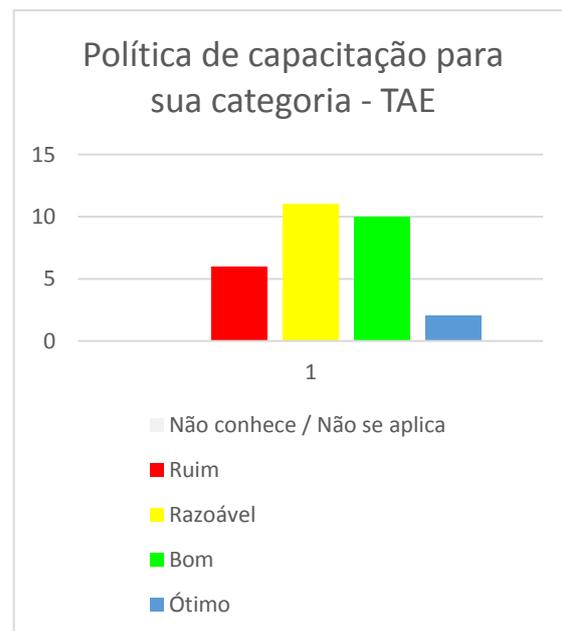
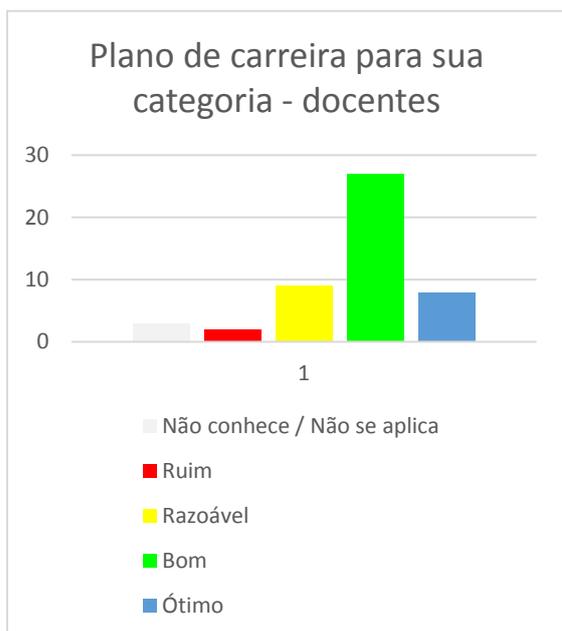
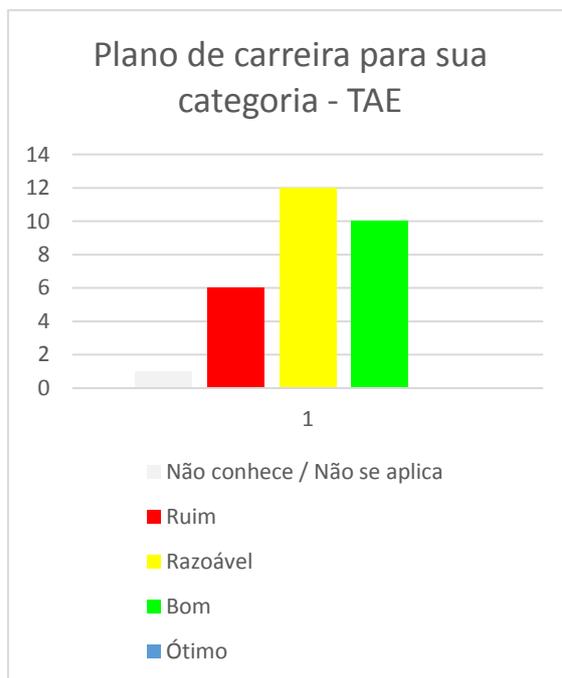
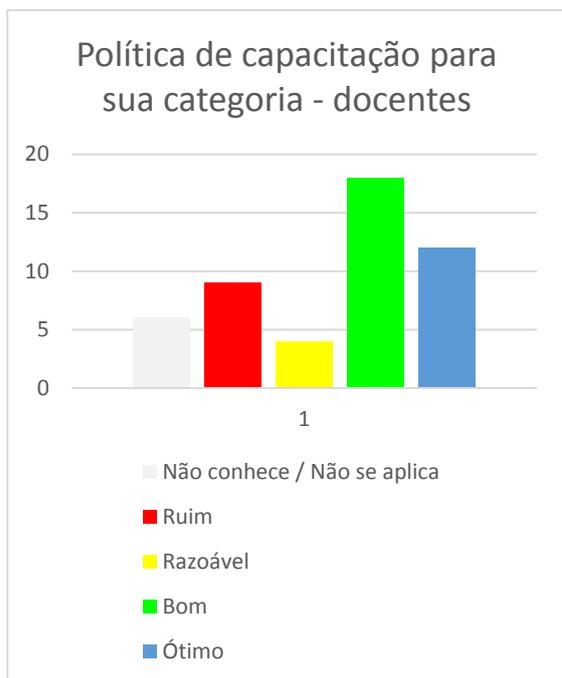
A Coordenadoria de Gestão de Pessoas foi avaliada pelos docentes quanto ao atendimento e ao horário de funcionamento.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

A política de capacitação para a categoria docente apresentou uma certa divisão entre as opiniões entre satisfeitos e insatisfeitos, uma vez que a opção Razoável (intermediária) apareceu 4 vezes dentre as 49 respostas.

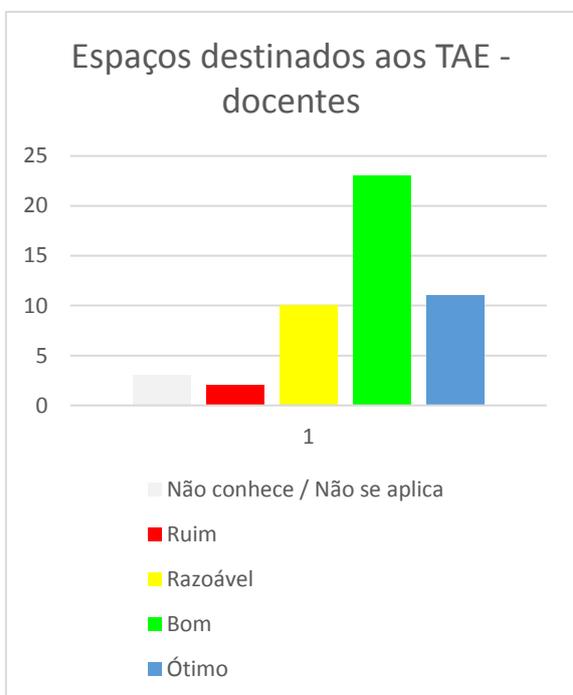




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

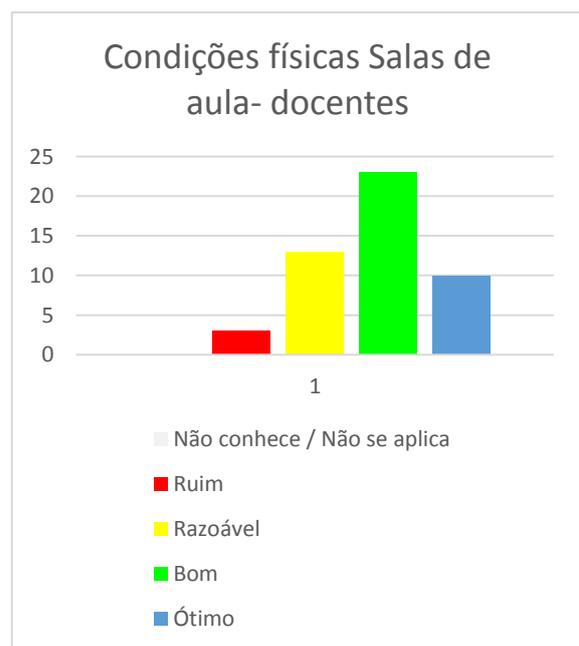
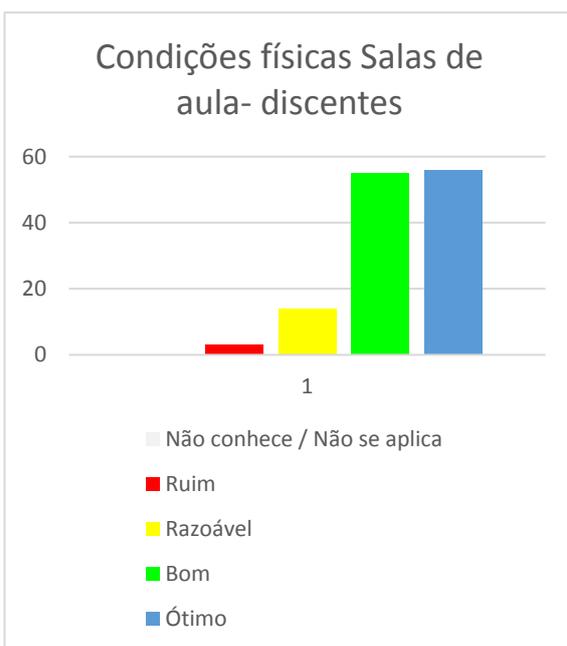
**Eixo 5 – INFRAESTRUTURA**

Nos gráficos a seguir, temos os resultados de questões, algumas das quais não foram apresentadas a todos os segmentos.



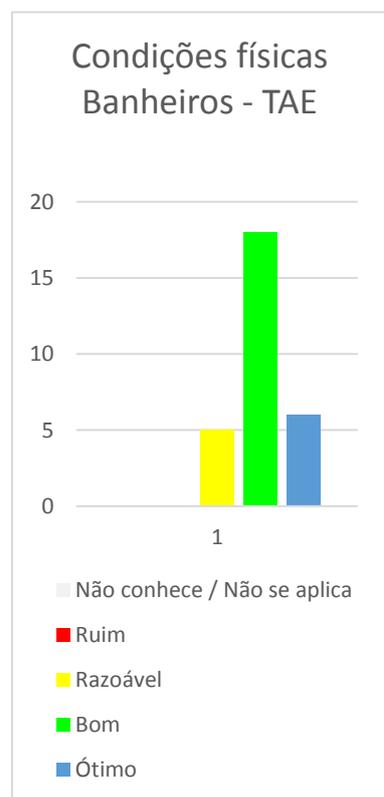
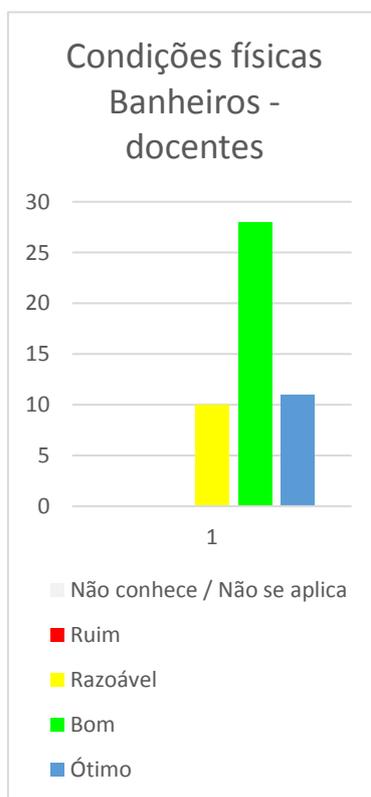
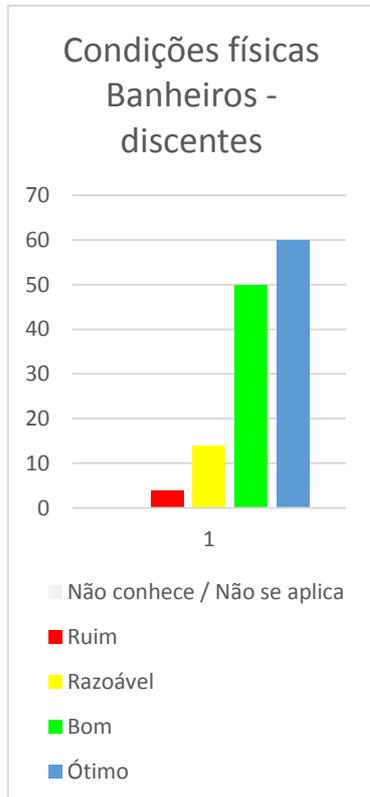
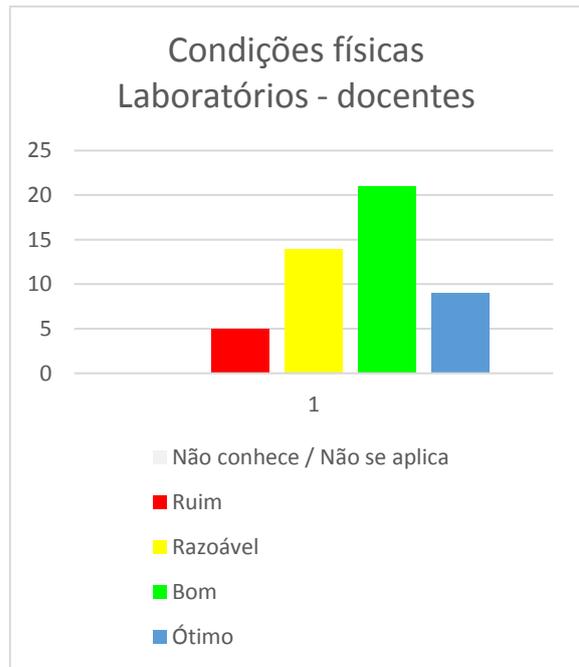
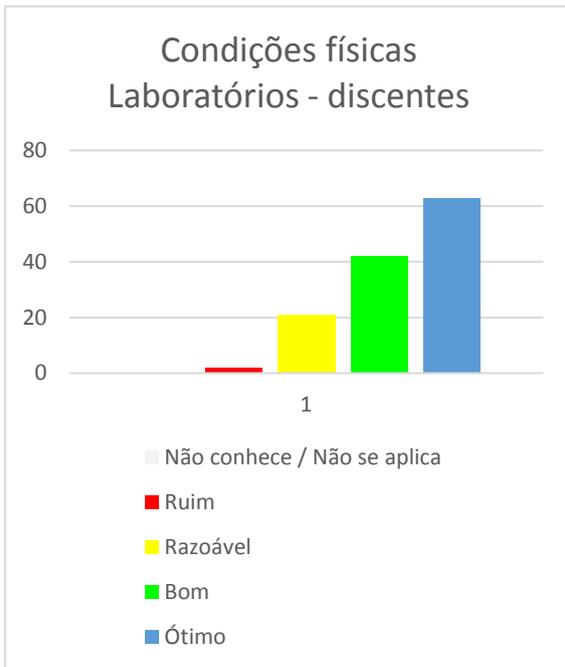


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



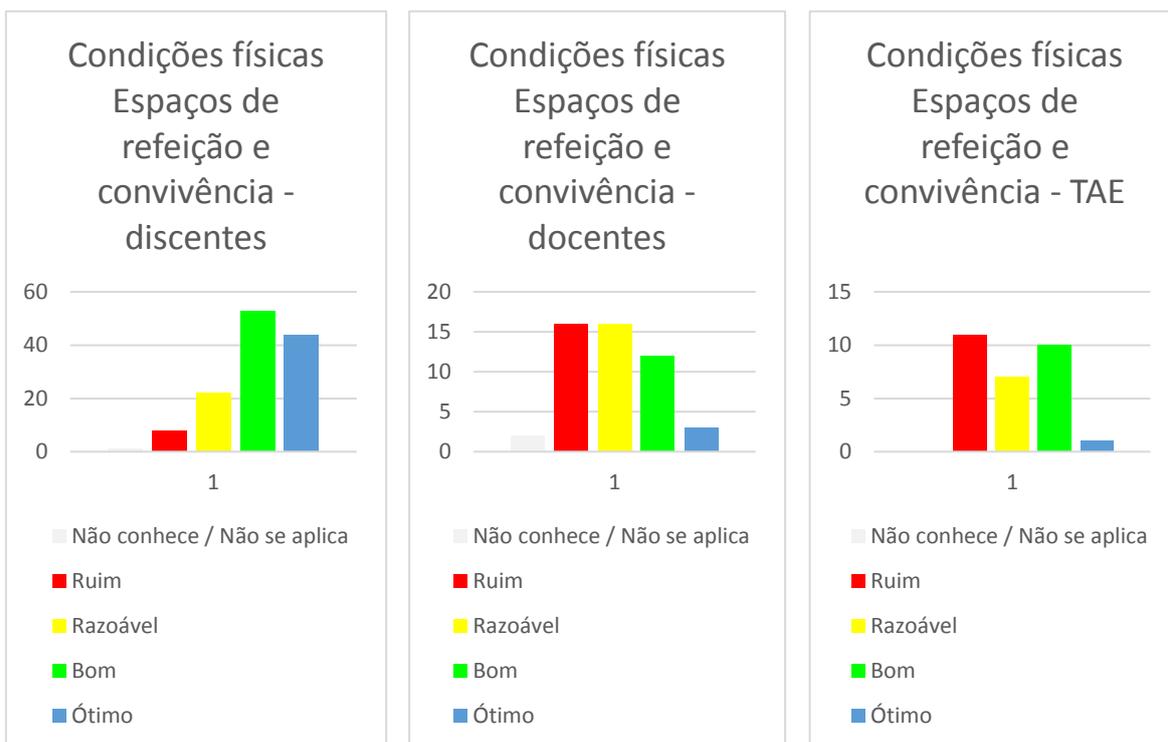


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

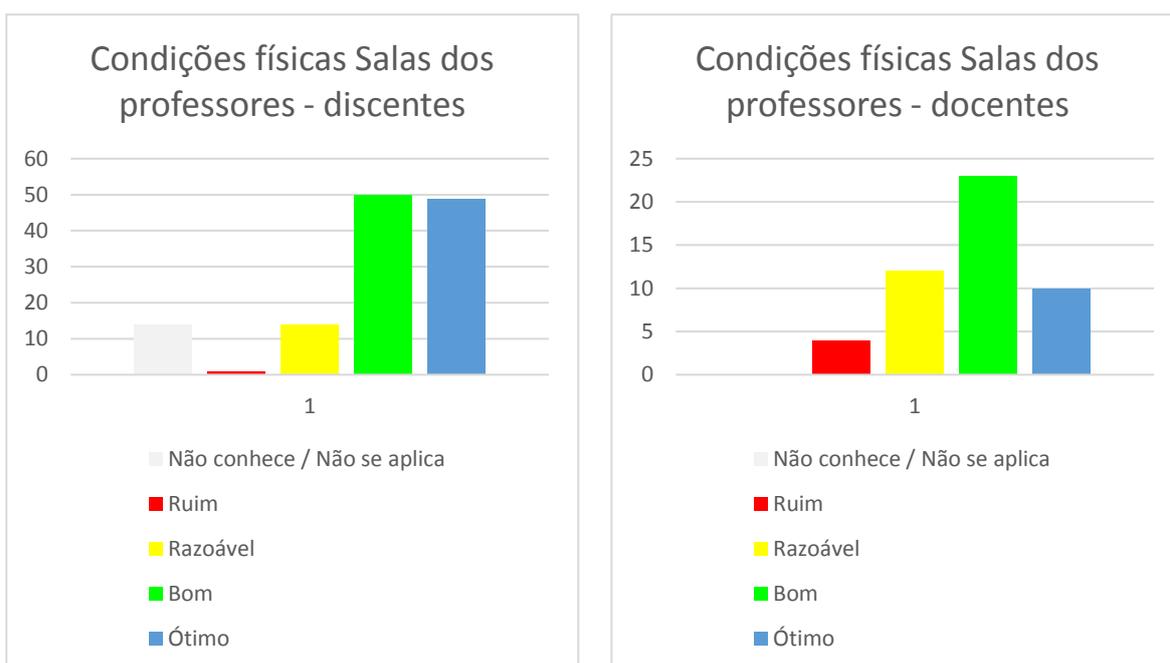




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



Dos servidores dos dois segmentos, uma minoria (37%) avaliou como Bom ou Ótimo os espaços de refeição e convivência.

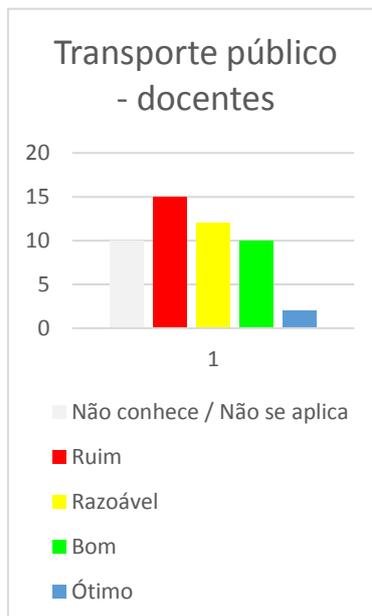
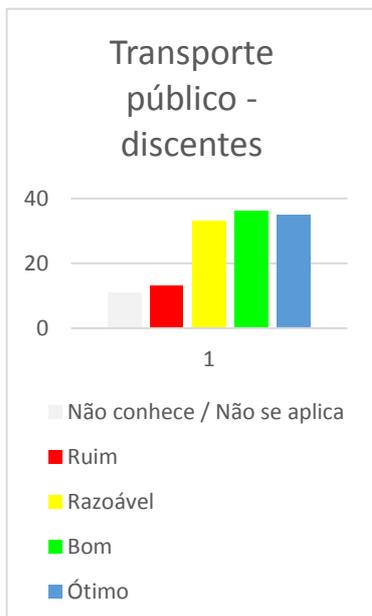




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

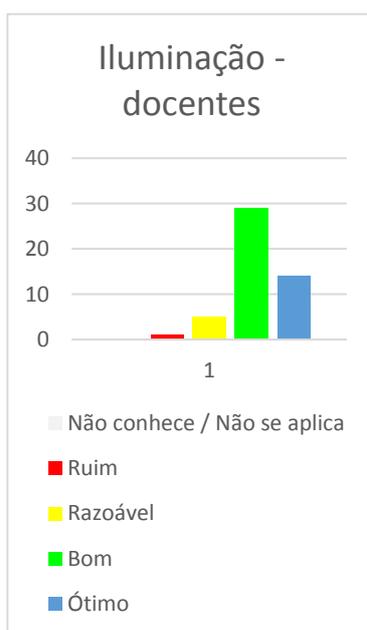
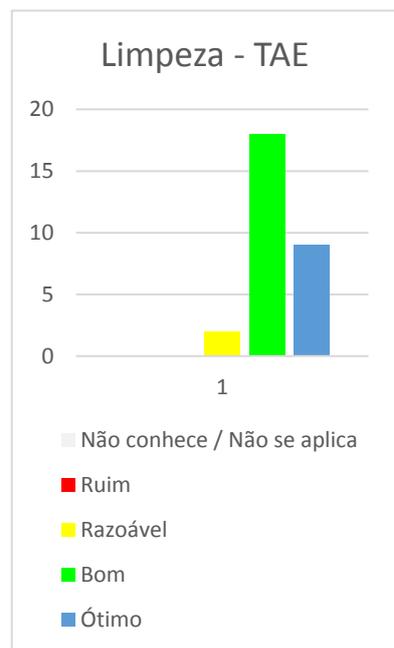
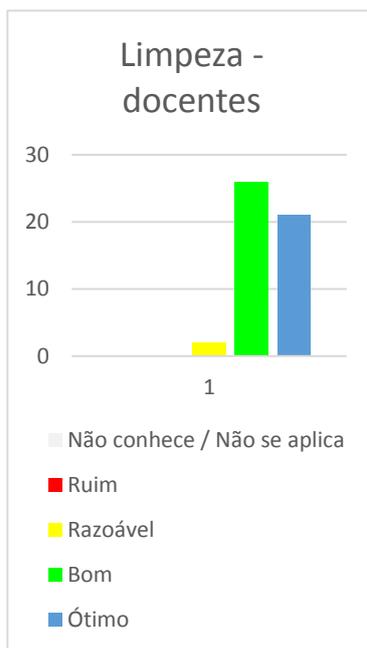
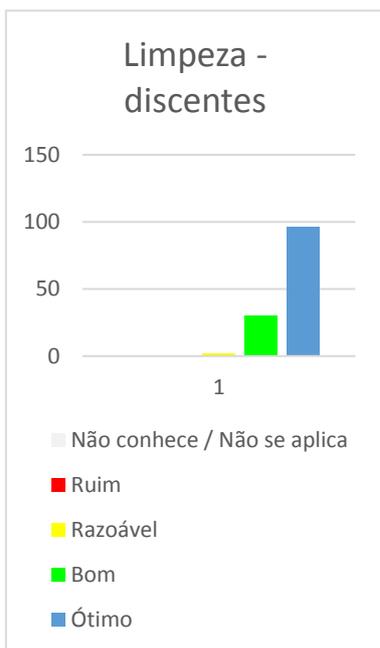


O transporte público foi avaliado como insatisfatório pelo segmento dos docentes, embora entre os discentes tenha sido avaliado positivamente.



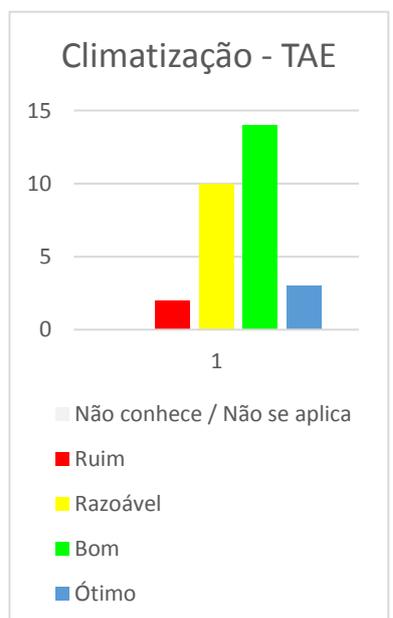
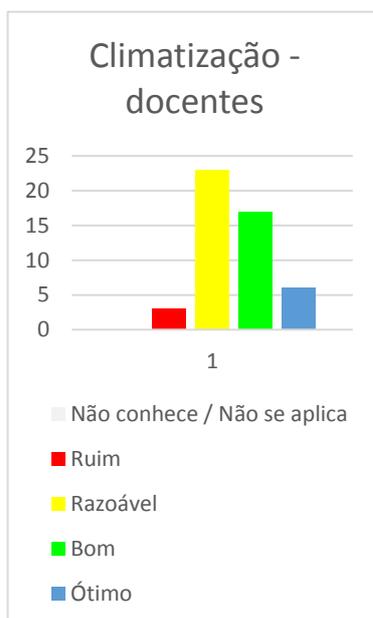
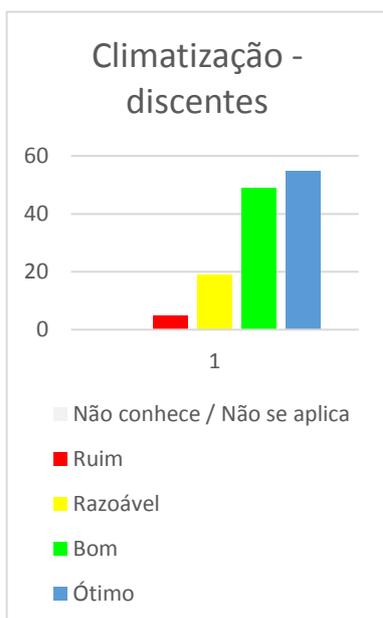
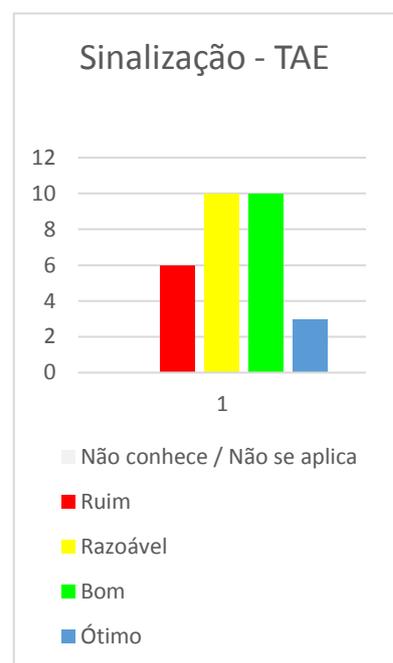
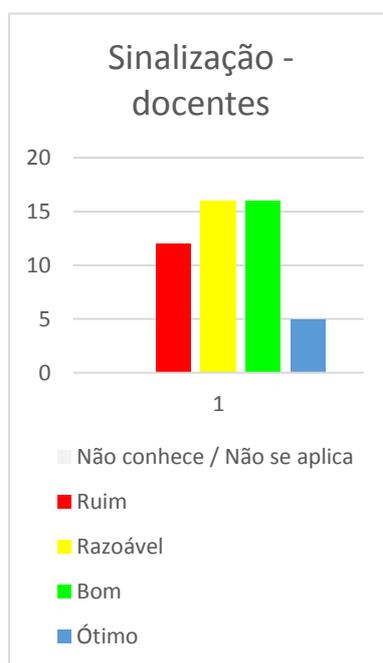
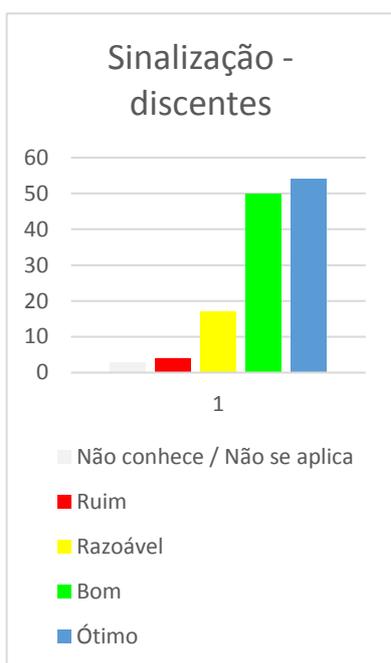


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



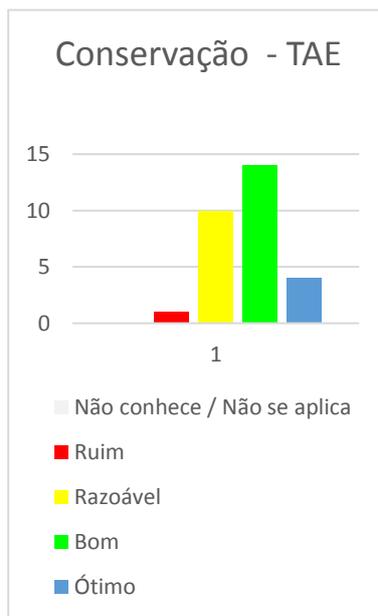
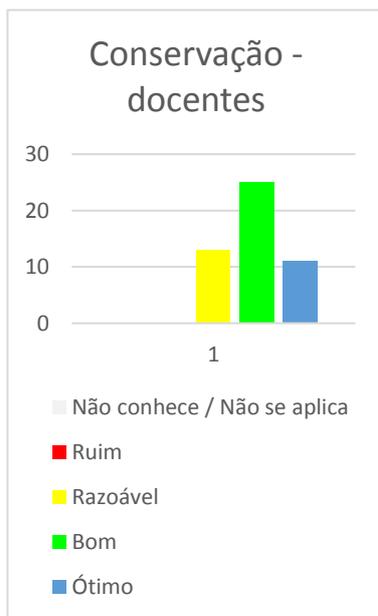
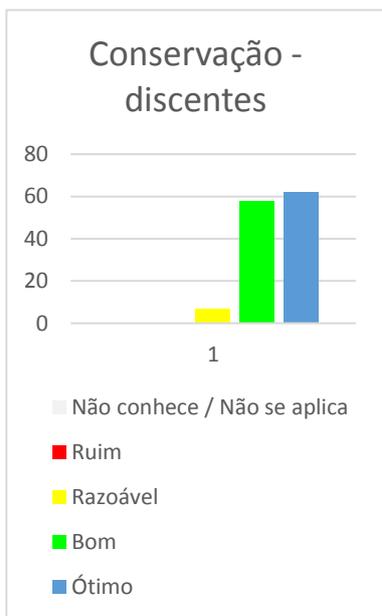
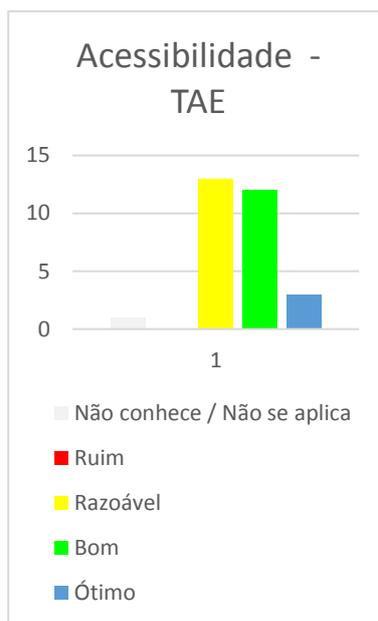
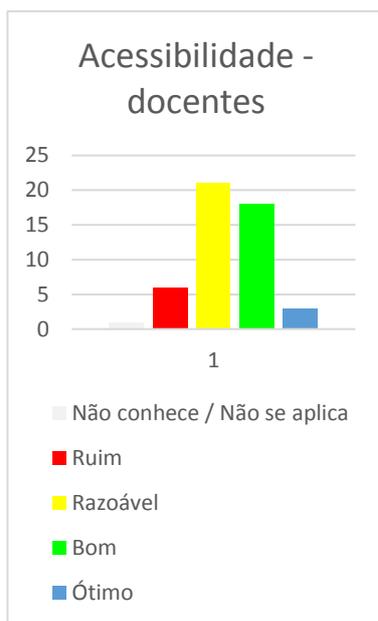
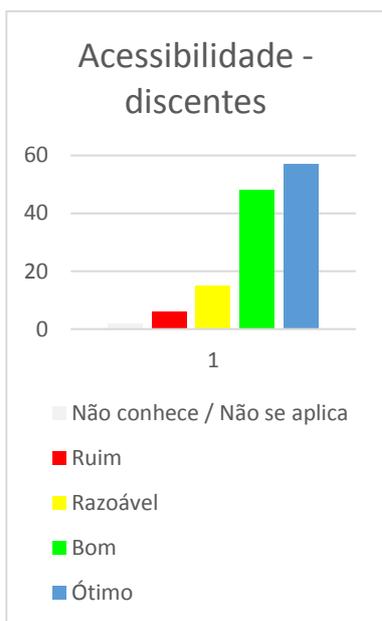


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



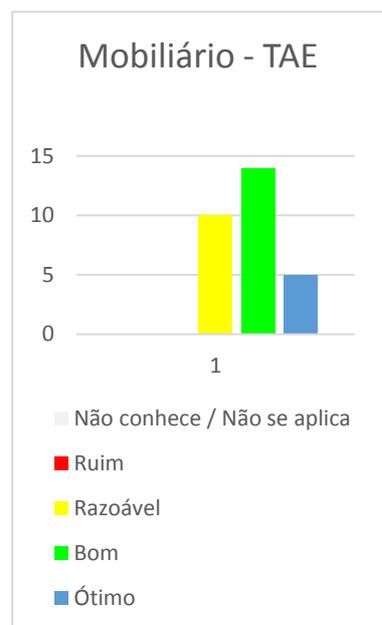
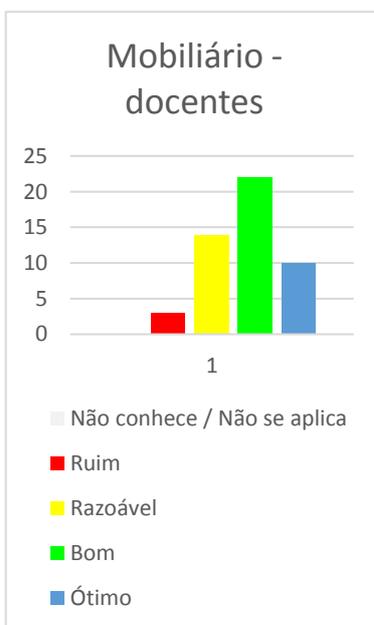
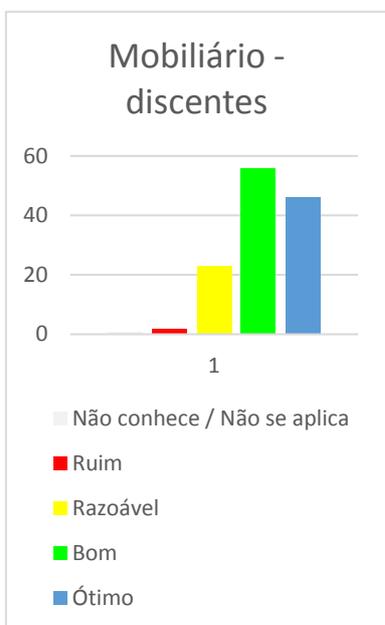
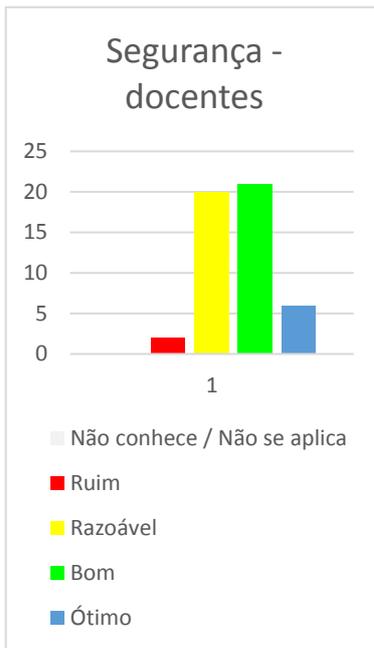
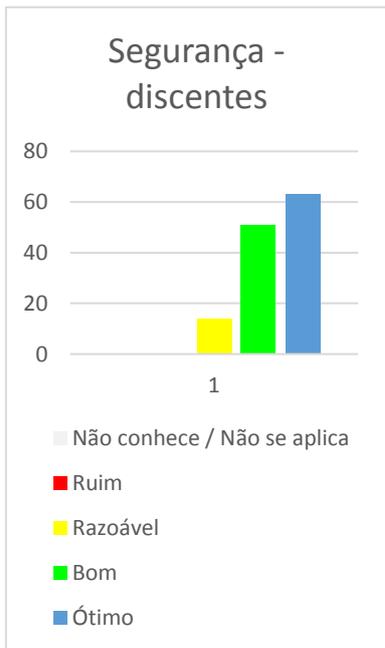


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



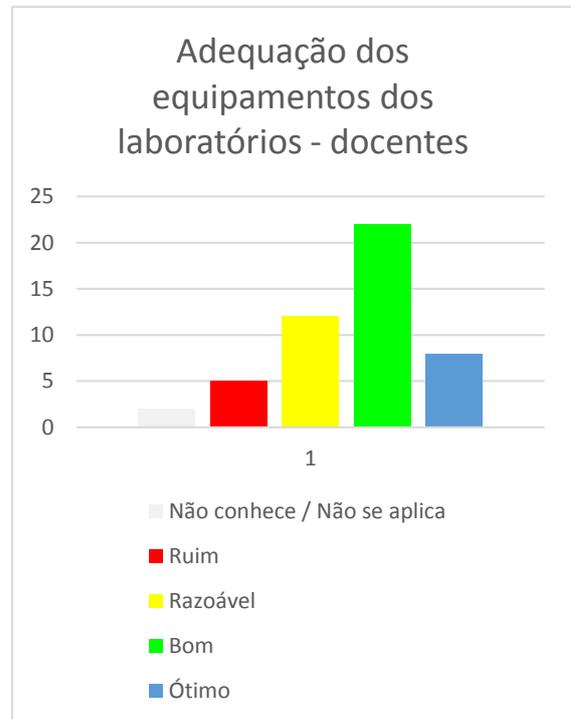
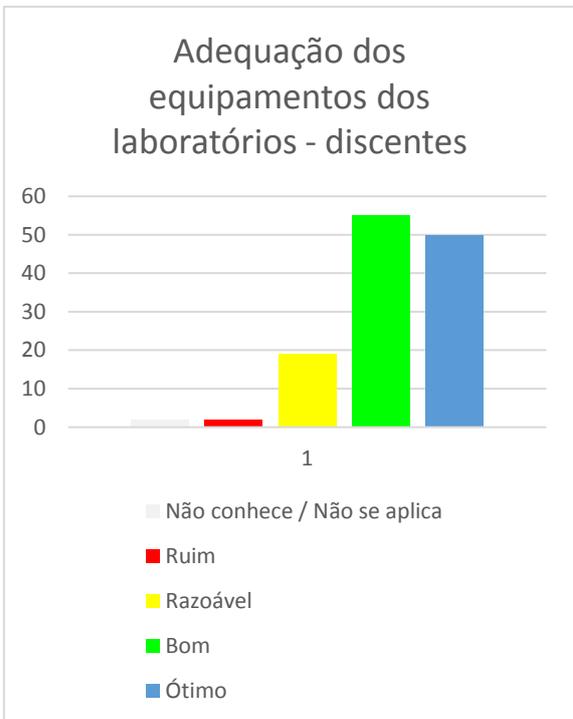
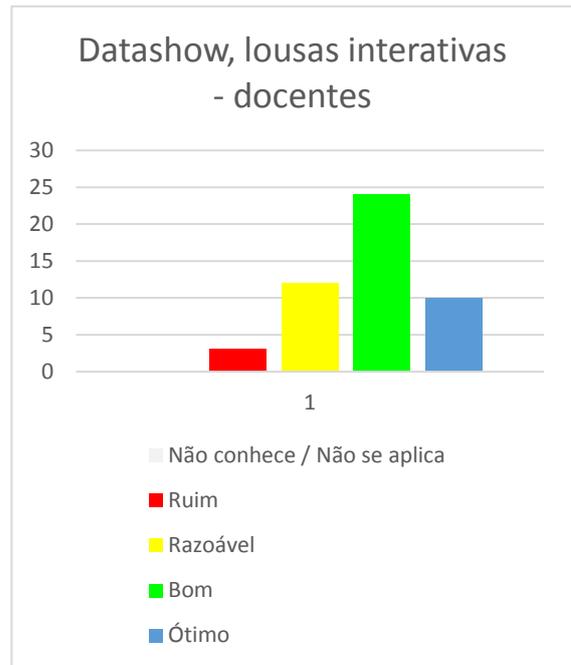
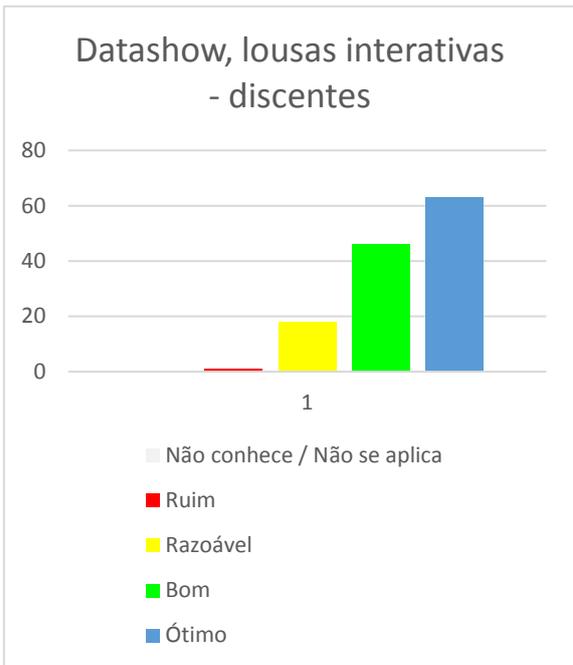


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



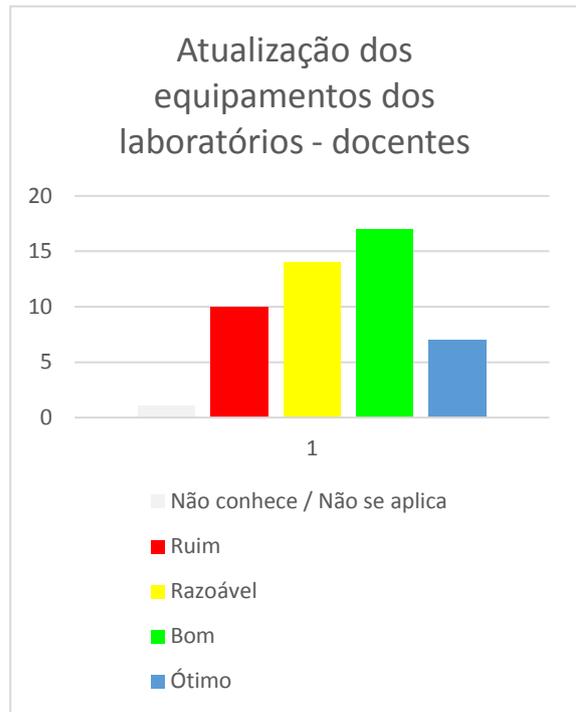
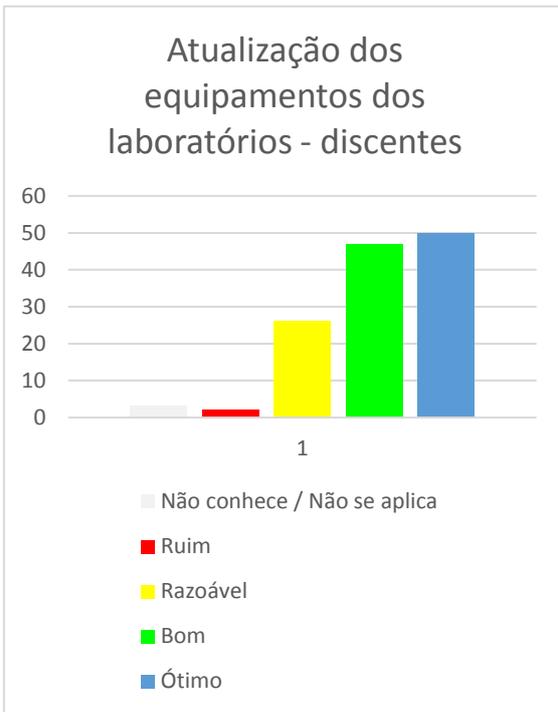


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**



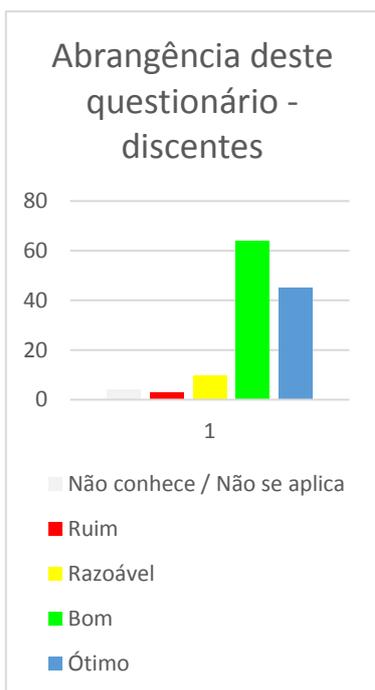


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**META-AVALIAÇÃO**

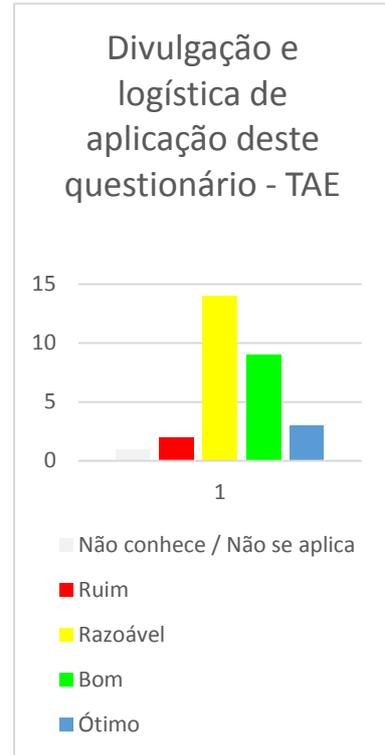
Esta subdivisão do questionário trata da meta-avaliação e consta de apenas duas questões: uma sobre a abrangência do questionário e orientações sobre as questões, e outra sobre a forma como foi divulgado o processo de avaliação e logística de aplicação do questionário.

Conforme se vê nos gráficos abaixo, a maioria dos participantes que responderam a essas duas questões está satisfeita com a forma de aplicação, a abrangência e orientações referentes ao questionário.





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**





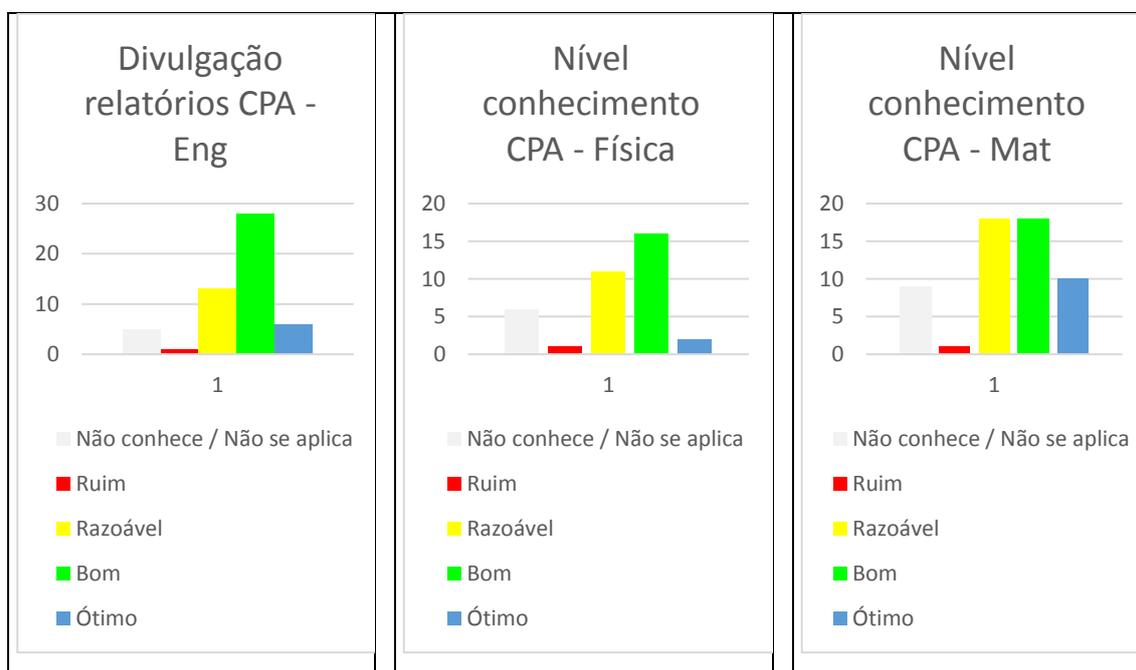
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

### III – Divisão da avaliação discente por curso

Neste capítulo, serão apresentados os resultados da pesquisa somente dos cursos de Engenharia Mecânica, Licenciatura em Física e Licenciatura em Matemática. Com relação ao curso do Programa Especial de Formação de Docentes para a Educação Básica, como a quantidade de participantes foi de somente dois alunos, não foram gerados gráficos com as respostas; essas respostas estão disponíveis no Anexo IV.

#### Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.1 - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Campus?



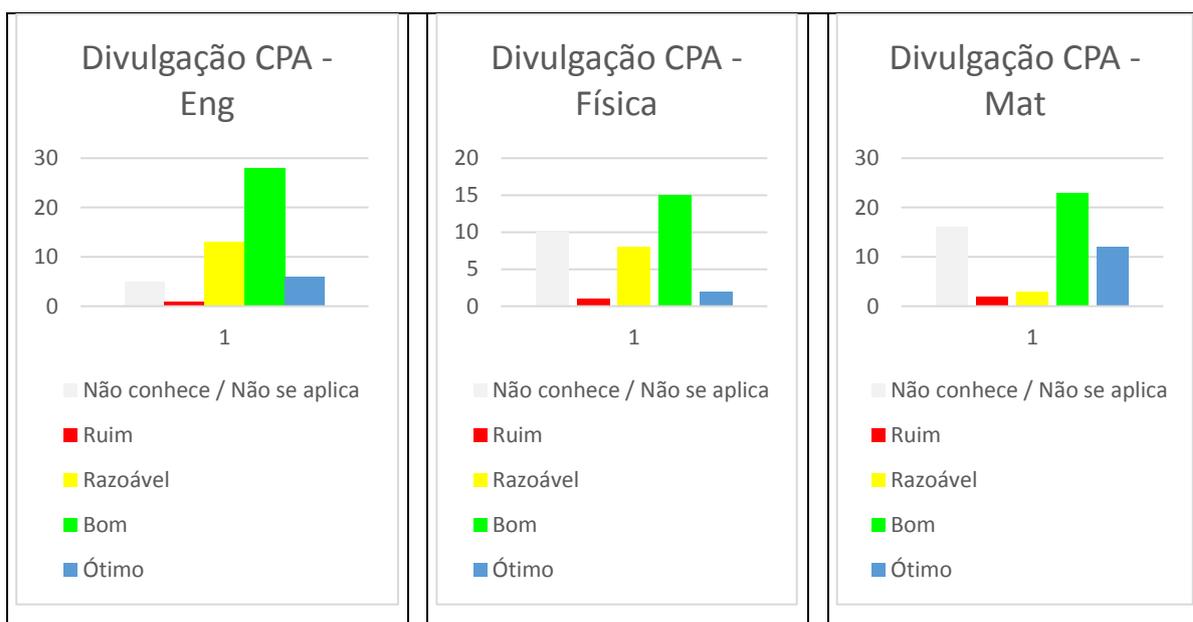
Gráficos semelhantes: mais de 60% entre Razoável ou Bom.

Diferenças: Opção Não conhece: Engenharia – 4%; Física – 17%; Matemática – 16%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

1.2 - Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são apresentados e discutidos com a comunidade do Campus?



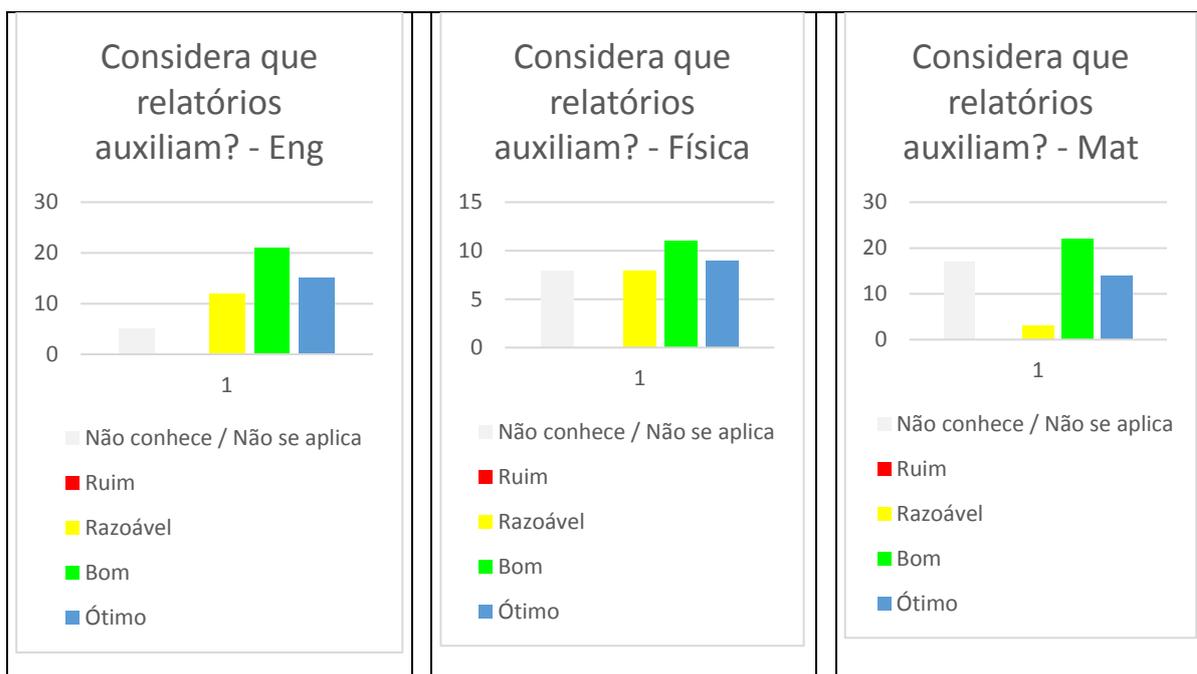
Semelhança: mais de 40% em Bom.

Diferença: Opção Não conhece: Engenharia – 9%; Matemática e Física: 28 %.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

1.3 - Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa fornecem auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?



Semelhança: Mais de 70% entre Razoável, Bom ou Ótimo; nenhum Ruim.

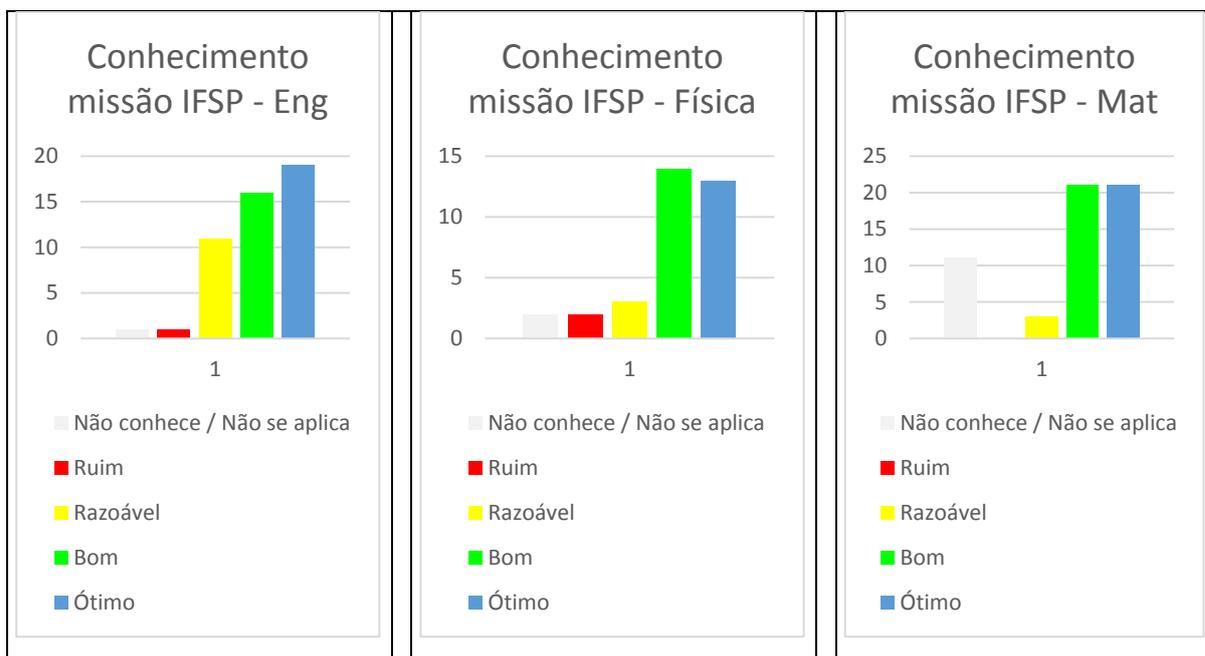
Diferença: Opção Não conhece: Engenharia – 9%; Física – 22%; Matemática – 30%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

2.1 - Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?

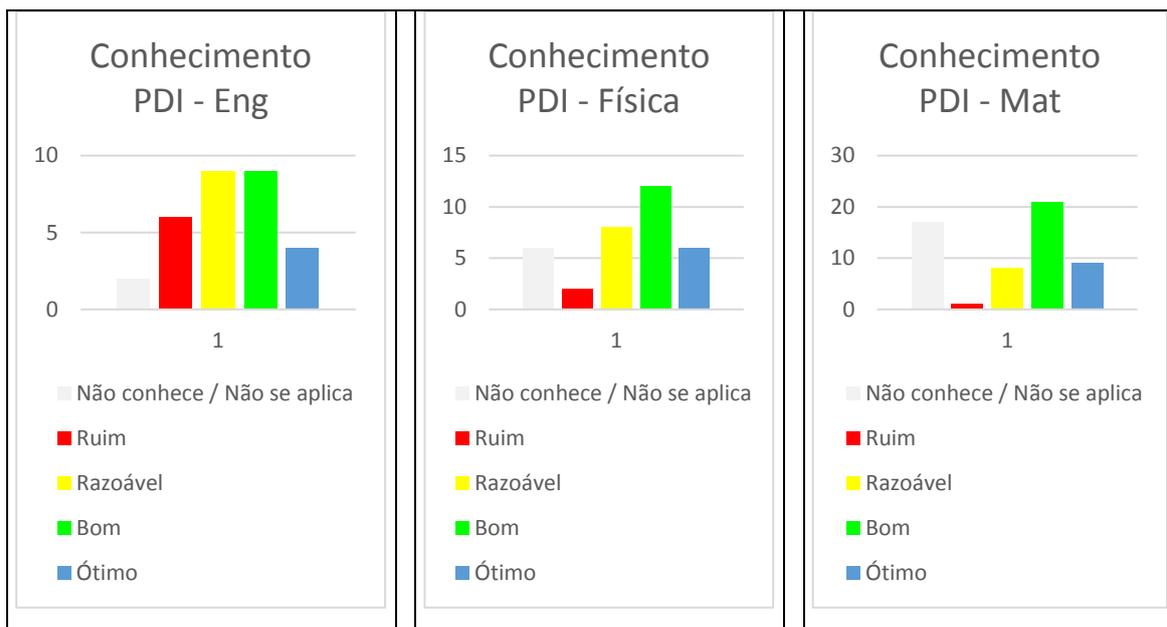


Semelhantes: mais de 80% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

2.2 - Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI do IFSP?



Diferenças: Opção Não conhece: Engenharia – 7%; Física – 18%; Matemática – 30%.

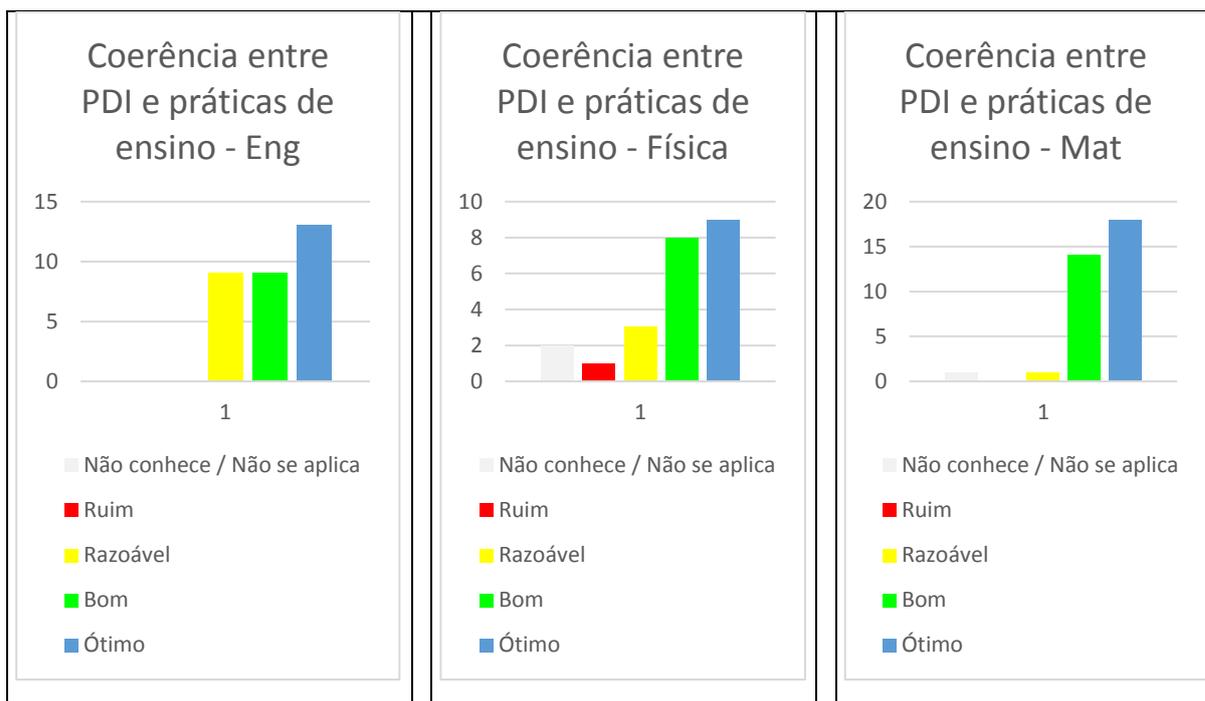
Opção Ruim: Engenharia – 20%; Física – 6%; Matemática – 2%.

Nas próximas questões a respeito do PDI, há uma diminuição das respostas, uma vez que os participantes que escolheram a opção Não conheço na questão 2.2 foram direcionados para a questão 2.6.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

2.3 - Como você avalia a coerência entre o que está proposto no PDI e as práticas da instituição referentes ao ensino?

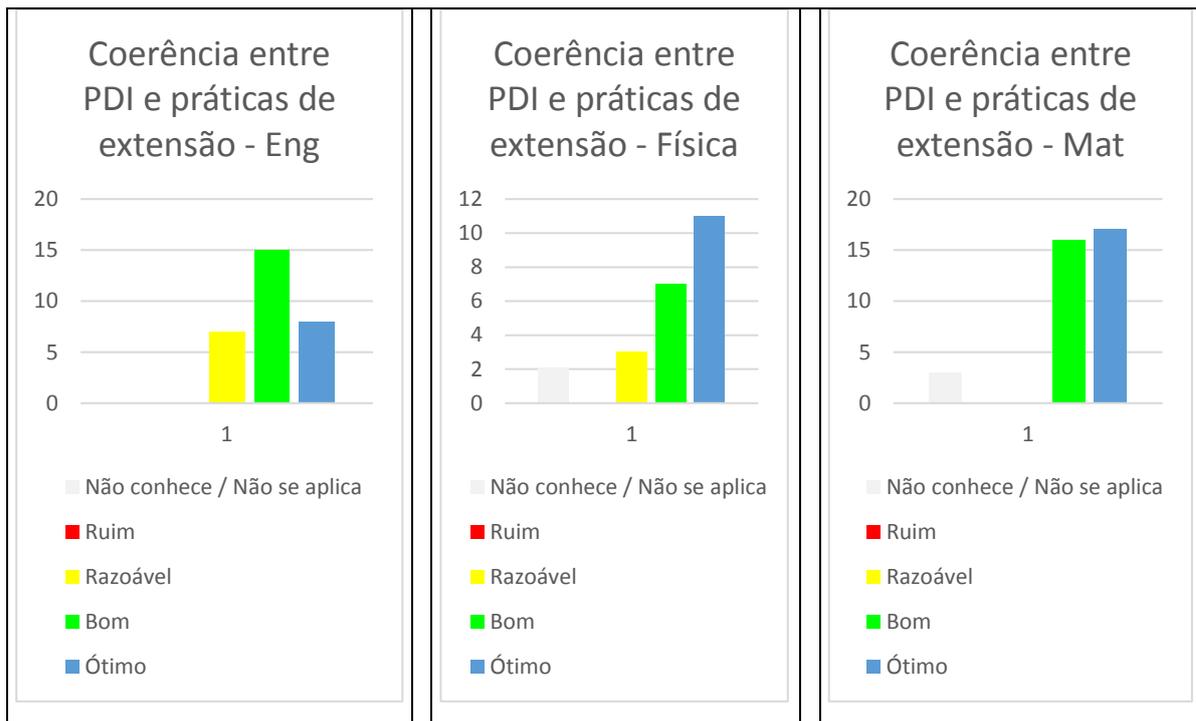


Semelhantes: mais de 85% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

2.4 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as práticas de extensão?

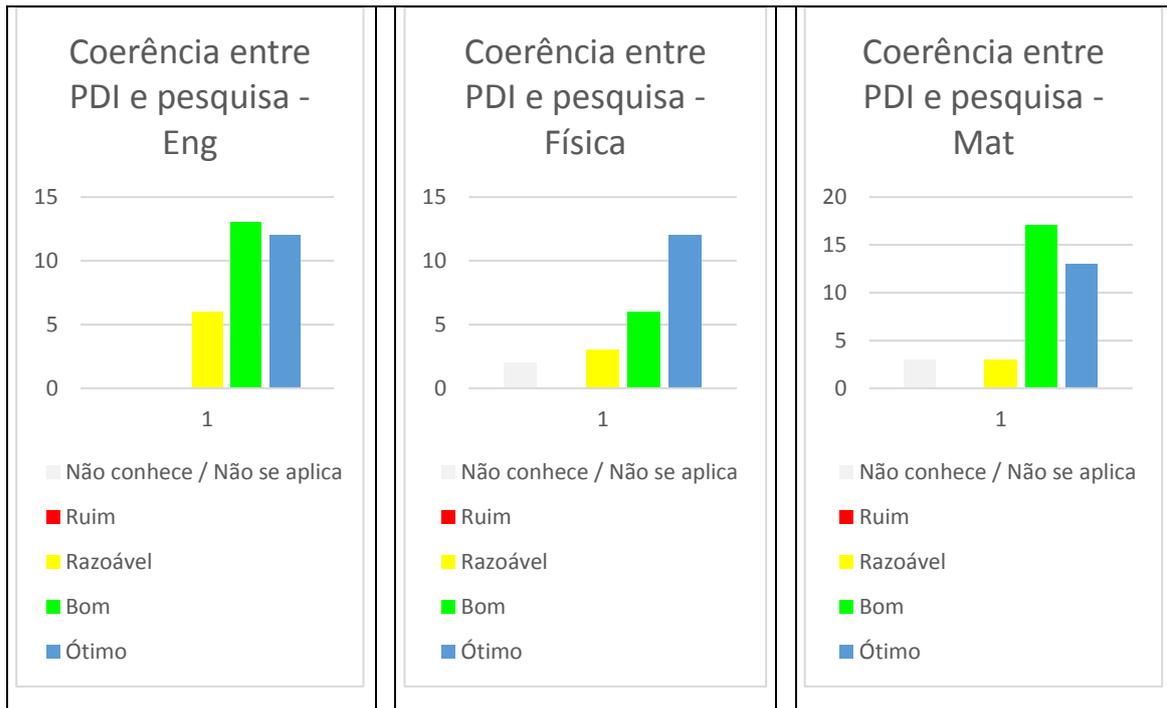


Semelhantes: mais de 85% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETINGA**

2.5 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa?

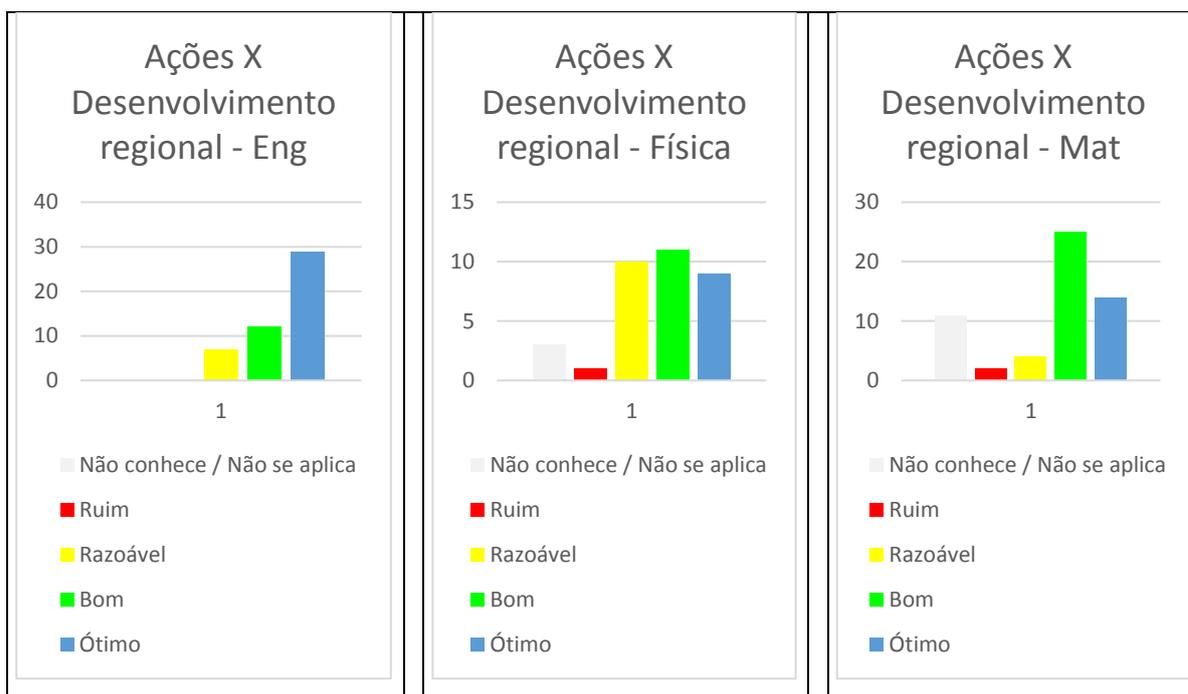


Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

2.6 -Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que têm como propósito o desenvolvimento econômico regional, a melhoria da infraestrutura urbana/local, a melhoria das condições de vida da população e a inovação social.



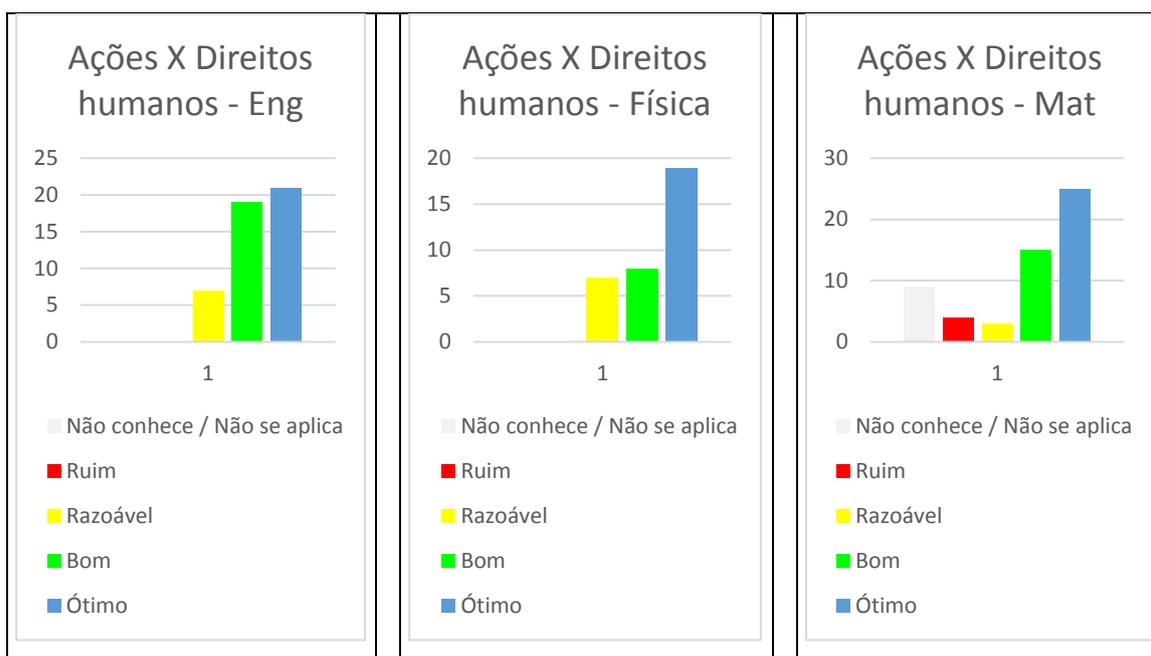
Semelhanças: mais de 75% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

Diferenças: opção Não conhece: Engenharia – 0%; Física – 9%; Matemática – 20%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

2.7 - Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que objetivam a defesa e promoção dos direitos humanos e a igualdade étnico-racial.



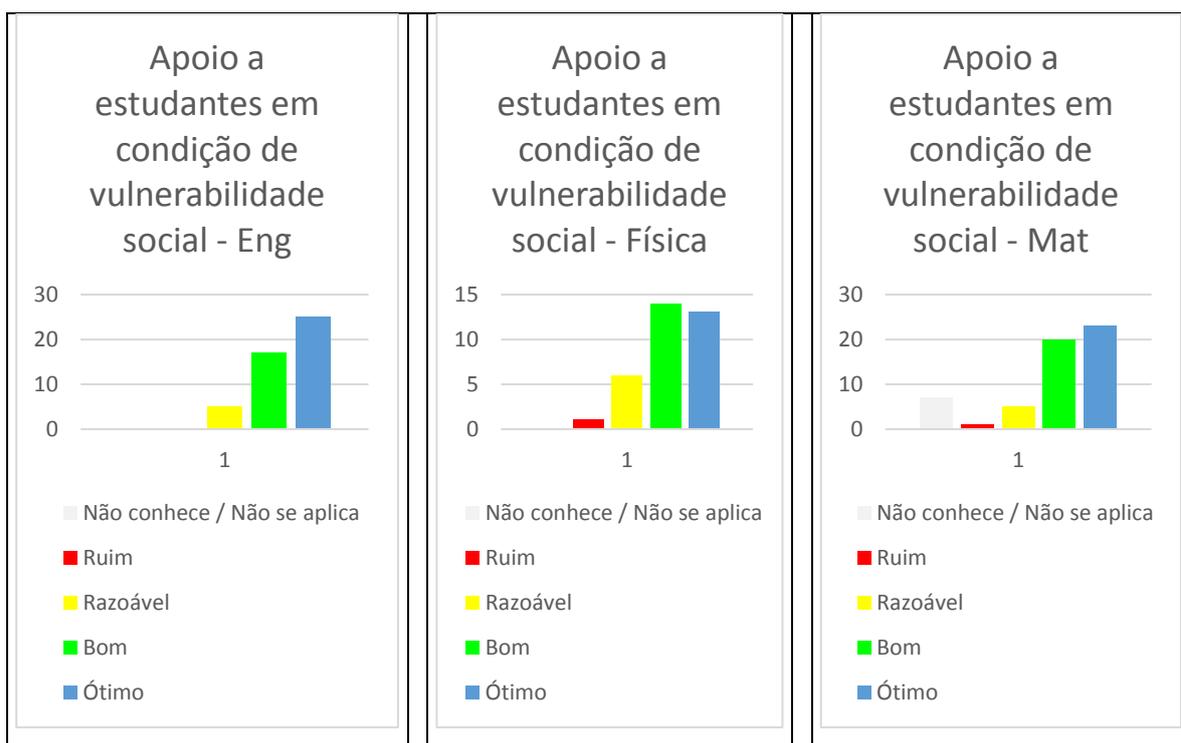
Semelhanças: Engenharia e Física: 100% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

Diferença: Matemática: Não conhece – 16%; Ruim – 7%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

2.8 - Avalie o desenvolvimento, no IFSP, das políticas de acesso e de apoio a estudantes em condição de vulnerabilidade social.



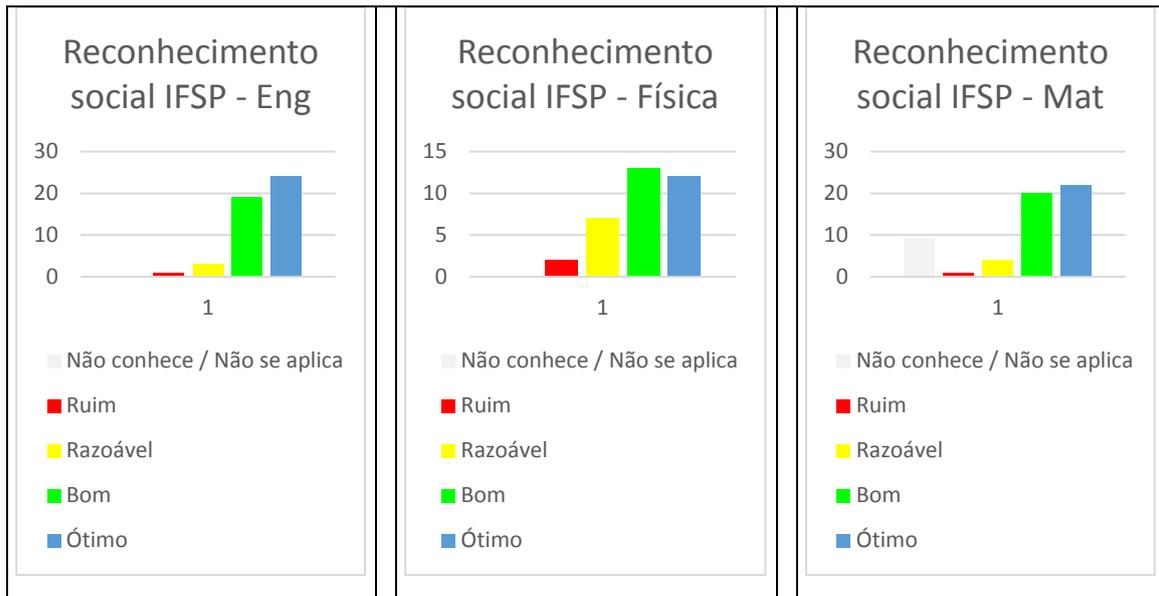
Semelhanças: Engenharia e Física: mais de 97% entre Razoável, Bom e Ótimo.

Diferença: Matemática: Não conhece – 12%; Ruim – 2%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

2.9 - Avalie o reconhecimento social do IFSP.



Semelhanças: Engenharia e Física: mais de 94% entre Razoável, Bom e Ótimo.

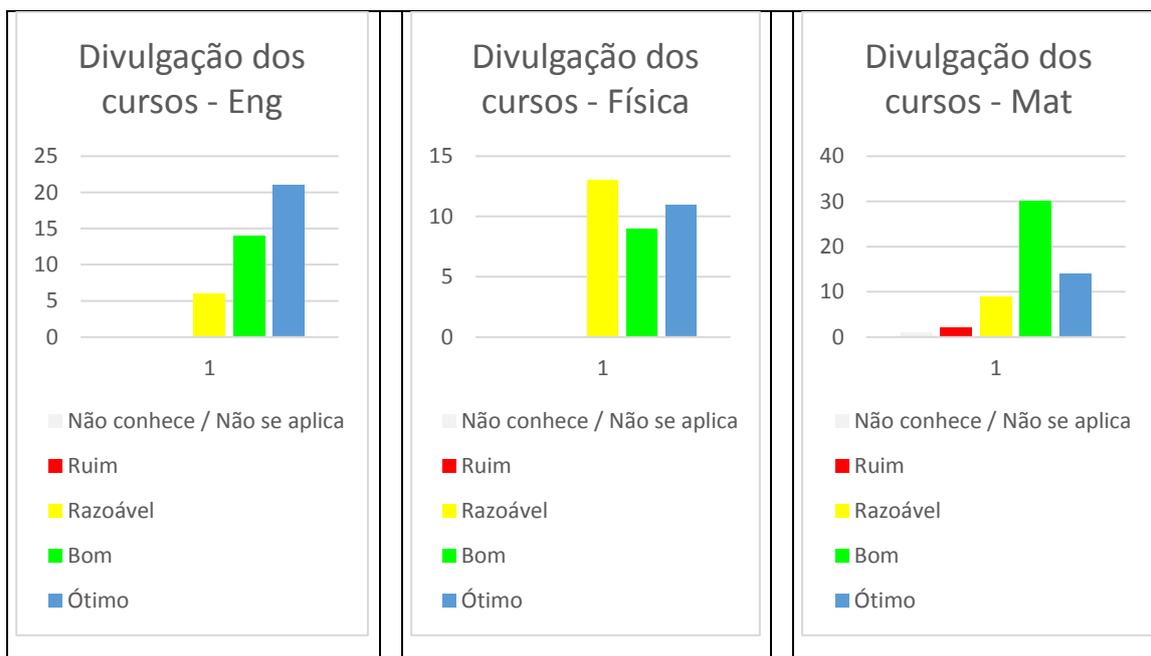
Diferença: Matemática: Não conhece – 16%; Ruim – 2%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

3.1 - Divulgação dos cursos oferecidos.



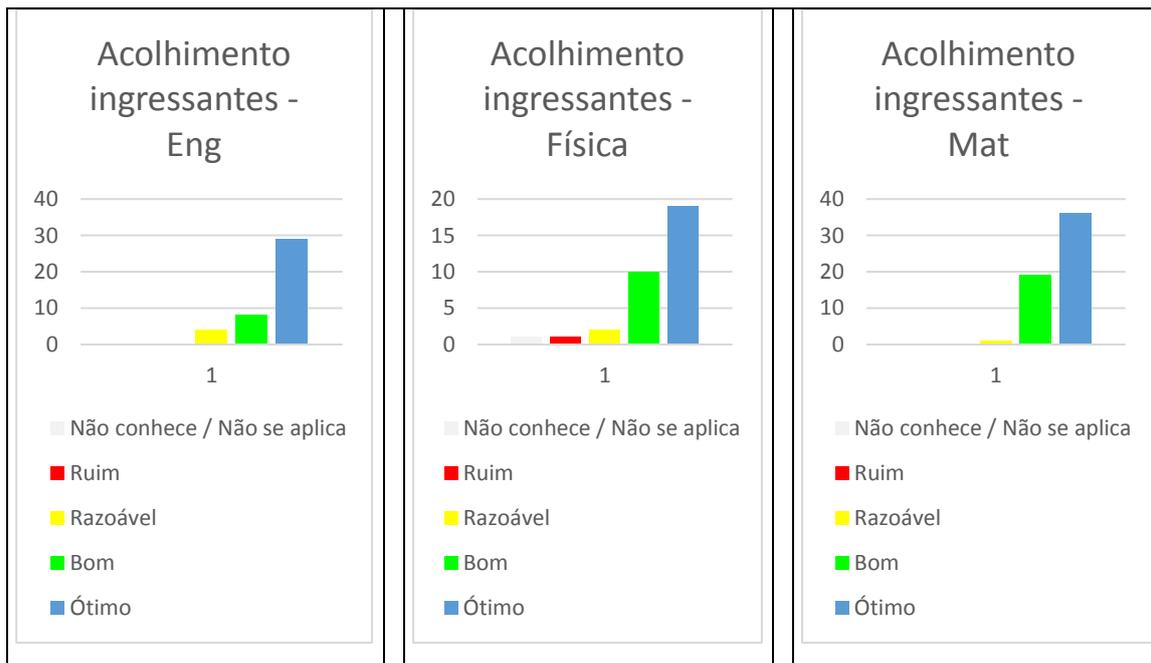
Semelhanças: Engenharia e Física: 100% entre Razoável, Bom e Ótimo.

Diferença: Matemática: Não conhece – 2%; Ruim – 4%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

3.2 - Acolhimento aos alunos ingressantes.



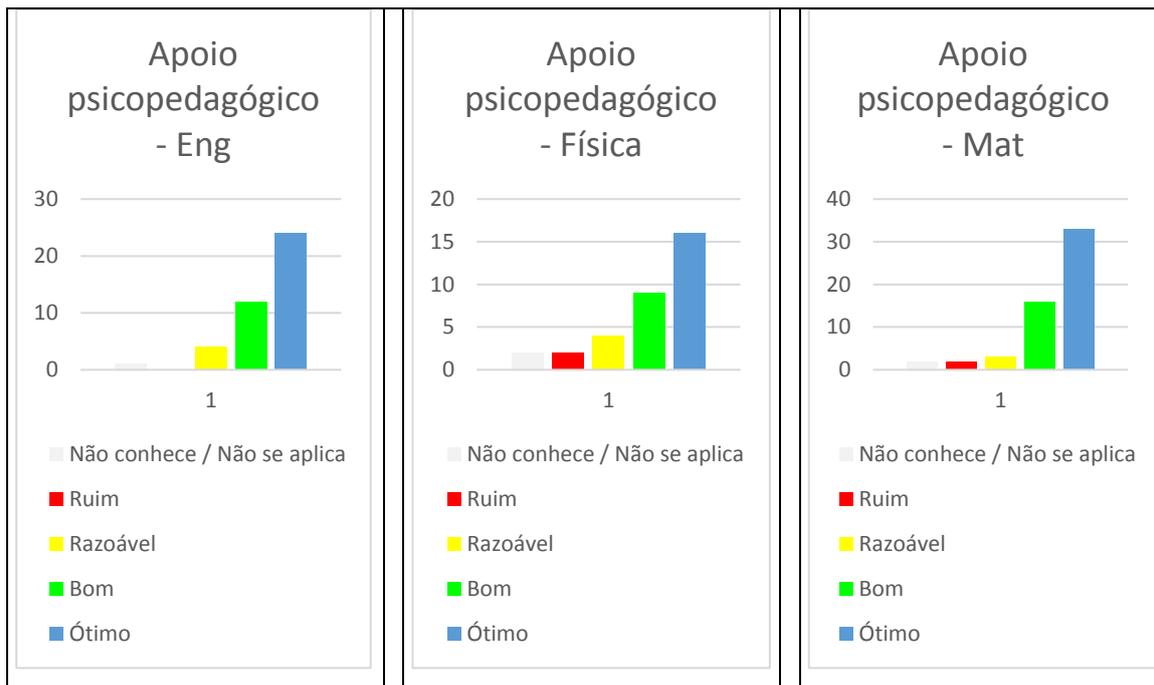
Semelhanças: Engenharia e Matemática: 100% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

Diferença: Física: Não conhece – 3%; Ruim – 3%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**3.3 - Apoio psicopedagógico.**

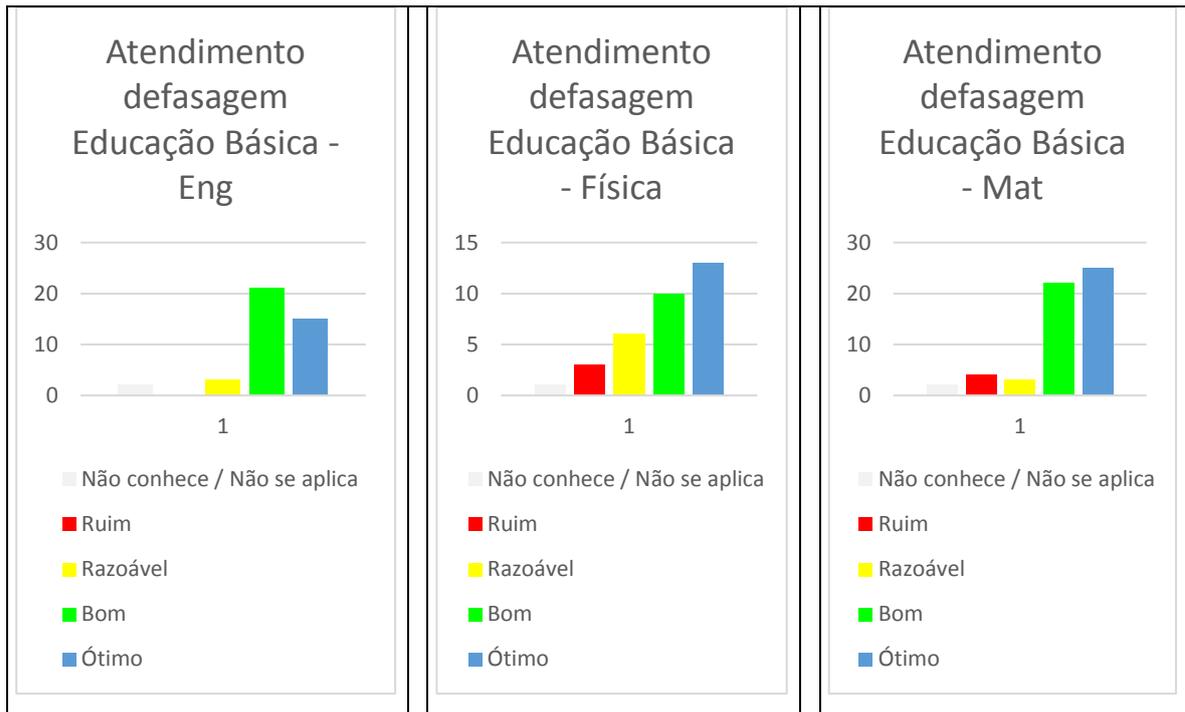


Semelhanças: mais de 85% entre Razoável, Bom ou Ótimo; maior porcentagem – Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**3.4 - Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.**

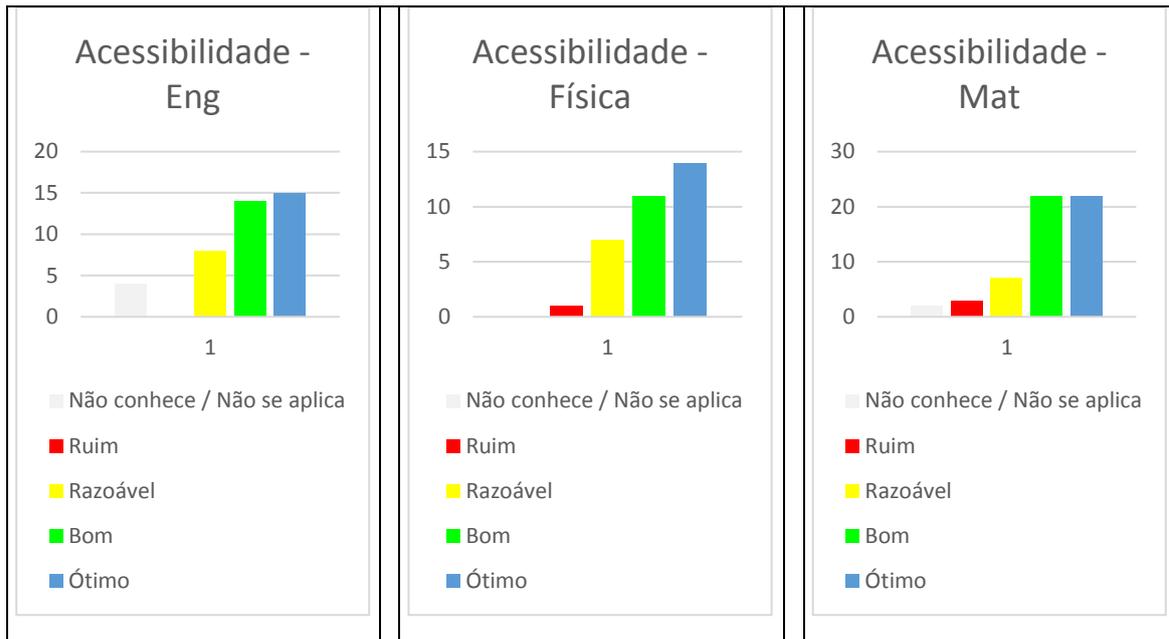


Semelhantes: mais de 85% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETINGA**

**3.5 - Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.**

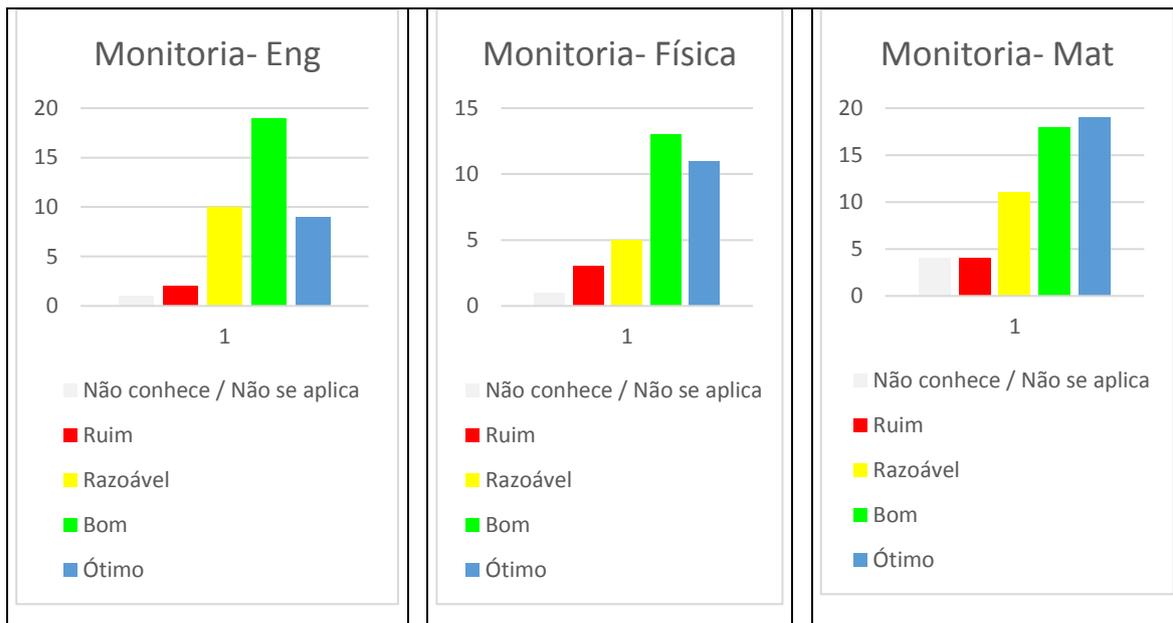


Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

3.6 - Programas de monitoria.



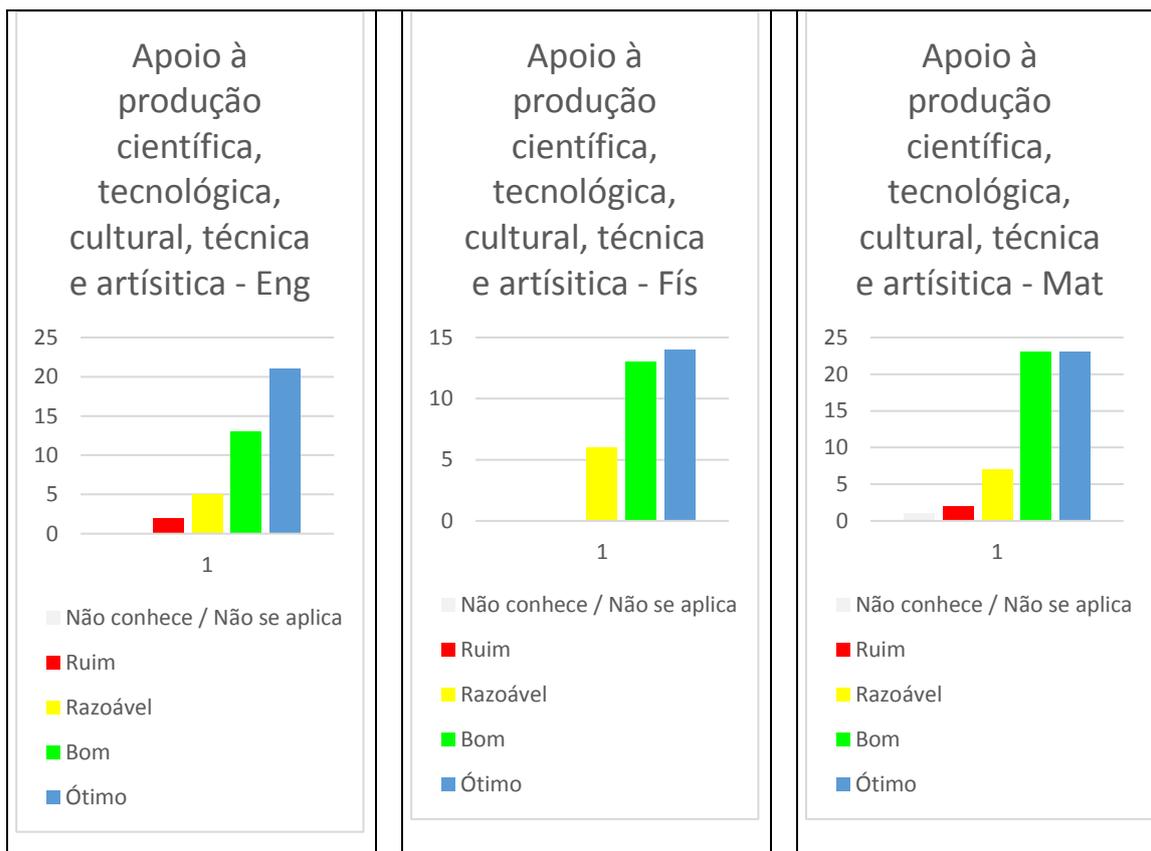
Semelhantes: mais de 85% entre Razoável, Bom e Ótimo.

Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	2%	5%
Física	3%	9%
Matemática	7%	7%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.7 - Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

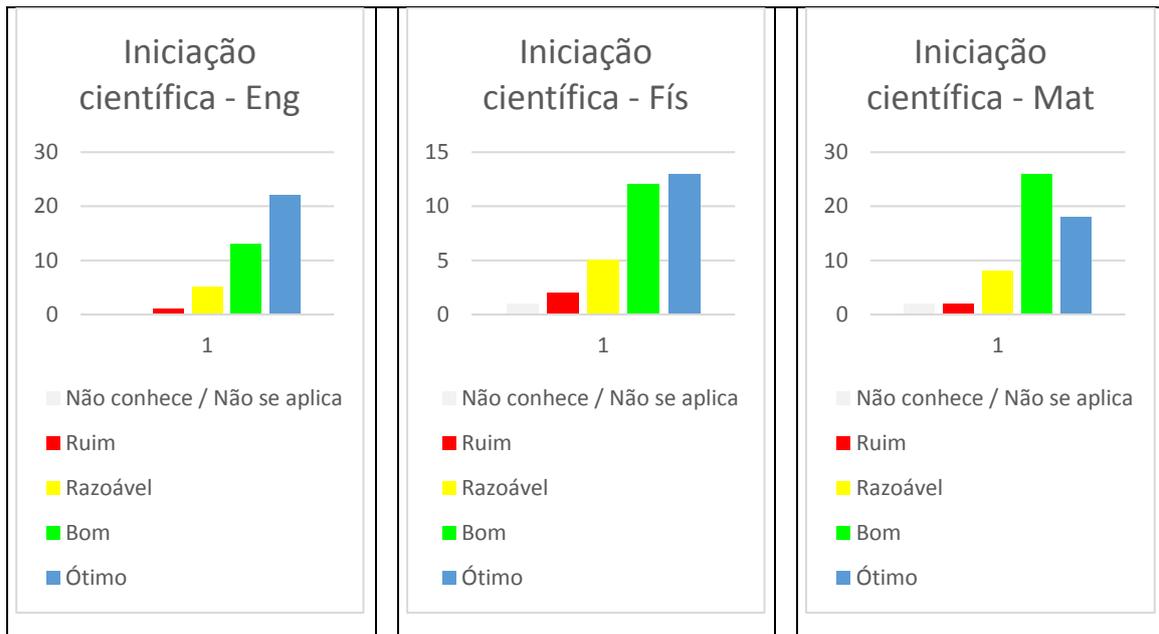


Semelhantes: mais de 95% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

3.8 - Desenvolvimento da Iniciação Científica. Ação que visa desenvolver nos alunos o gosto e a prática da pesquisa.

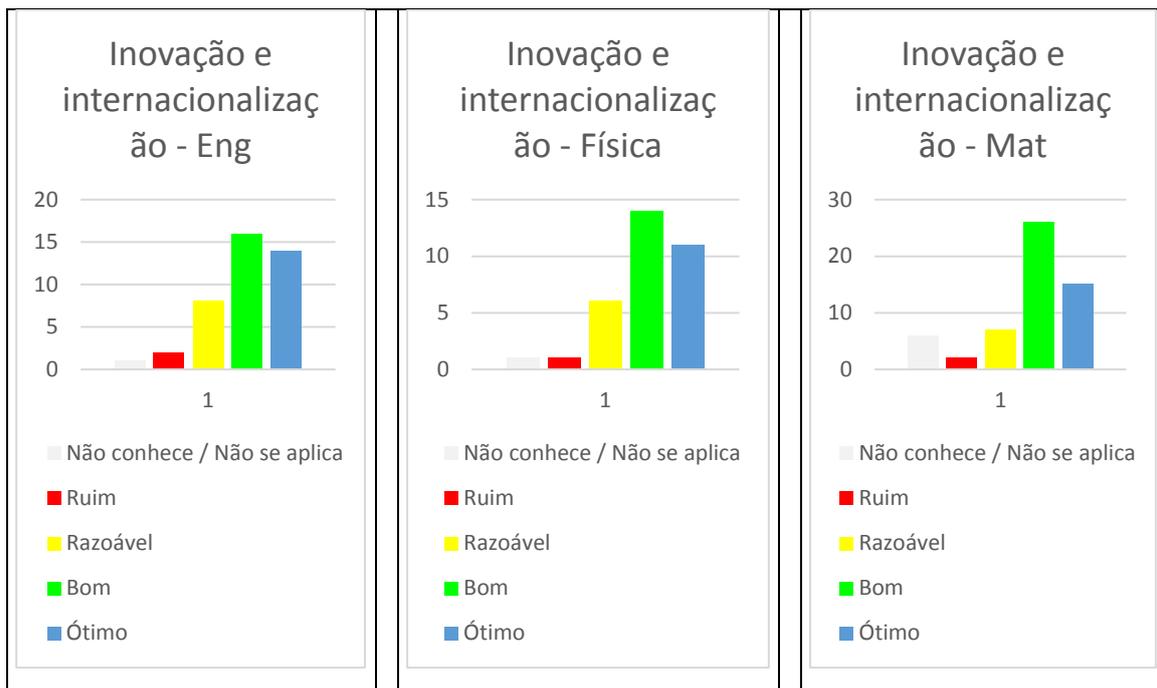


Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.9 - Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.



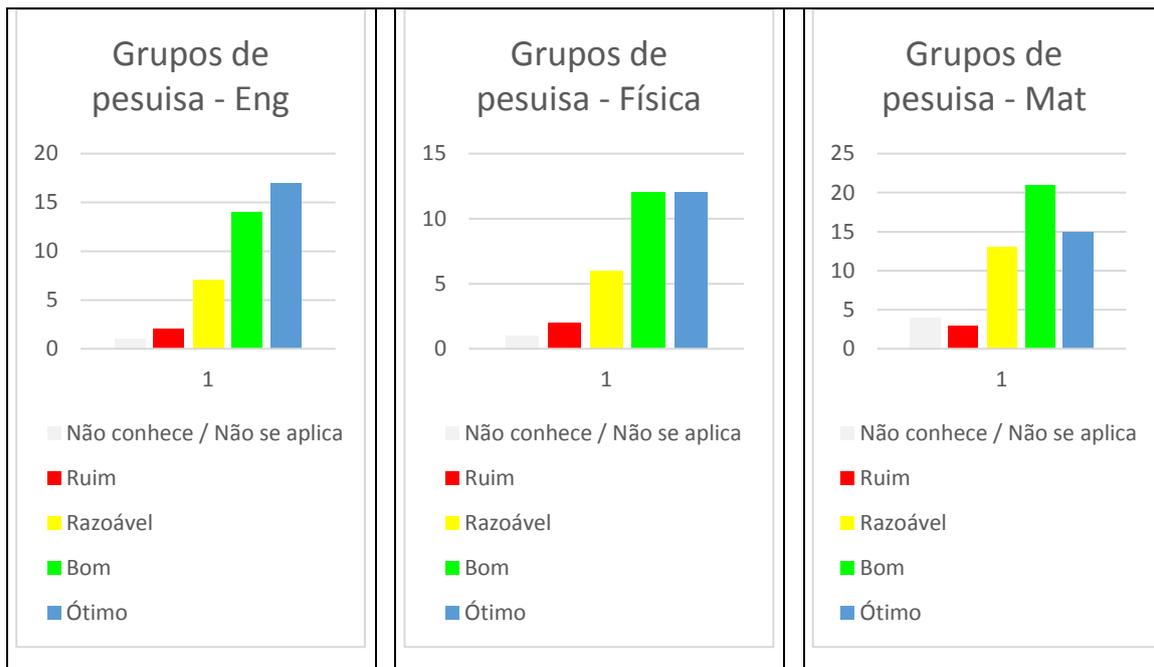
Semelhanças: mais de 85% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

Diferença: Opção Não conhece: Engenharia e Física – 3%; Matemática – 10%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

3.10 - Existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.



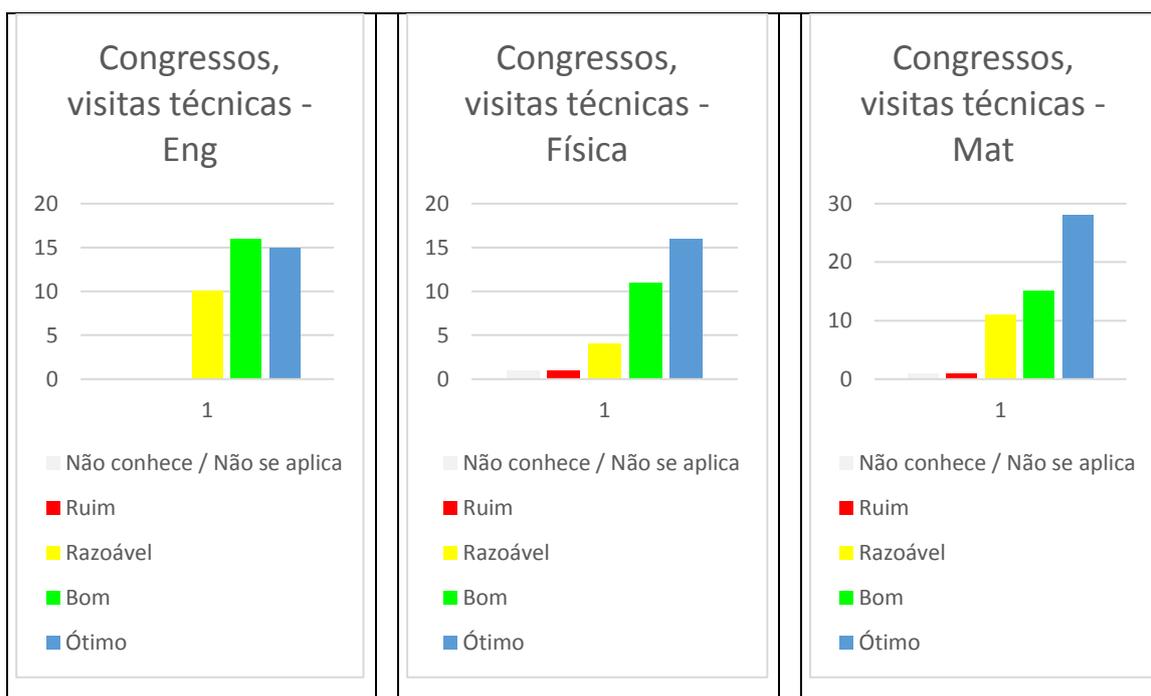
Semelhantes: mais de 85% entre Razoável, Bom e Ótimo.

Diferença: Opção Não conhece: Engenharia e Física – 3%; Matemática – 7%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

3.11 - Possibilidade de os alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.



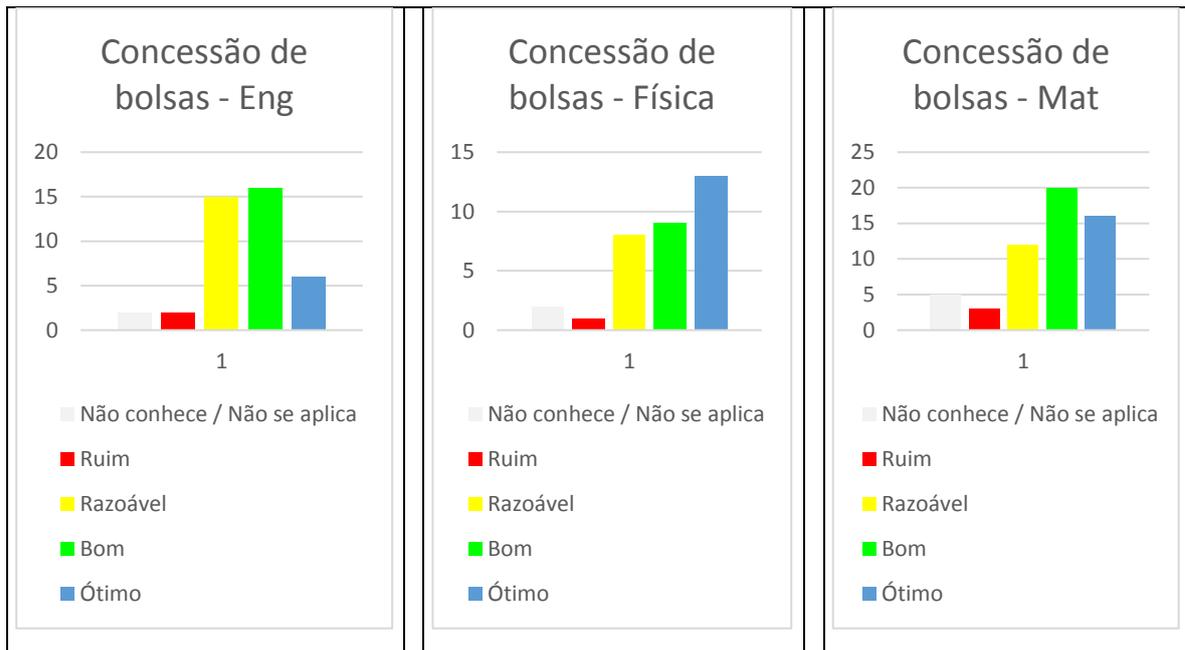
Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	0%	0%
Física	3%	3%
Matemática	2%	2%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.12 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.

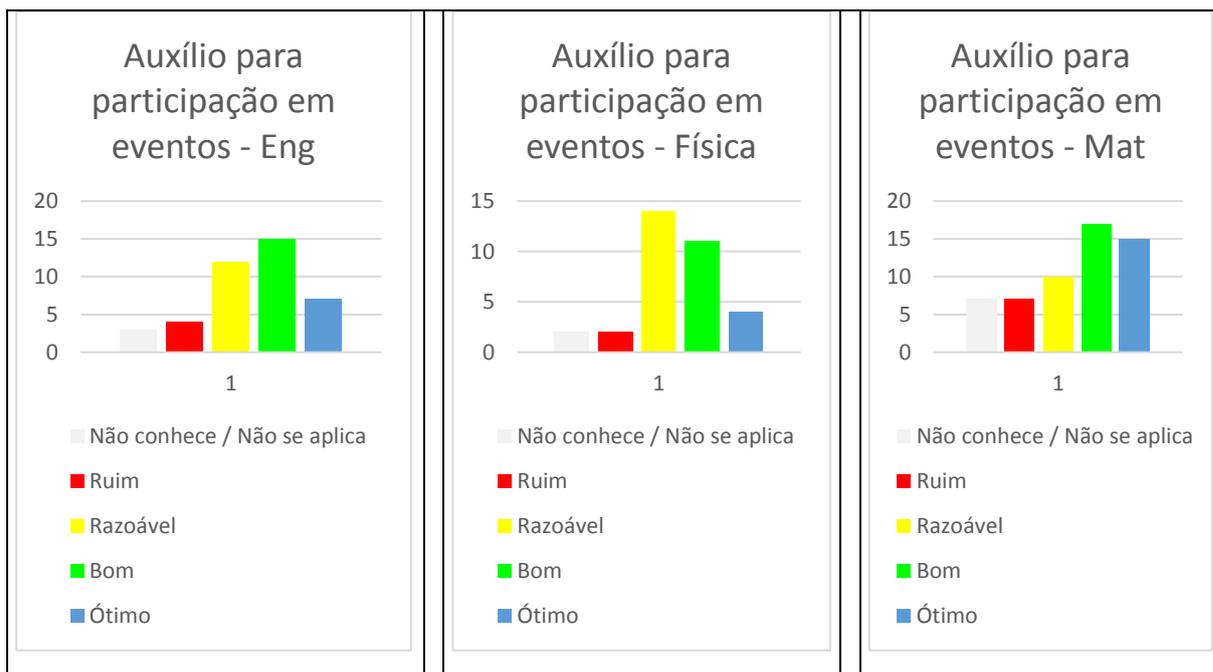


Semelhantes: mais de 85% entre Razoável, Bom e Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.13 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos.

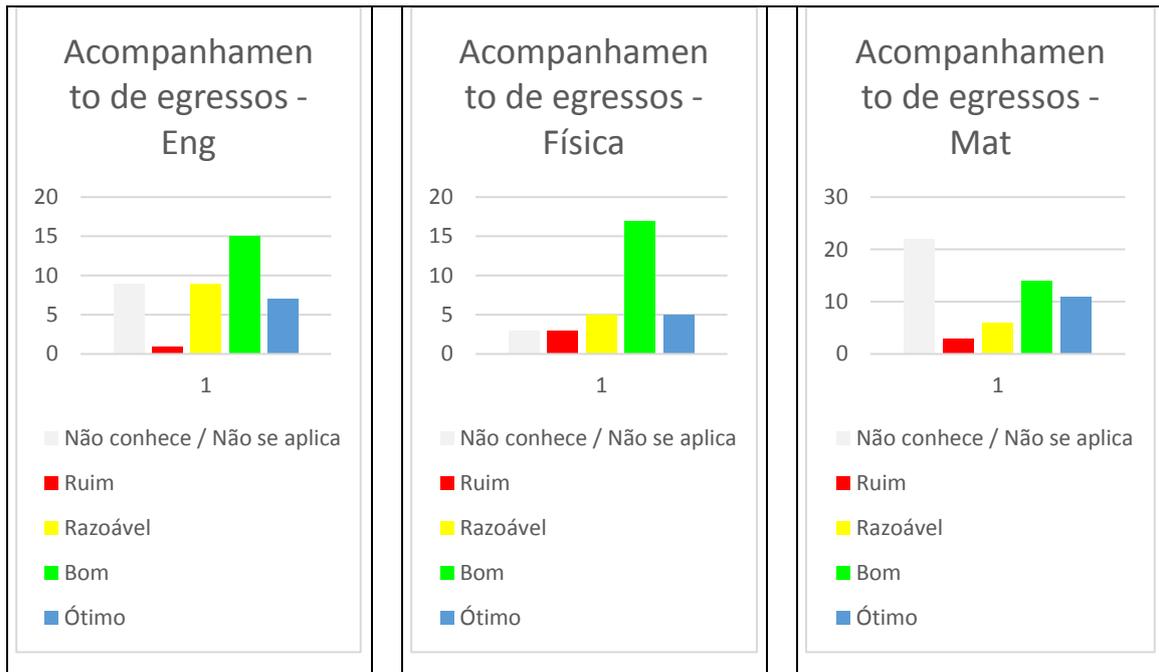


Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	7%	10%
Física	6%	6%
Matemática	12%	12%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

3.14 - Acompanhamento dos egressos.



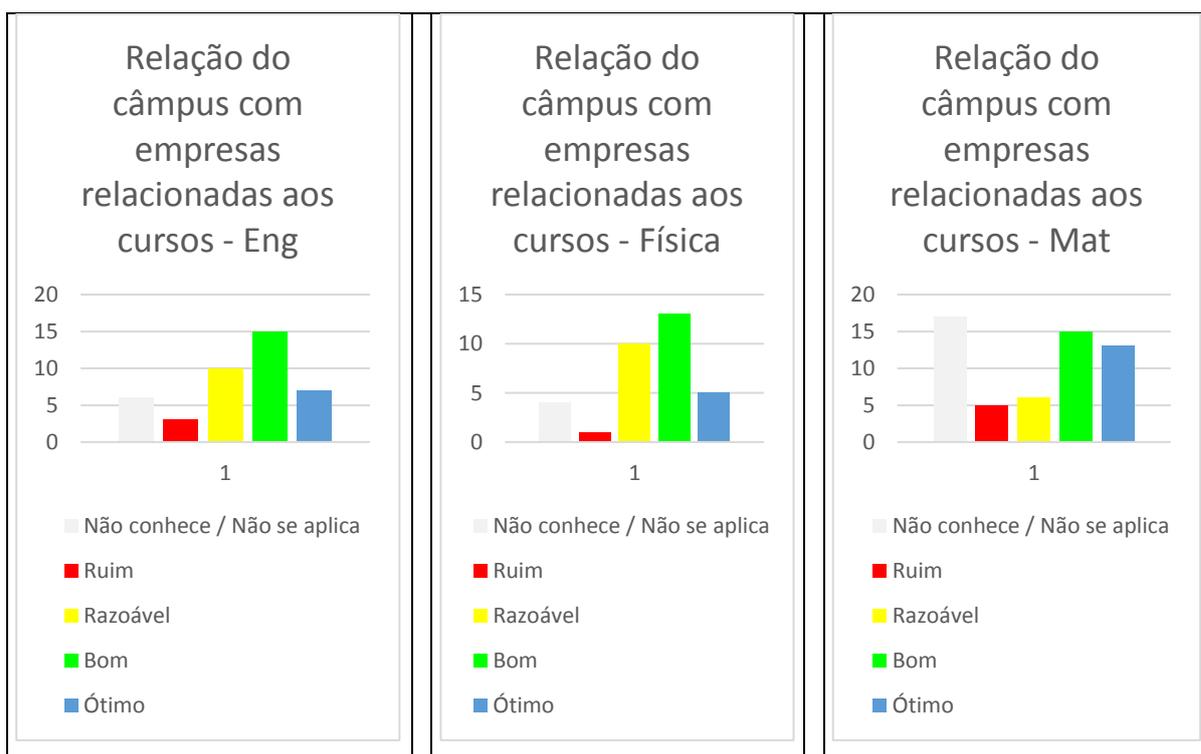
Diferenças: Opção Não conhece: Engenharia – 22%; Física – 9%; Matemática – 39%.

Entre Razoável, Bom ou Ótimo: Engenharia – 75%; Física – 82%; Matemática – 55%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.15 - Relação do Campus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

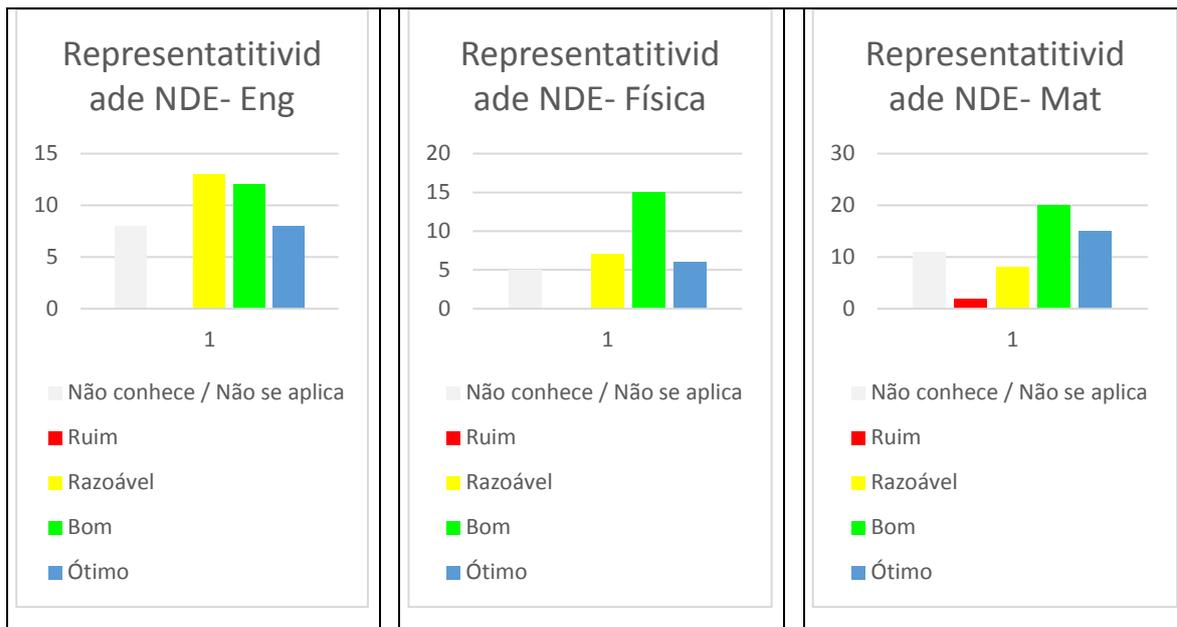


Diferenças: Opção Não conhece: Engenharia – 15%; Física – 12%; Matemática – 30%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.16 - Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - NDE



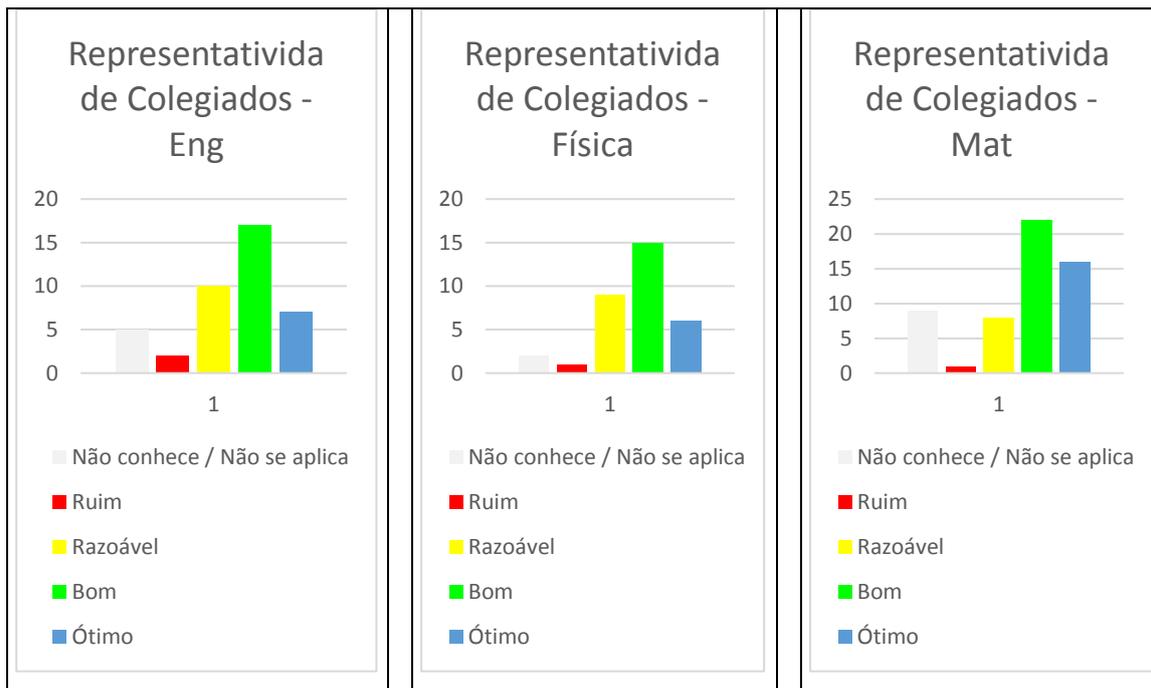
Semelhanças: Opção Não conhece: entre 15 e 20%.

Diferenças: Opção Ruim: Engenharia e Física – 0%; Matemática – 3%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.17 - Representatividade dos Colegiados de Curso.



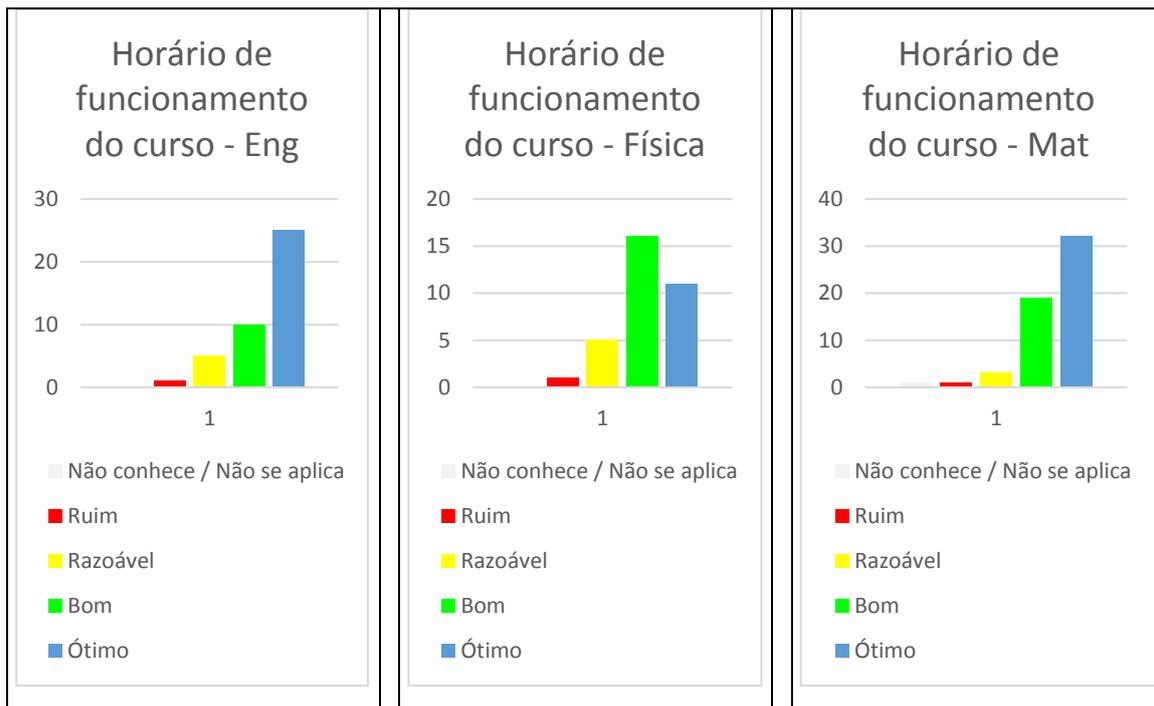
Semelhanças: Opção Ruim: entre 2 e 4%.

Diferenças: Opção Não conhece: Engenharia – 12%; Física – 6%; Matemática – 16%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.18 - Horário de funcionamento do curso.

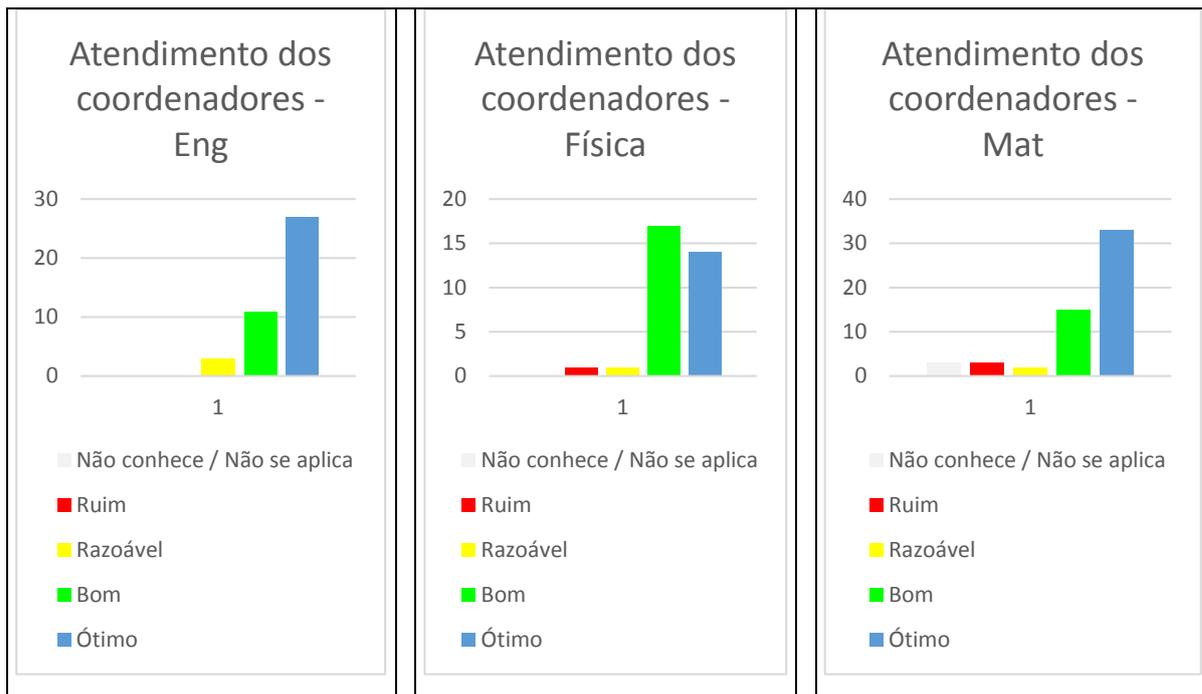


Semelhanças: mais de 95% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.19 - Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

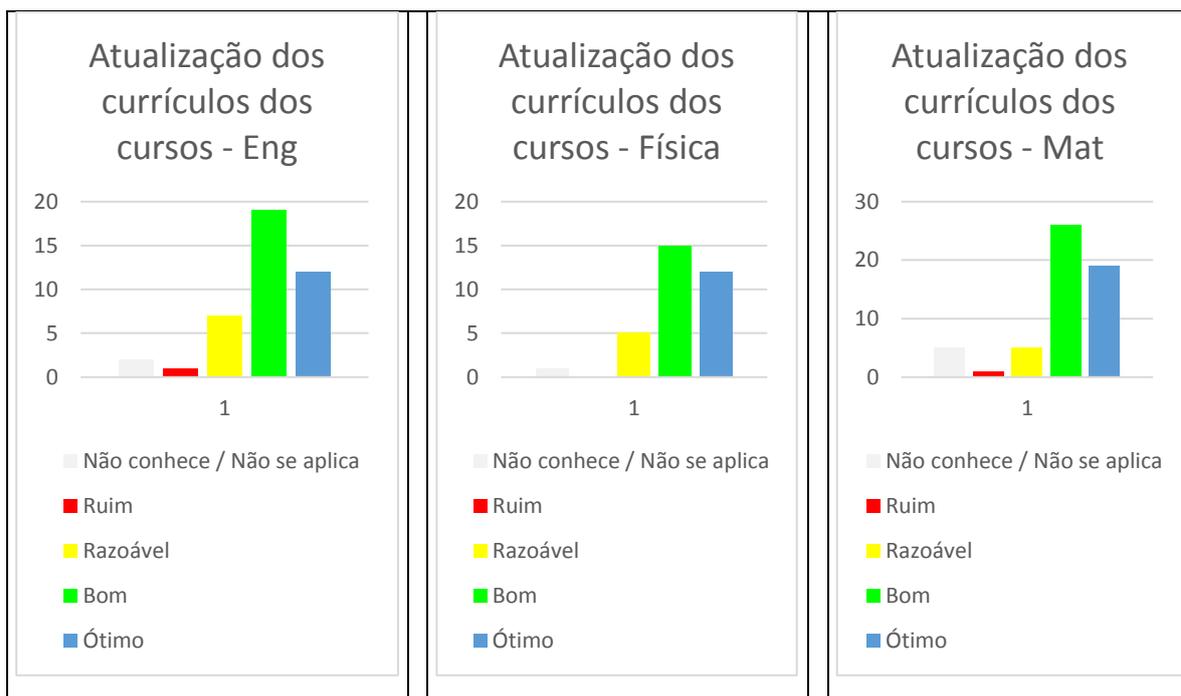


Diferenças: Compreendidos entre Razoável, Bom ou Ótimo: Engenharia – 100%; Física – 97%; Matemática – 89%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETINGA**

3.20 - Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, etc.

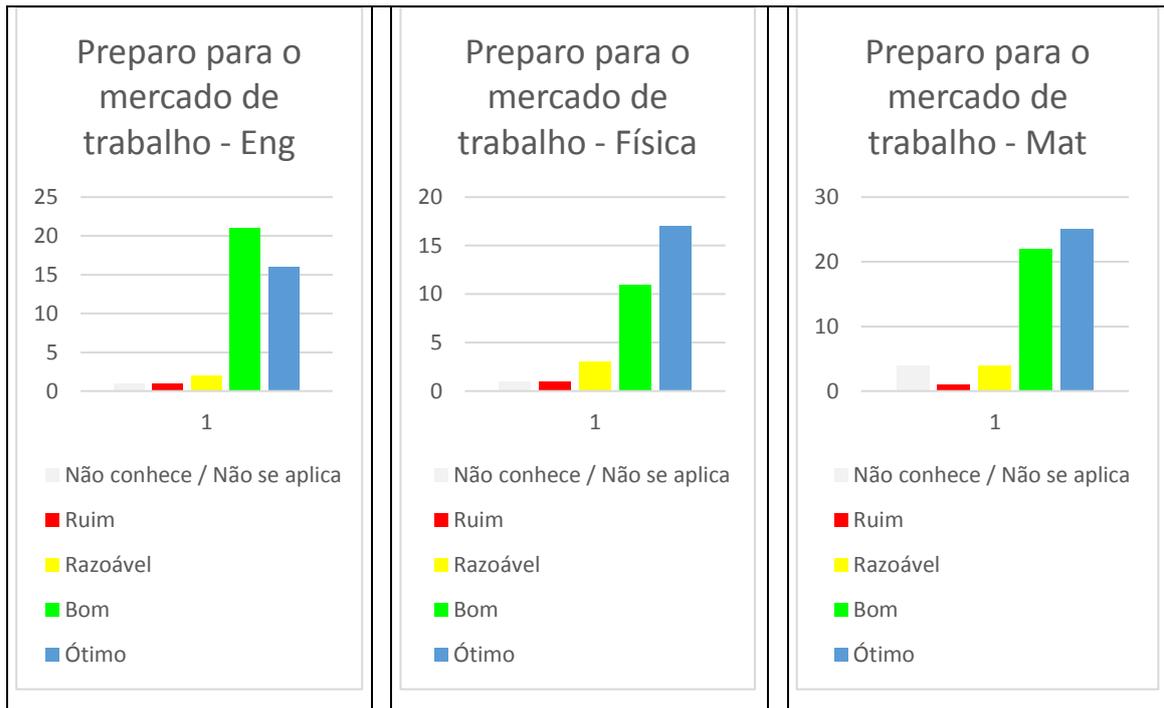


Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

3.21 - Seu preparo para o mercado de trabalho.

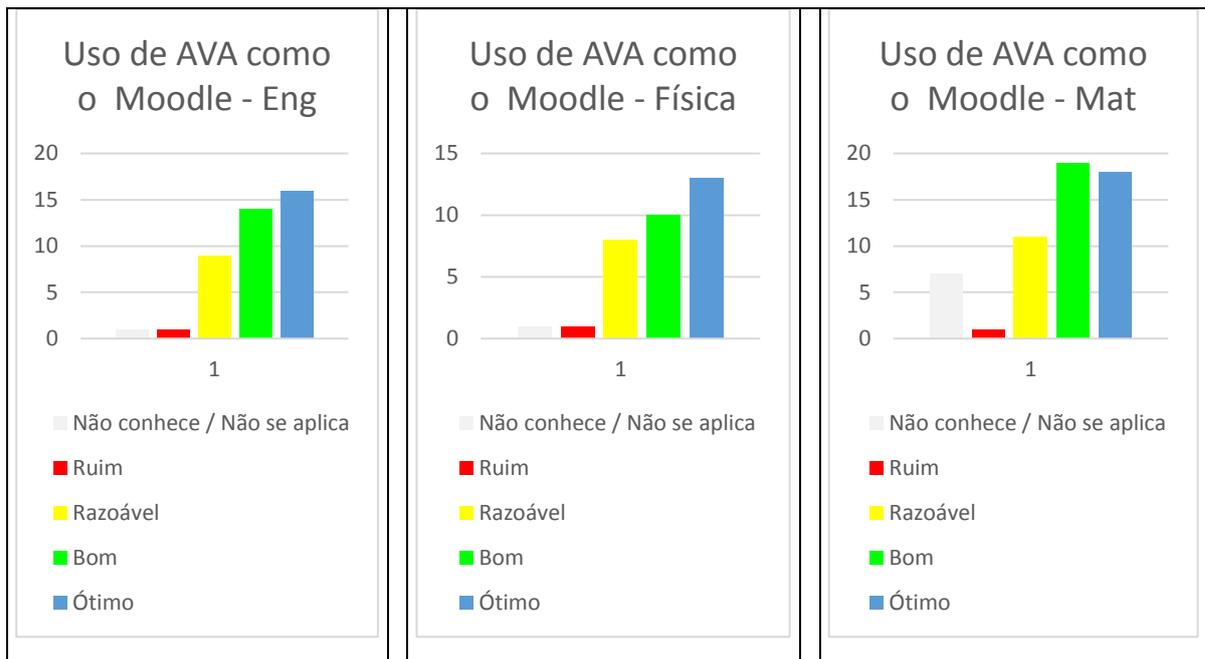


Semelhantes: mais de 85% entre Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

3.22 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.



Semelhanças: Entre Razoável, Bom ou Ótimo: mais de 85%

Diferenças: Opção Não conhece: Engenharia – 2%; Física – 3%; Matemática – 12%.

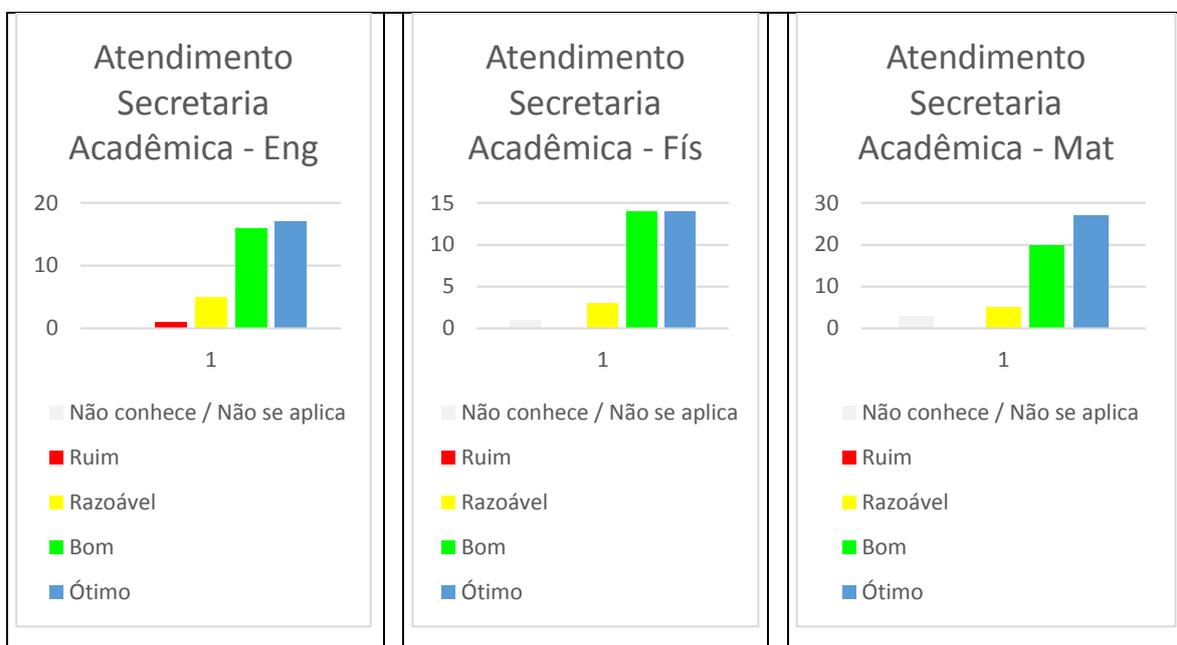


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

**Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO**

Nas questões a seguir avalie o atendimento dispensado pelos servidores que trabalham nos setores/serviços indicados.

4.1 - Secretaria Acadêmica.

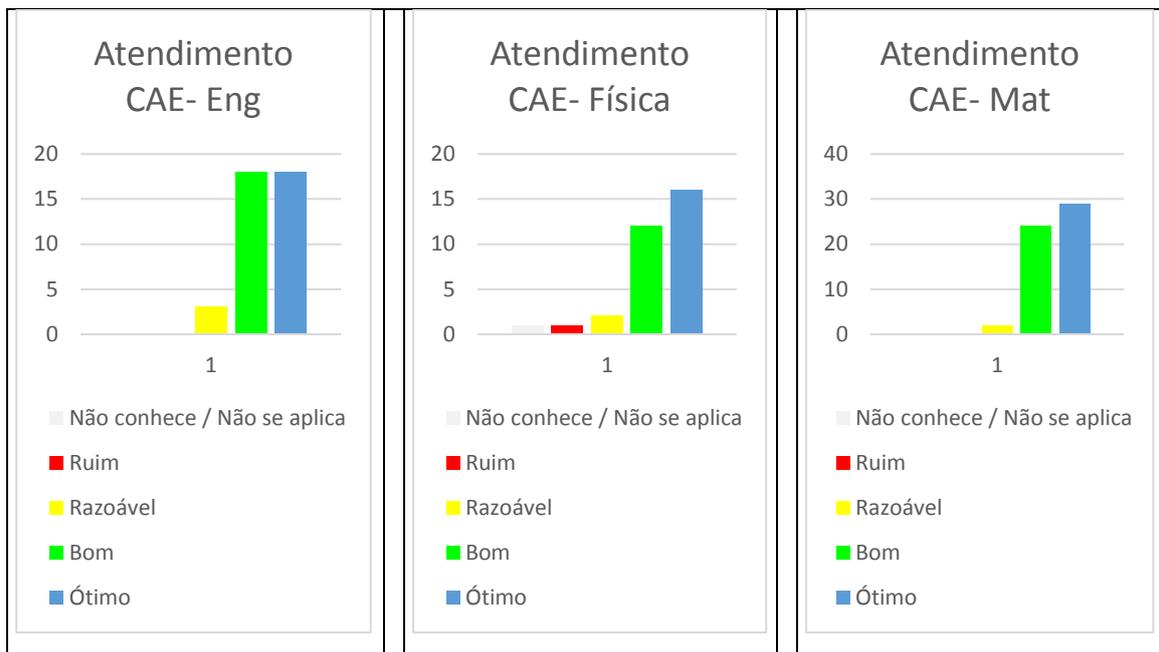


Semelhantes: mais de 95% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.2 - Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controla da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)



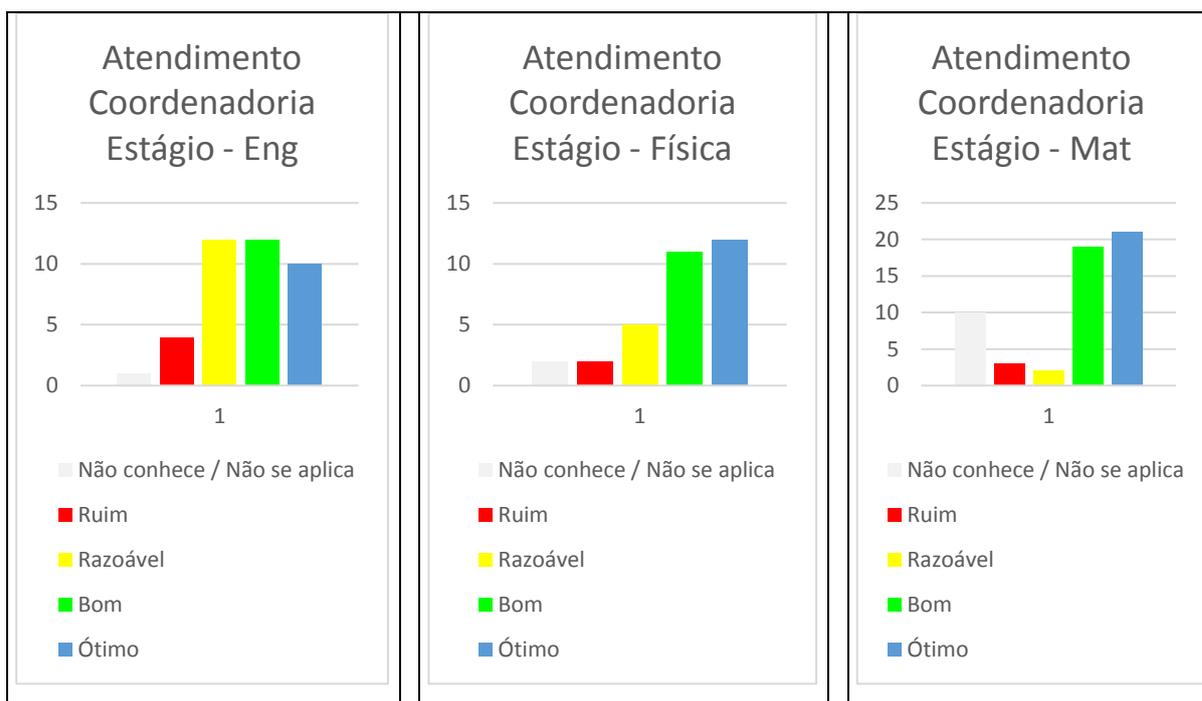
Semelhanças: Engenharia e Matemática: 100% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

Diferença: Física: Não conhece – 3%; Ruim – 3%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.3 - Estágio.



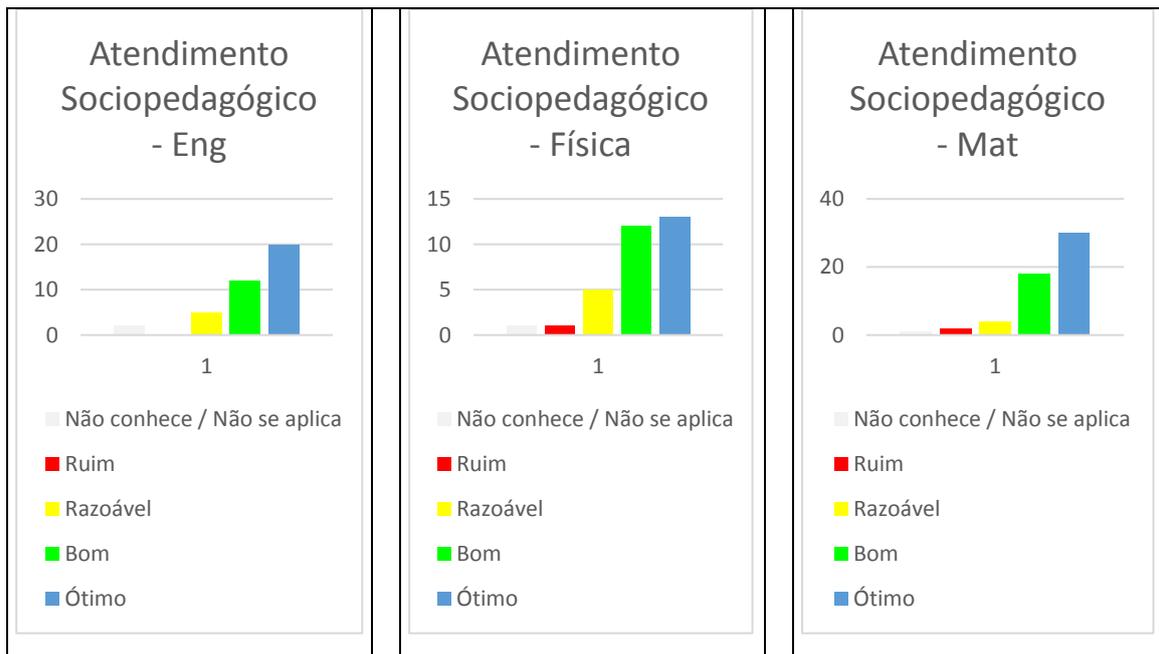
Semelhanças: Entre Razoável, Bom ou Ótimo: Engenharia e Física – mais de 85%; Matemática – mais de 75%.

Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	3%	10%
Física	6%	6%
Matemática	18%	5%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

4.4 - Sócio pedagógico (Pedagogos, Psicólogos)

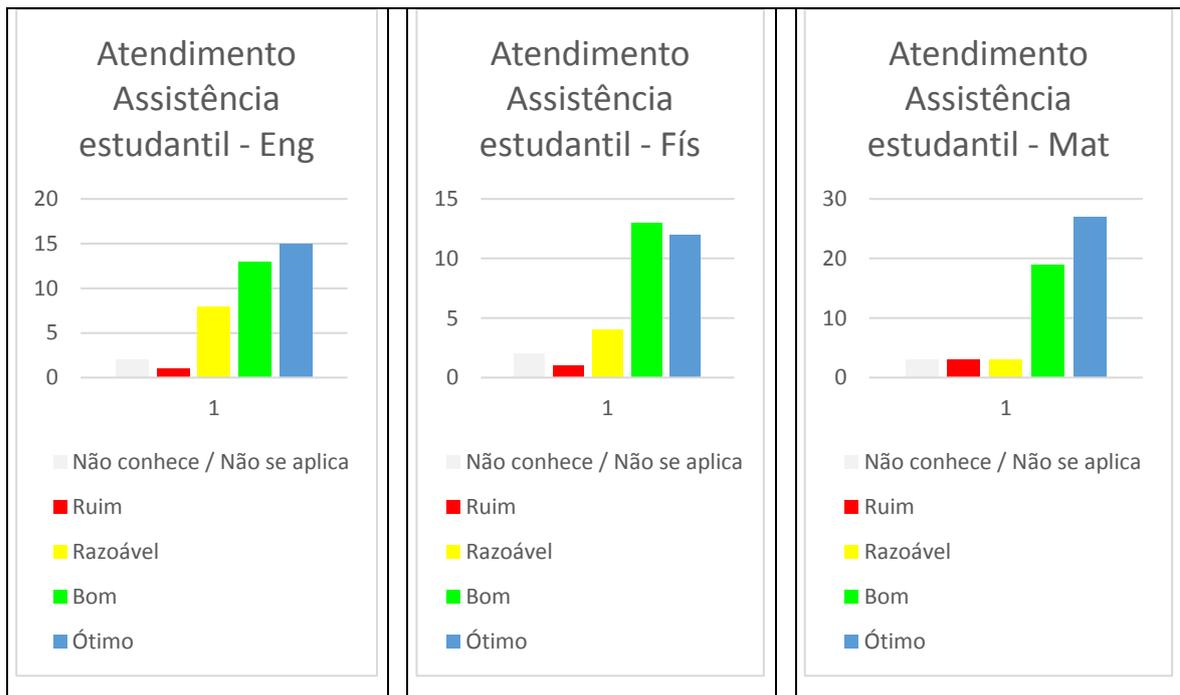


Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.5 - Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais).

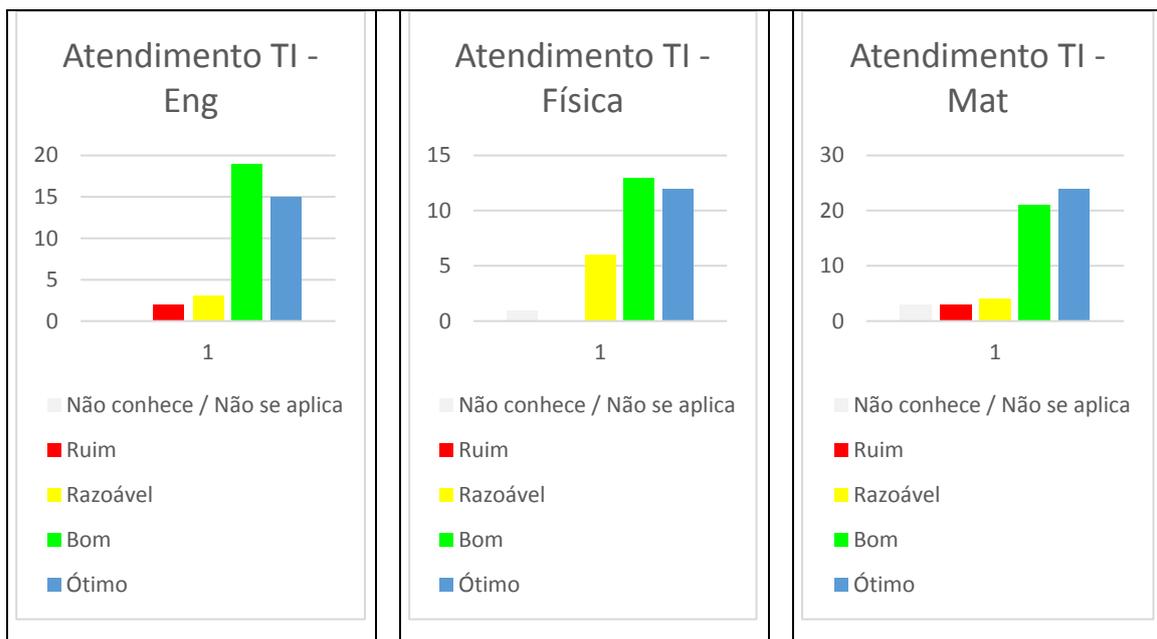


Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

4.6 - Tecnologia da Informação - TI

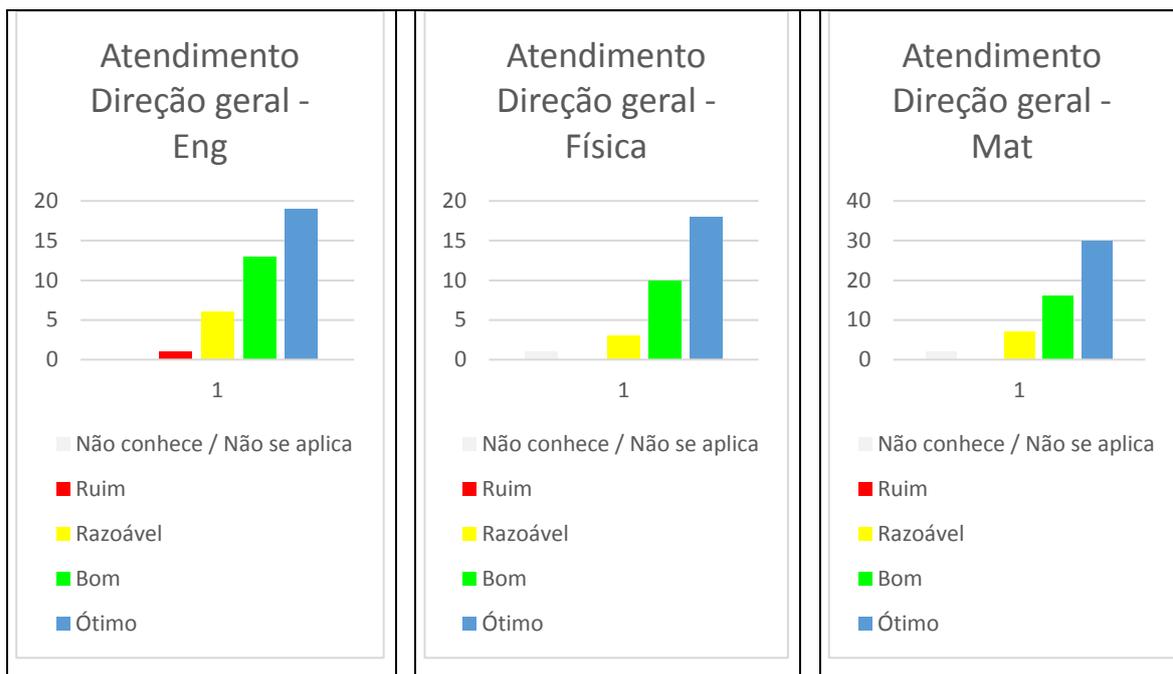


Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.7 - Direção Geral do Câmpus



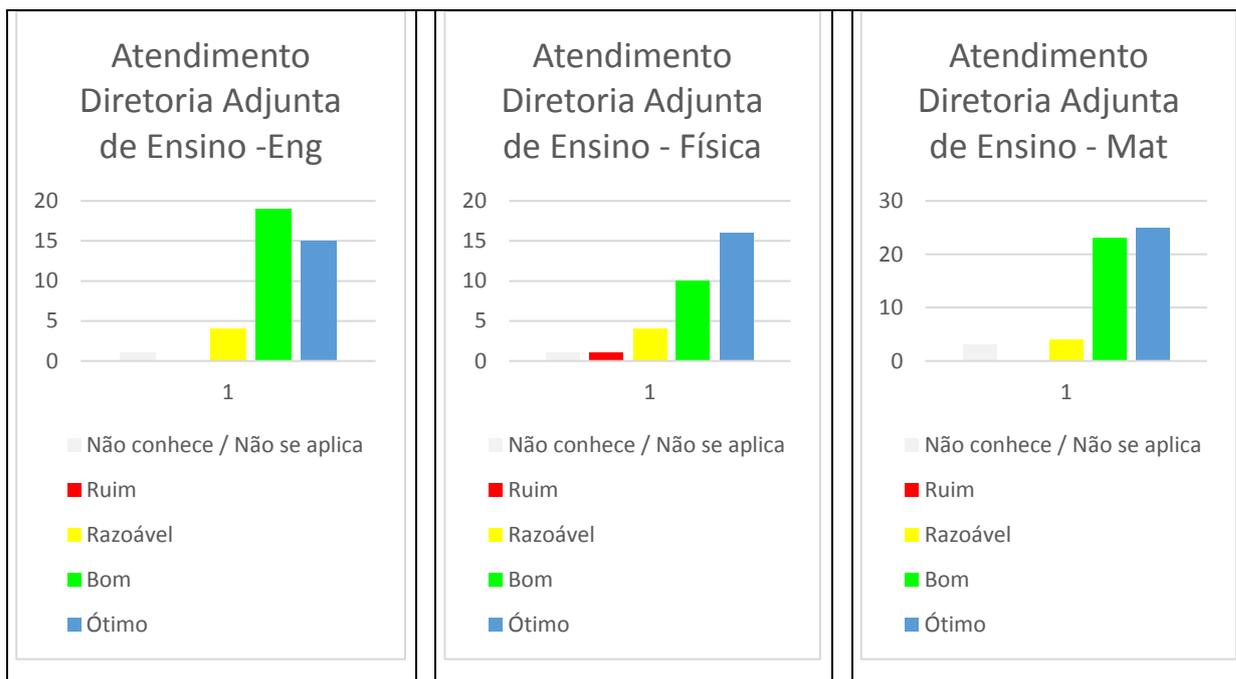
Semelhantes: mais de 95% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

Diferenças: Opção Ruim: Engenharia – 2%; Física e Matemática – 0%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.8 - Diretoria de Apoio ao Ensino



Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

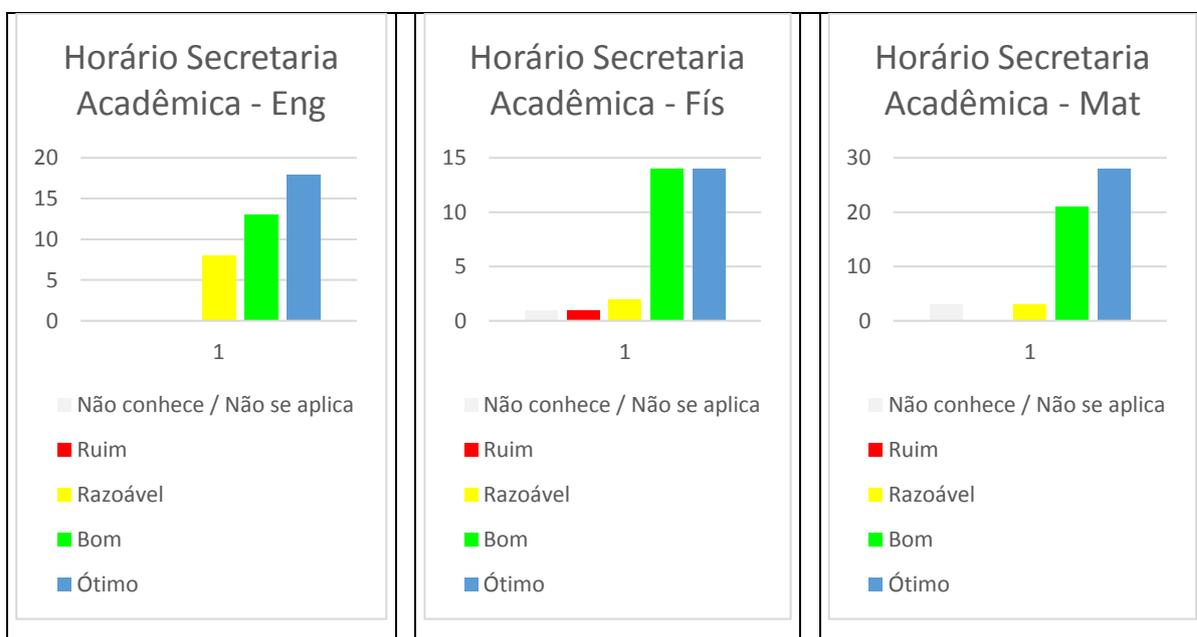
Diferenças: Opção Ruim: Engenharia e Matemática – 0%; Física – 3%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

Nas questões a seguir avalie a adequação do horário de atendimento dos setores/serviços indicados.

4.9 - Secretaria Acadêmica.



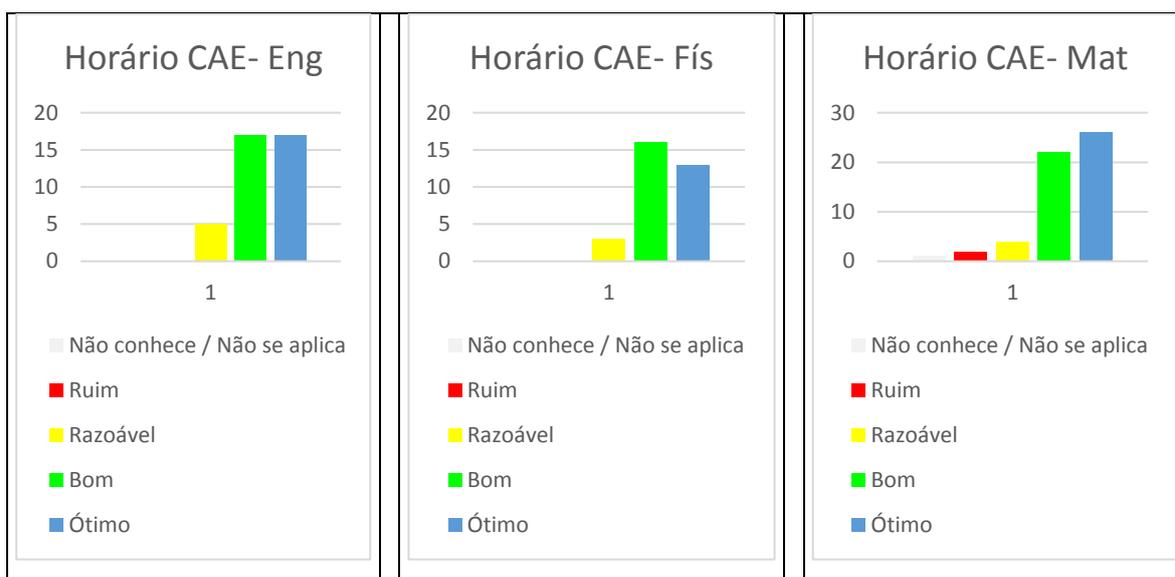
Semelhantes: mais de 90% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	0%	0%
Física	3%	3%
Matemática	5%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETINGA**

4.10 - Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)



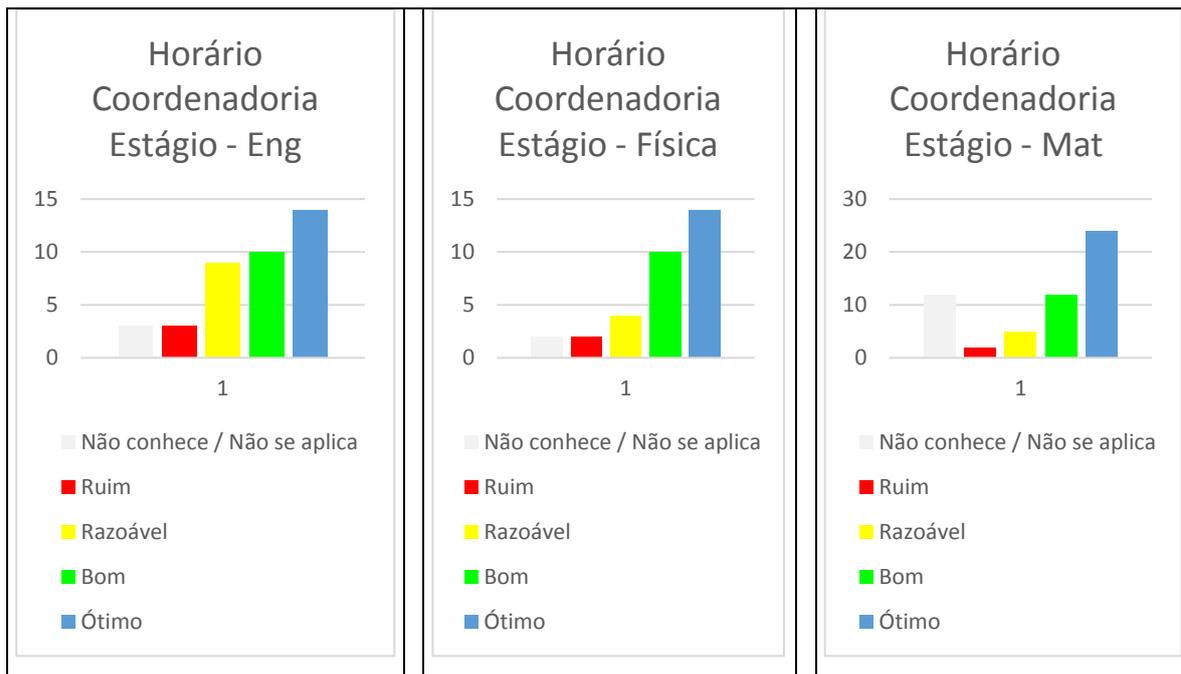
Semelhanças: Engenharia e Física – 100% entre Razoável, Bom ou Ótimo.

Diferenças: Matemática: Não conhece – 2%; Ruim – 4%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

4.11 - Estágio.



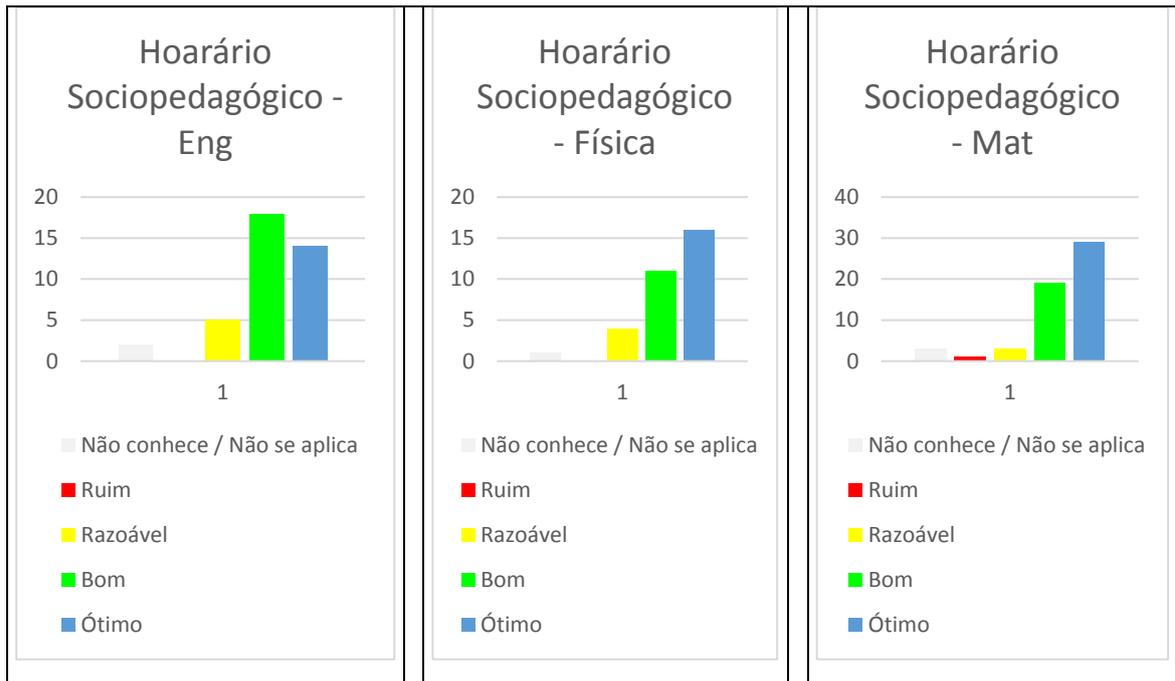
Semelhanças: entre Razoável, Bom ou Ótimo: Engenharia e Física – mais de 85%; Matemática – mais de 75%

Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	7%	7%
Física	6%	6%
Matemática	22%	3%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

4.12 - Sóciopedagógico (Pedagogos, Psicólogos)

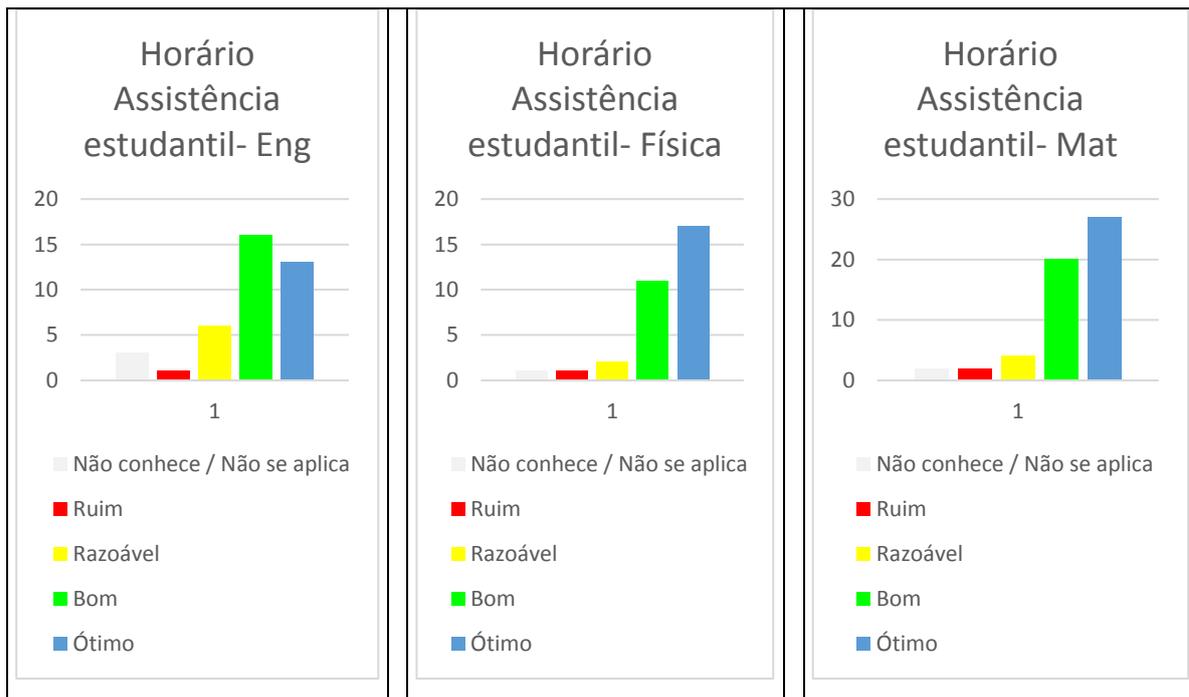


Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	5%	0%
Física	3%	0%
Matemática	5%	2%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETINGA**

4.13 - Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais).

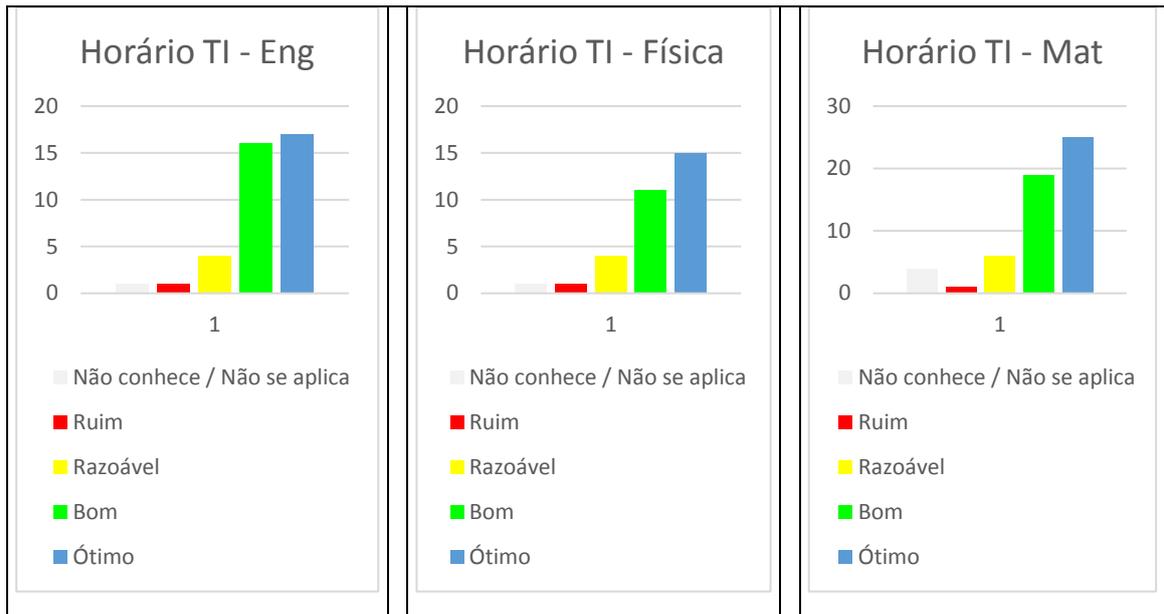


Semelhantes: mais de 75% entre Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.14 - Tecnologia da Informação - TI

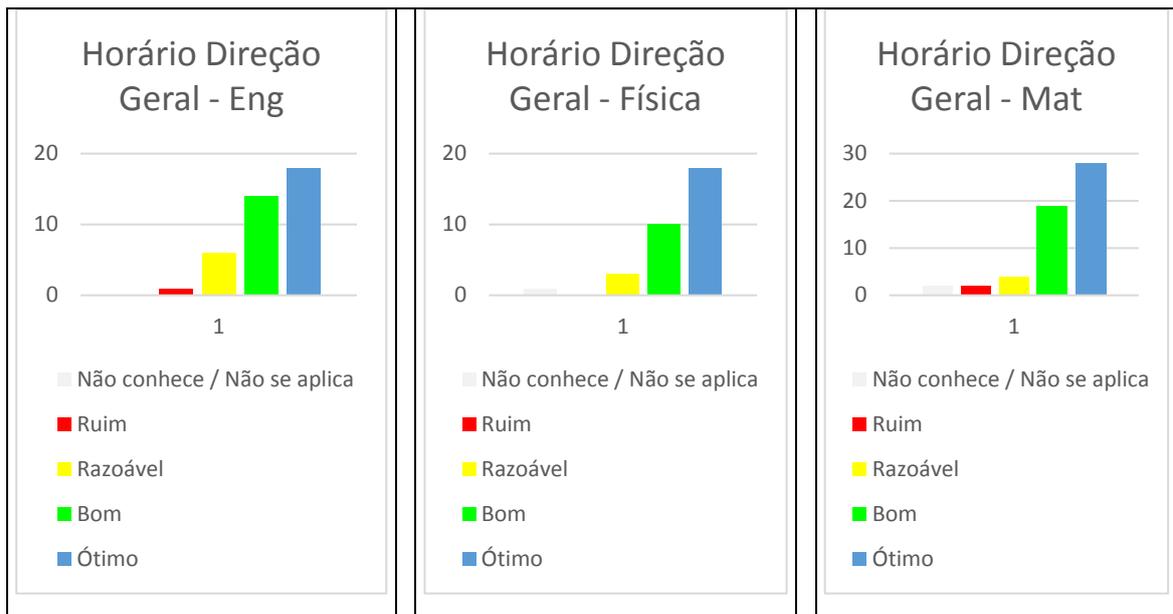


Semelhantes: mais de 80% entre Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.15 - Direção Geral do Câmpus

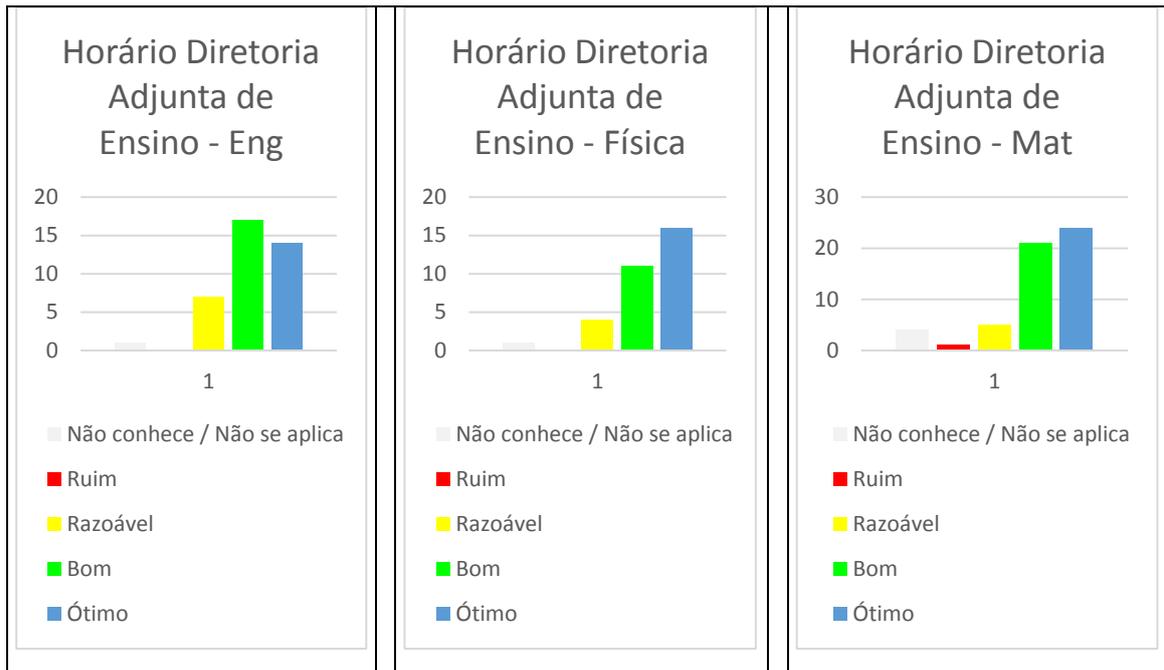


Semelhantes: mais de 80% entre Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.16 - Diretoria de Apoio ao Ensino

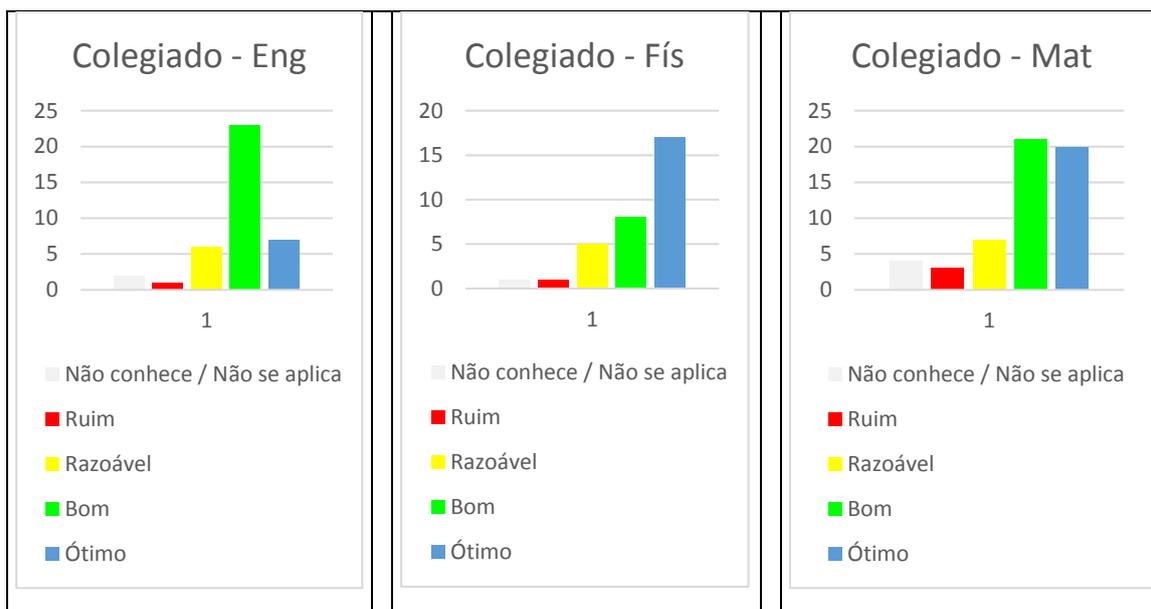


Semelhantes: mais de 80% entre Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.17 - Como você avalia os órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu Campus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos?

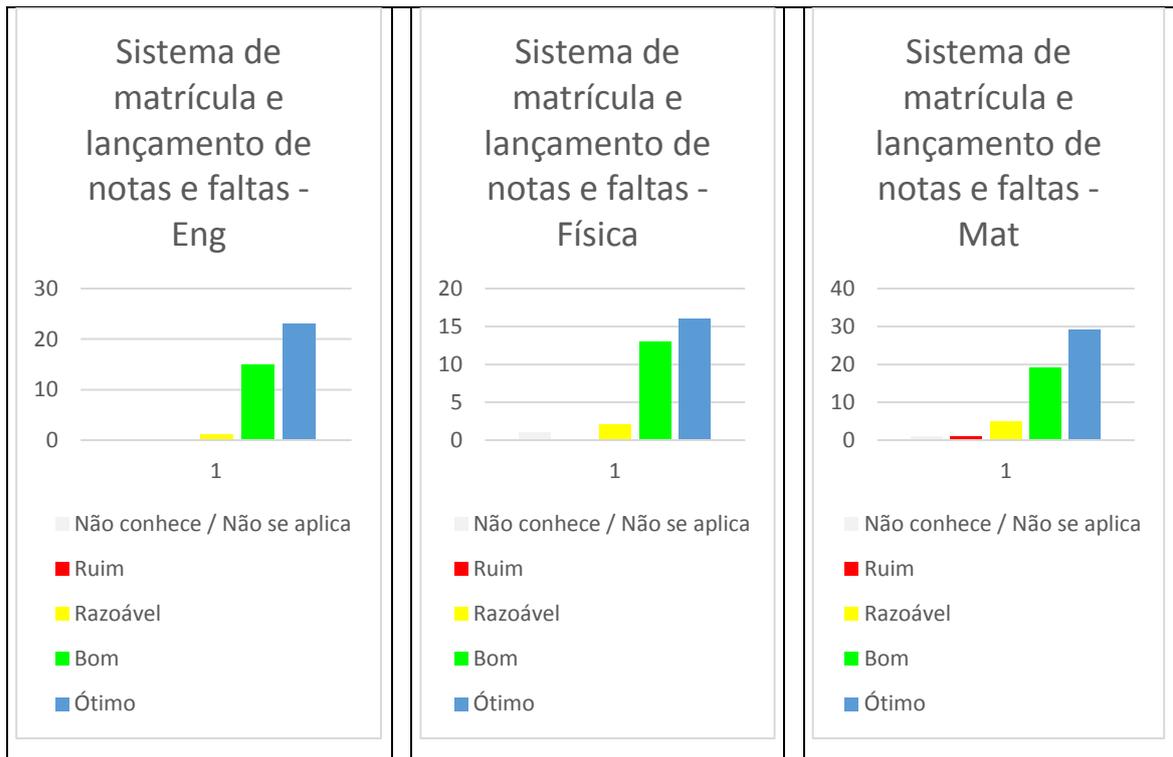


Semelhantes: mais de 85% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.18 - O Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc ., é adequado ao público a que se destina o IFSP?

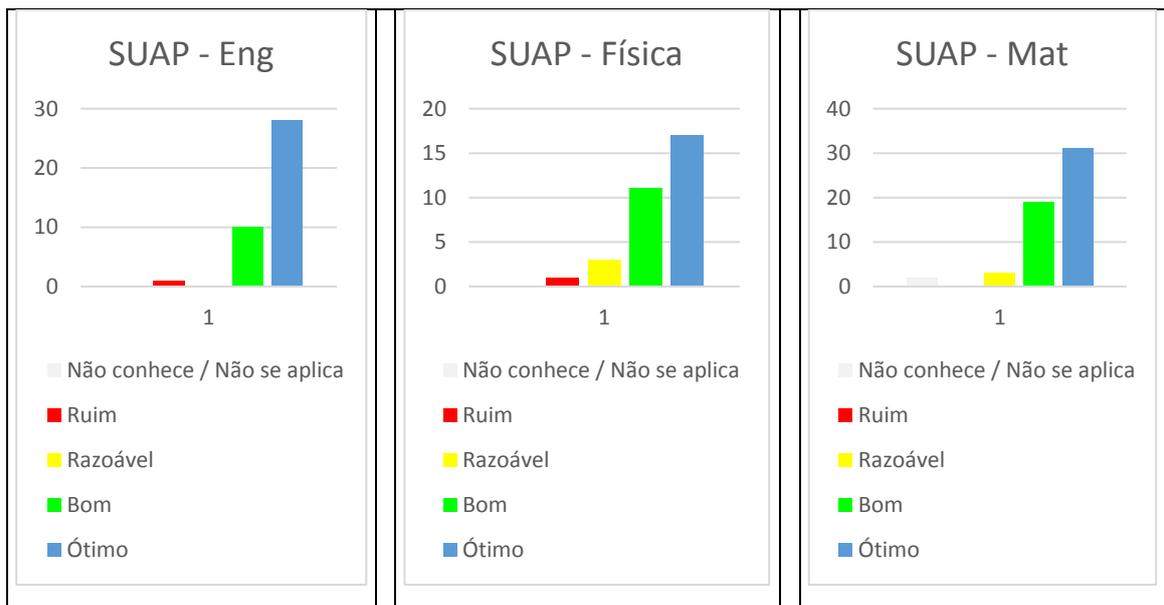


Semelhantes: mais de 85% entre Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

4.19 - Como você avalia as facilidades conferidas pelo SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, etc.?

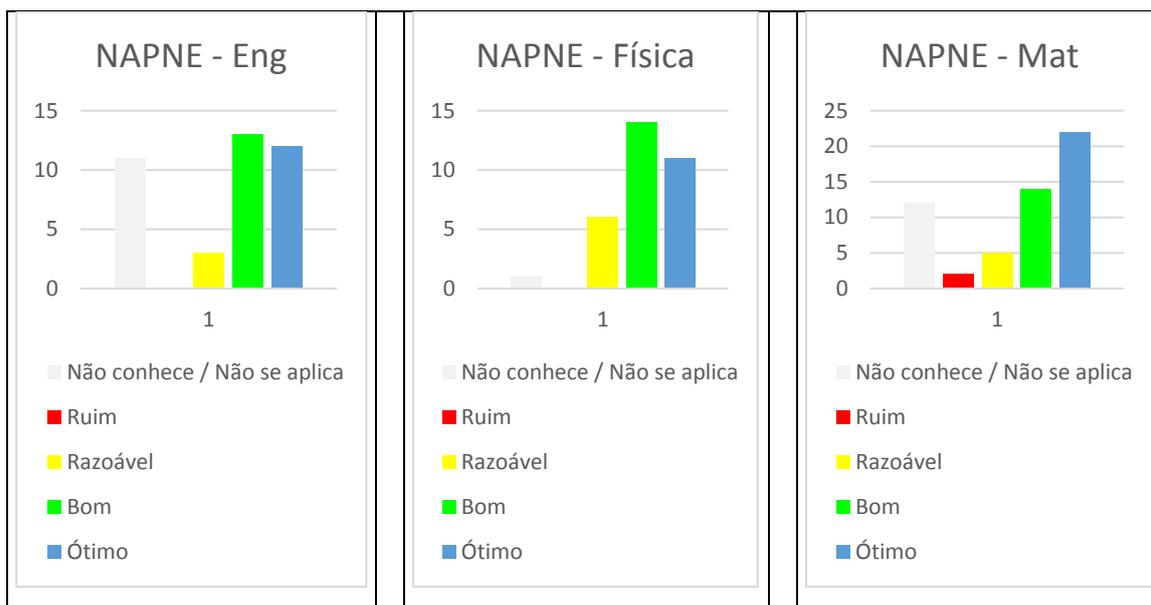


Semelhantes: mais de 85% entre Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

4.20 - Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo seu Câmpus?



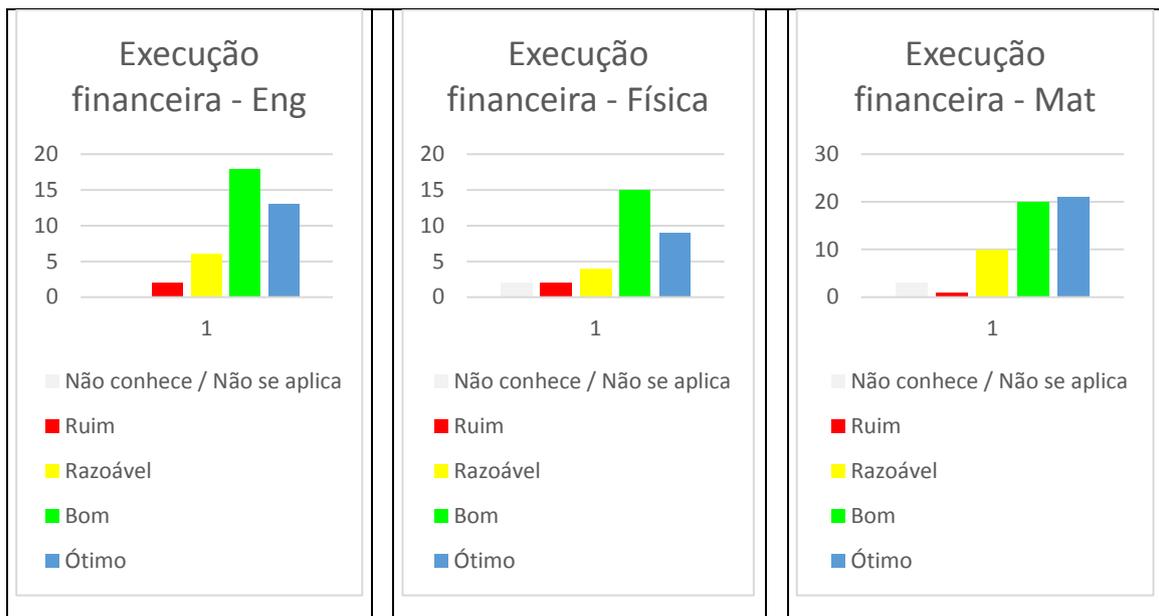
Semelhanças: entre Bom ou Ótimo: Engenharia – 63%; Física – 77%; Matemática – 65%.

Diferenças: Não conhece: Engenharia – 28%; Física – 3%; Matemática – 21%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

4.21 - Avalie a execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.

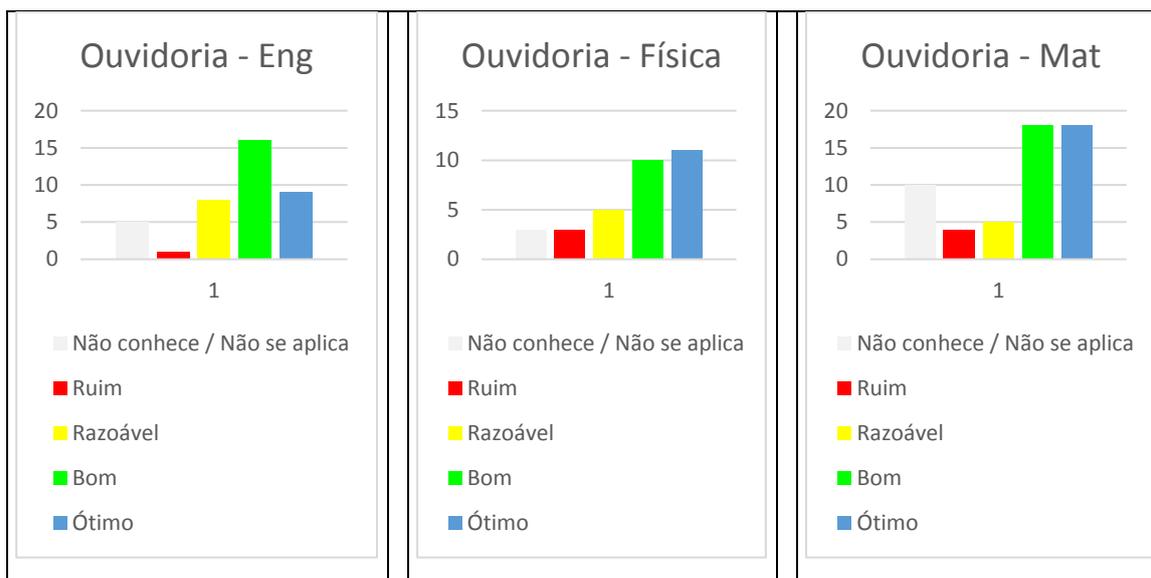


Semelhantes: mais de 85% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

4.22 - Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.



Semelhanças: entre Bom ou Ótimo: Engenharia – 64%; Física – 65%; Matemática – 65%.

Diferenças: Não conhece: Engenharia – 13%; Física – 9%; Matemática – 18%.

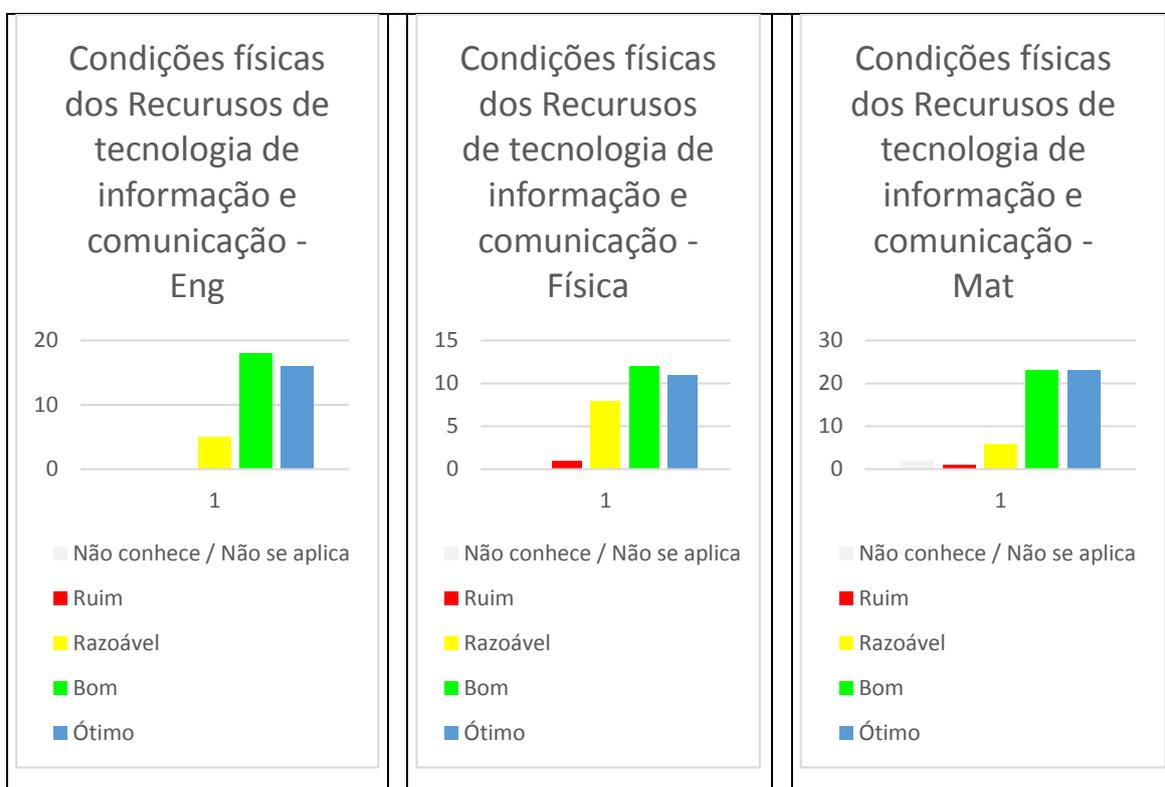


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

**Eixo 5 – INFRAESTRUTURA**

Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do IFSP para atividades de ensino, pesquisa e extensão, considerando os aspectos indicados em cada uma delas.

5.1 - Recursos de tecnologias de informação e comunicação

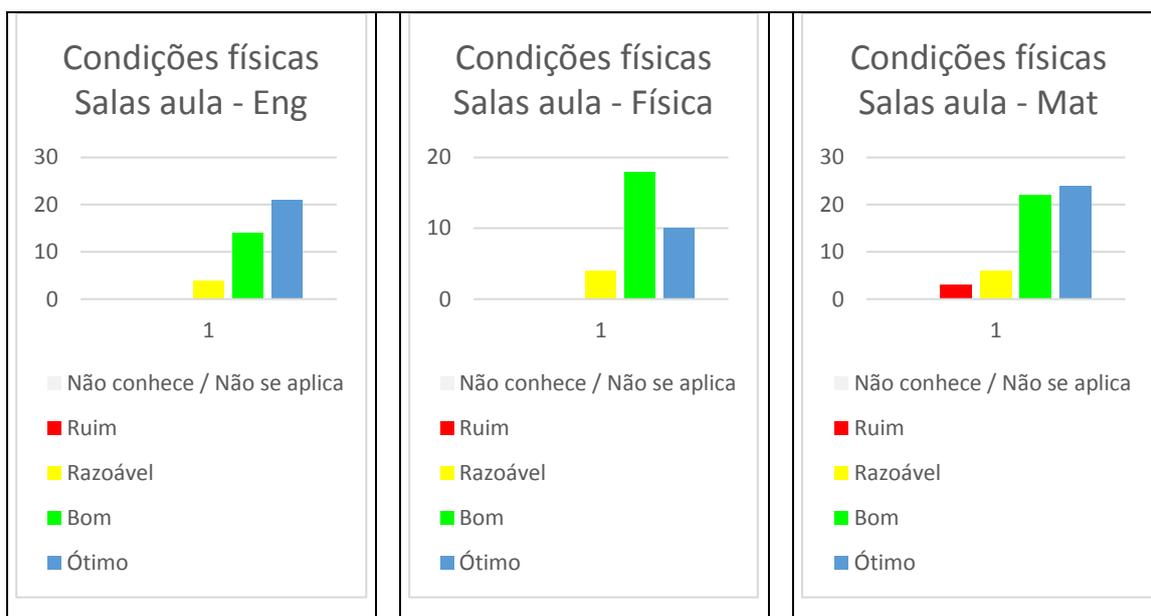


Semelhantes: mais de 95% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.2 - Salas de aula

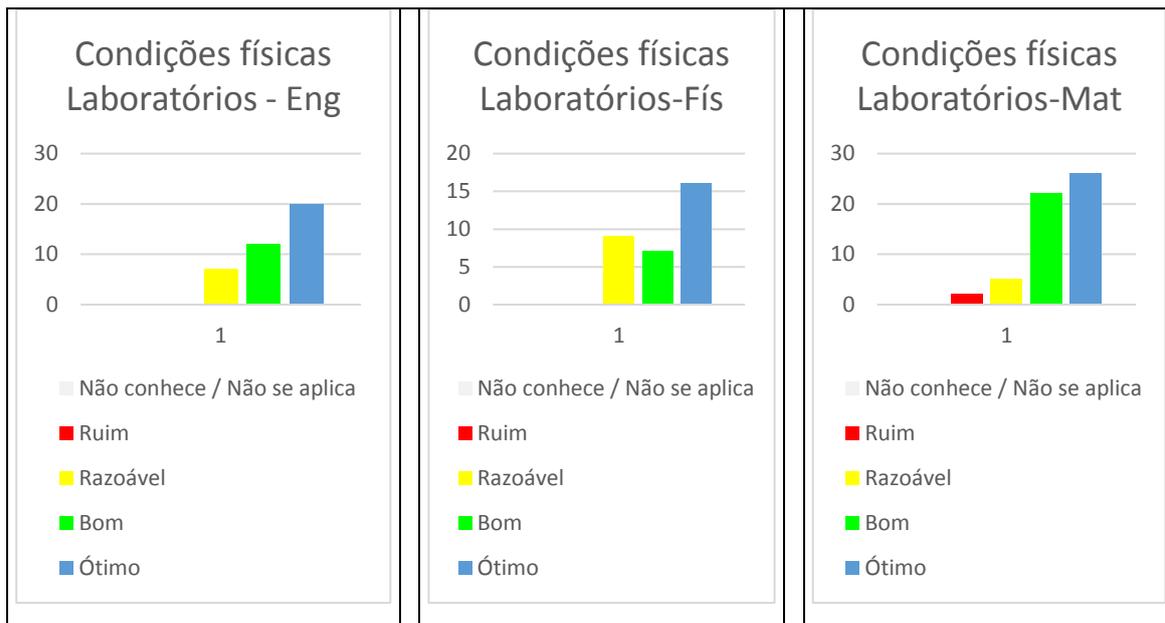


Semelhantes: mais de 95% entre Razoável, Bom ou Ótimo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETINGA**

5.3 - Laboratórios.

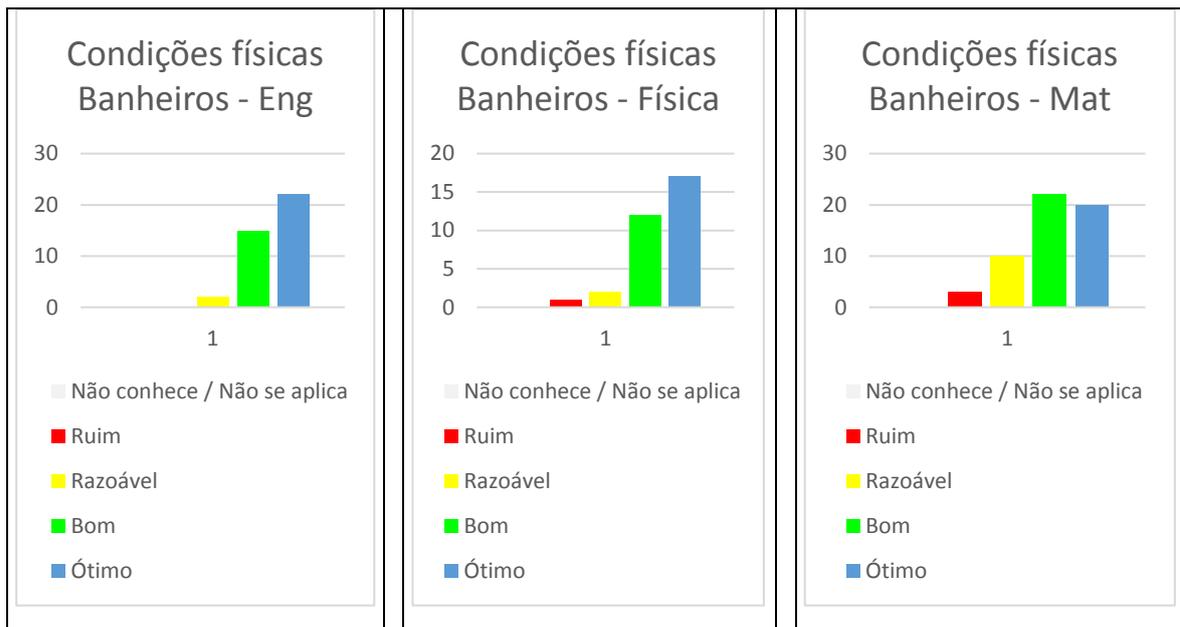


Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo: Engenharia – 100%; Física – 100%; Matemática – 96%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

5.4 - Banheiros

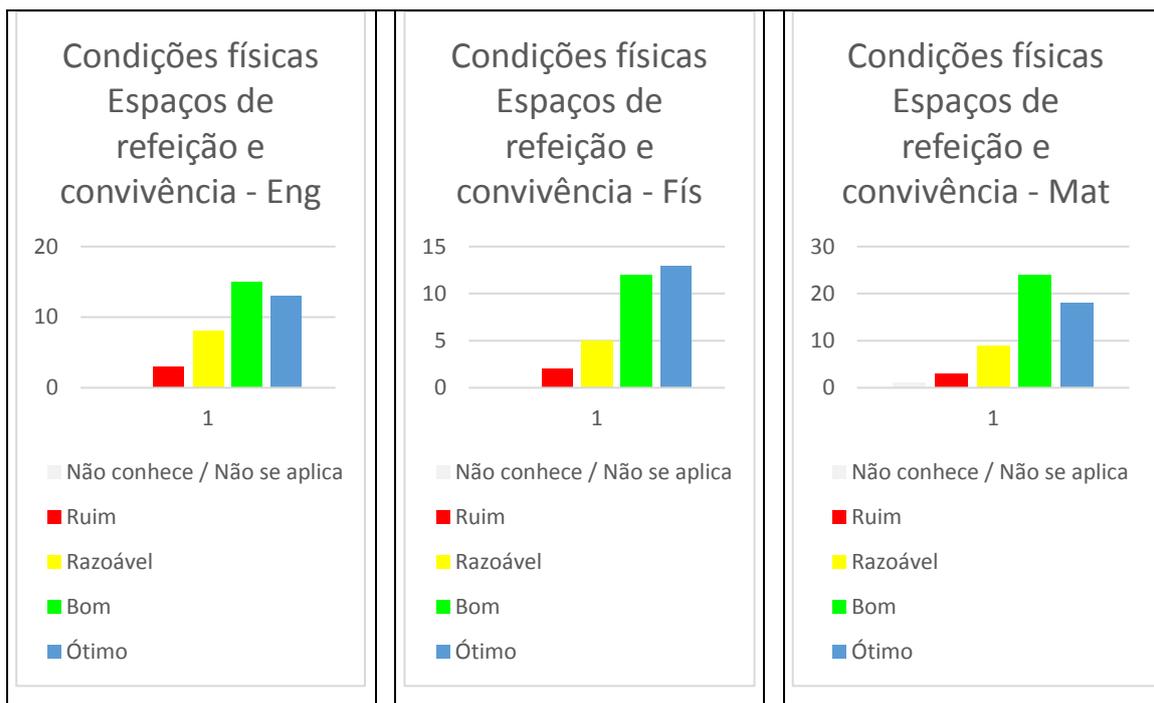


Semelhantes: entre Bom ou Ótimo: Engenharia – 100%; Física – 90%; Matemática – 76%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

5.5 - Espaços destinados a refeição e convivência

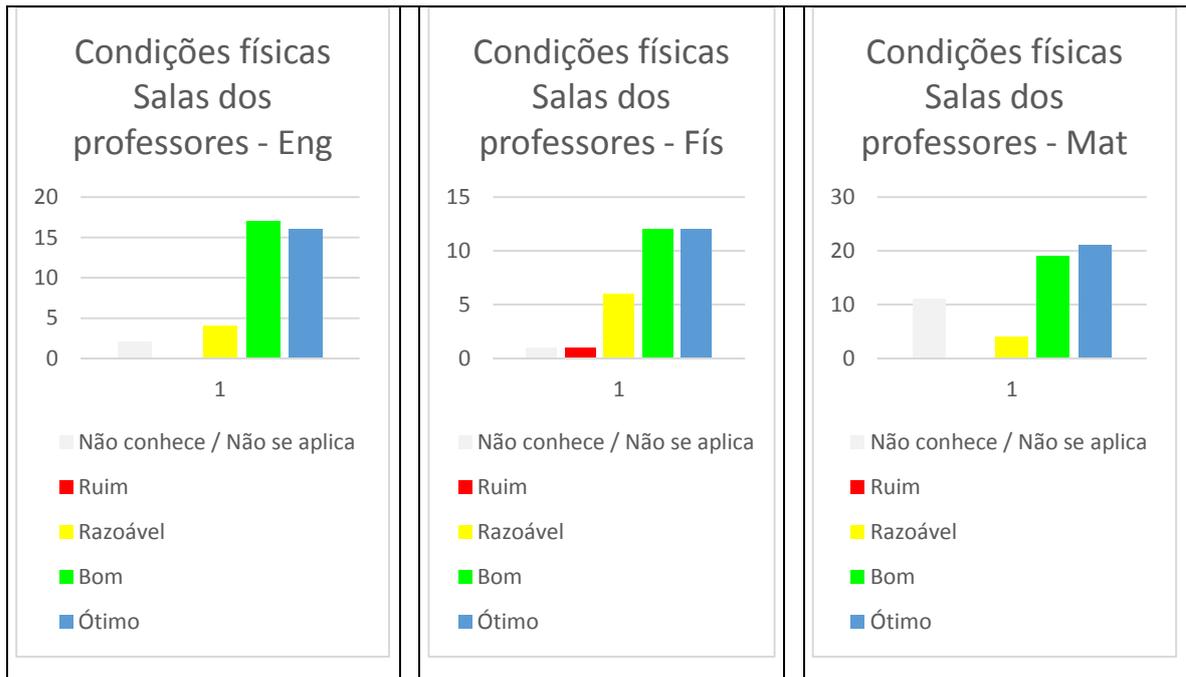


Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – mais de 92%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.6 - Salas para professores

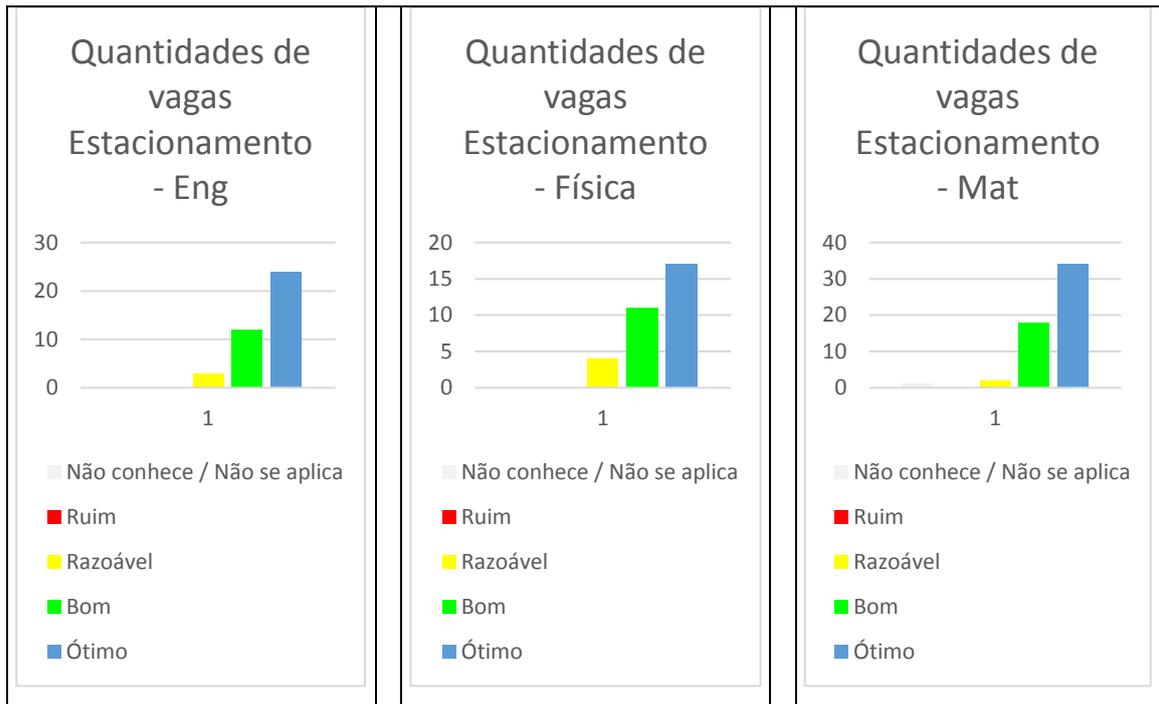


Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	5%	0%
Física	3%	3%
Matemática	20%	0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**5.7 - Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus**

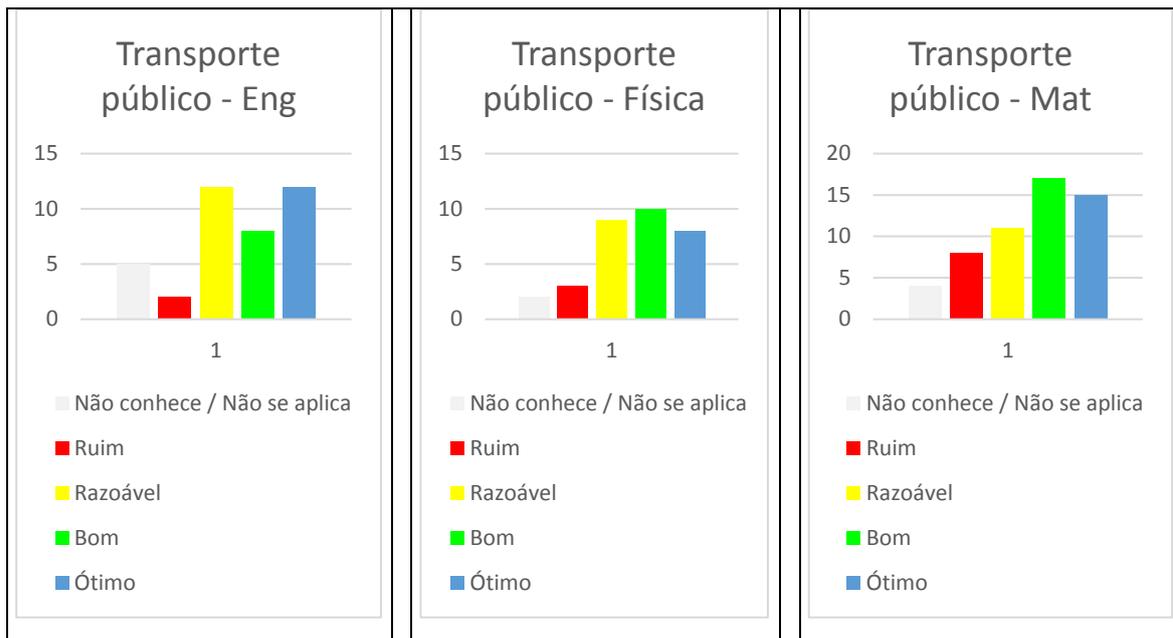


Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – mais de 98%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.8 - Acesso ao Campus por transporte público

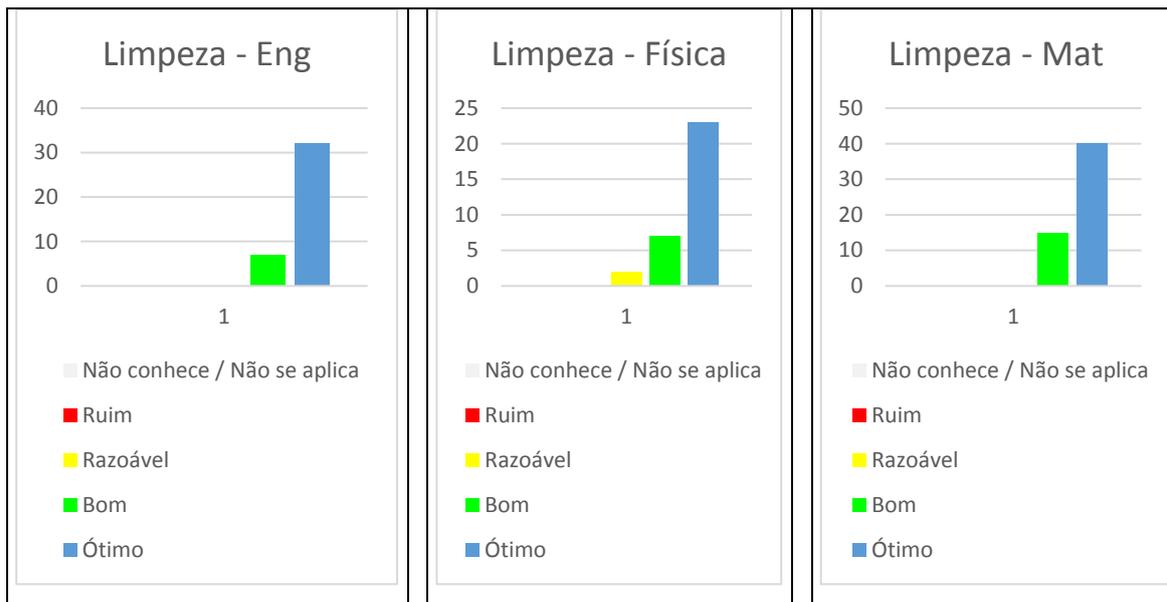


Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	12%	5%
Física	6%	9%
Matemática	7%	14%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**5.9 - Limpeza**



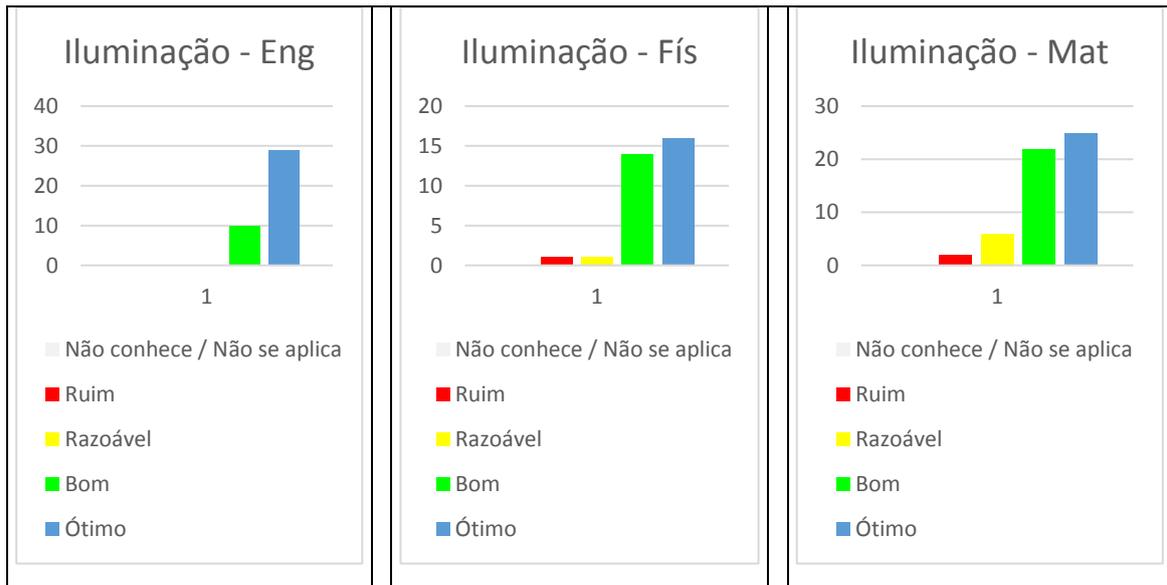
Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – 100%.

Diferenças: Razoável: Engenharia e Matemática – 0%; Física – 6%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**5.10 - Iluminação**

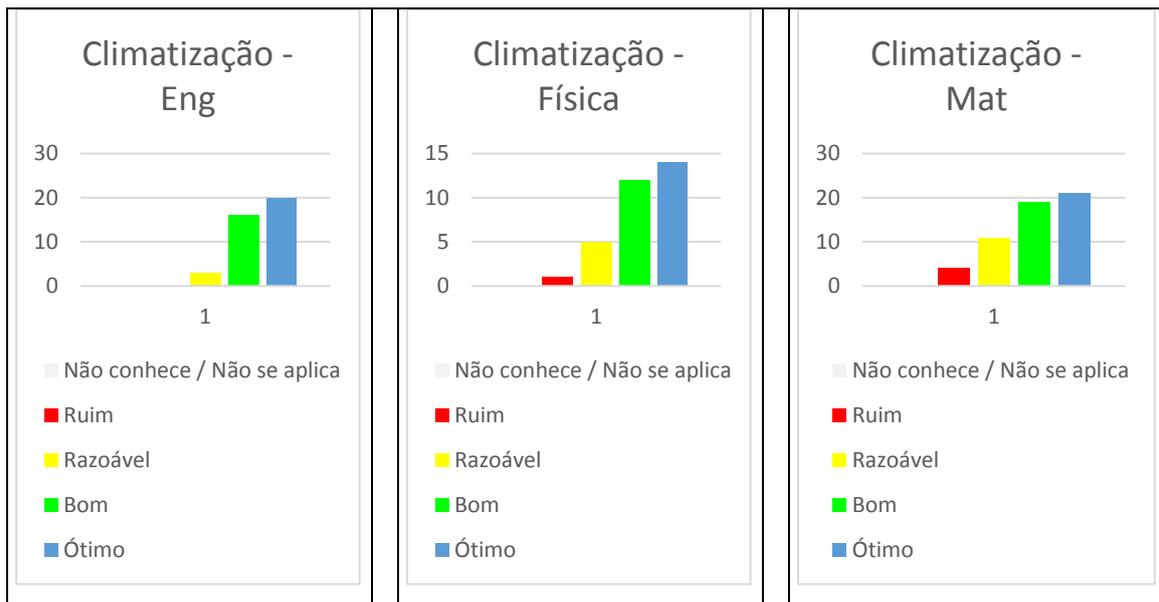


Semelhantes: entre Bom ou Ótimo – mais de 85%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**  
**CÂMPUS ITAPETININGA**

5.11 - Climatização

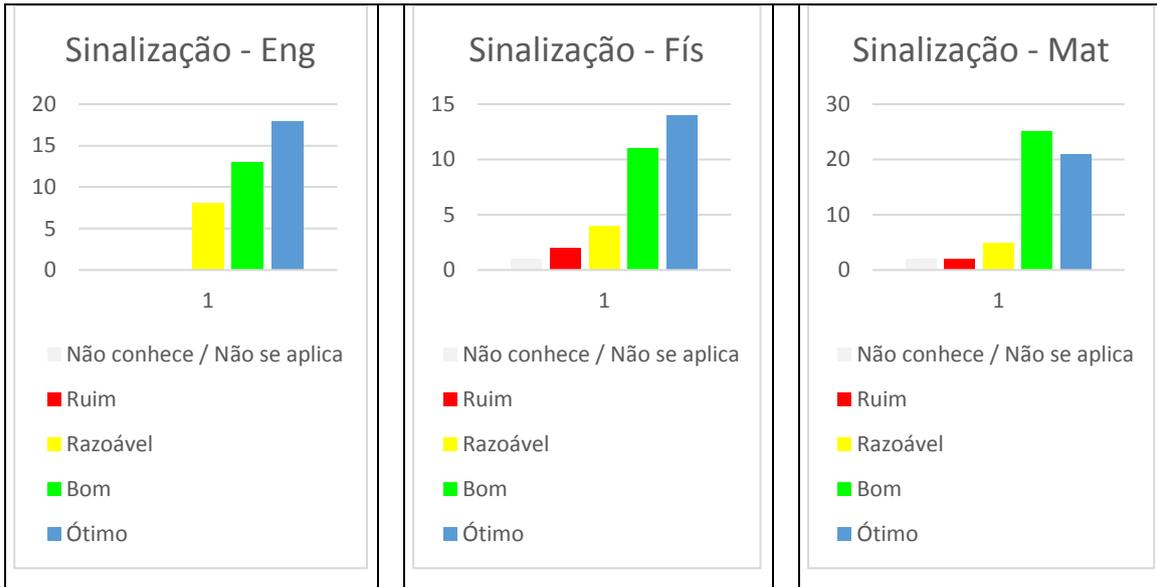


Diferenças: Ruim: Engenharia – 0%; Física – 3%; Matemática – 7%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.12 - Sinalização

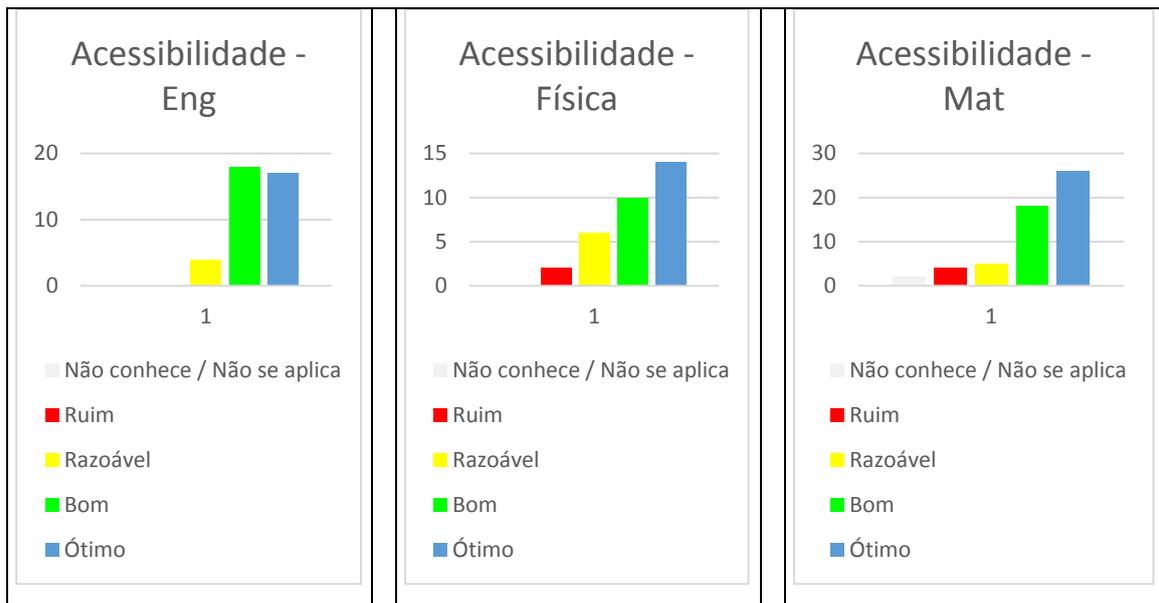


Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – mais de 90%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.13 - Acessibilidade

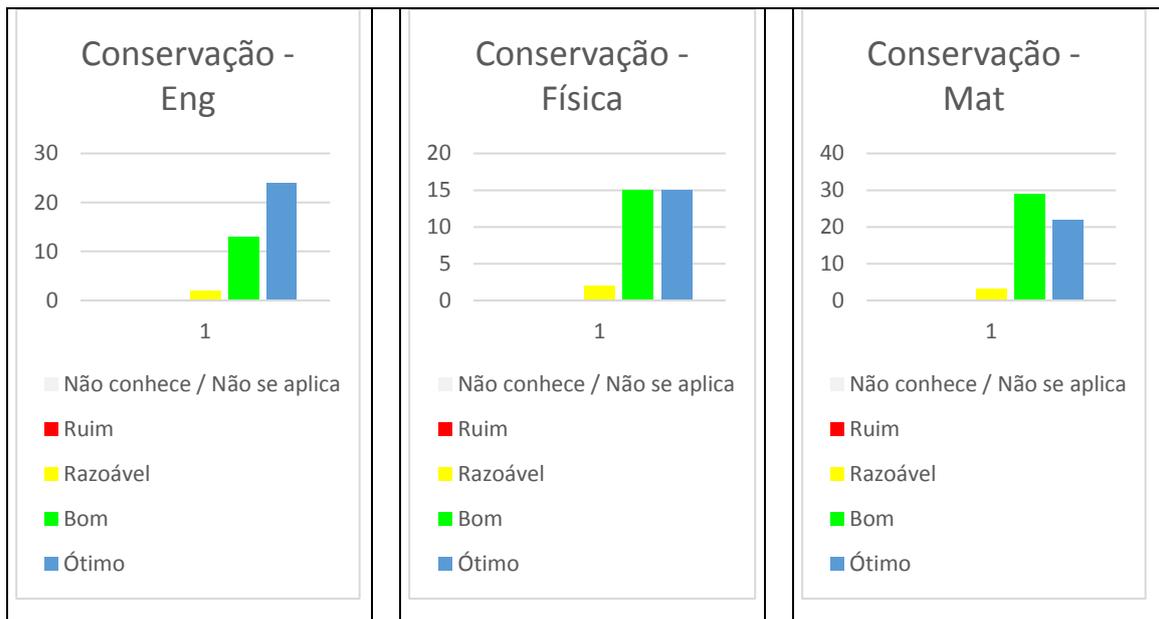


Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – mais de 89%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.14 - Conservação

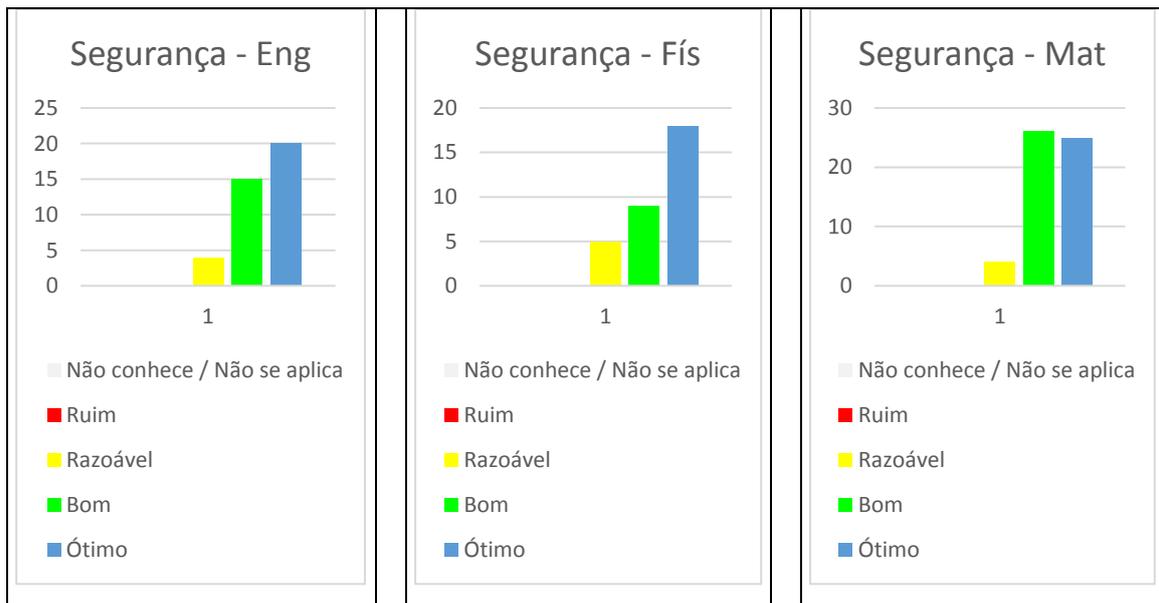


Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – 100%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.15 - Nível de segurança

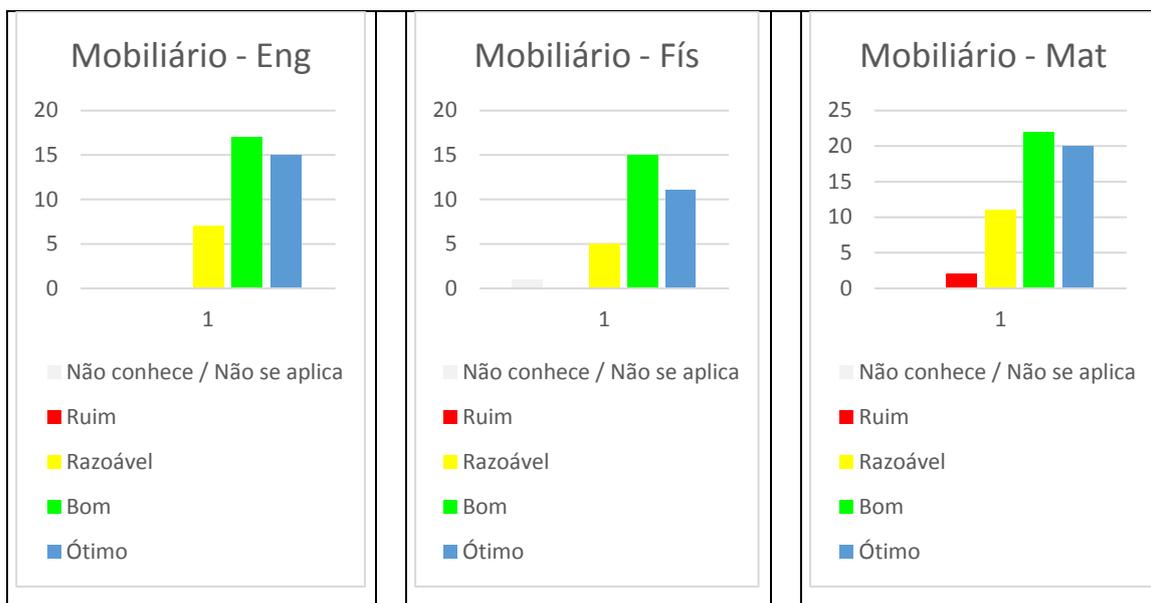


Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – 100%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.16 - Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários

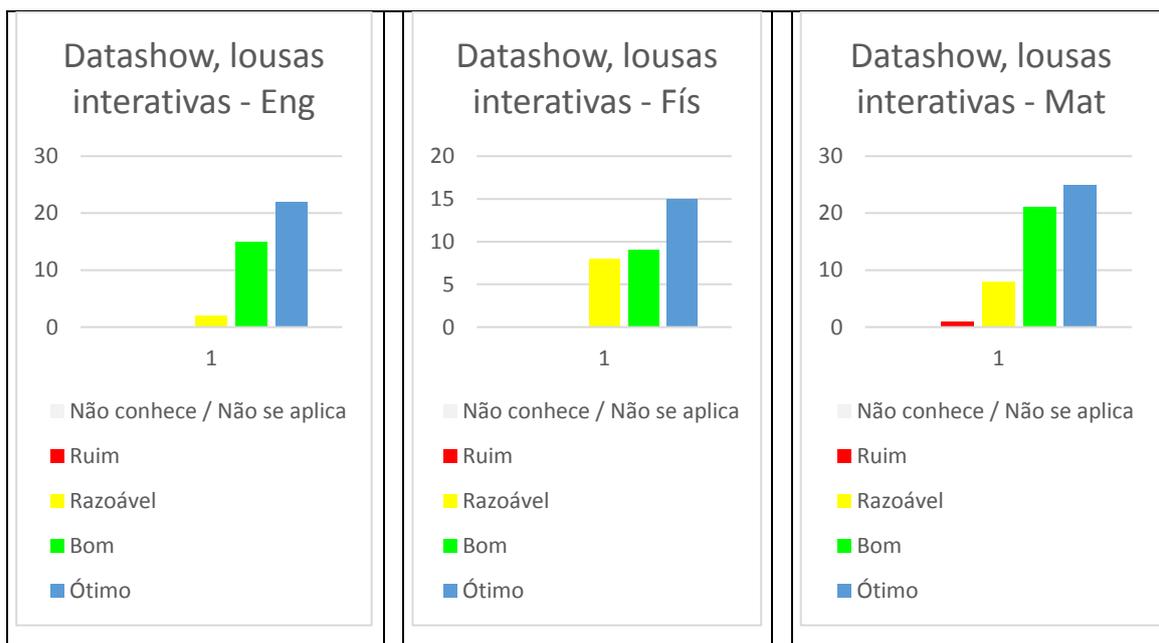


Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	0%	0%
Física	3%	0%
Matemática	0%	4%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.17 - Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas.

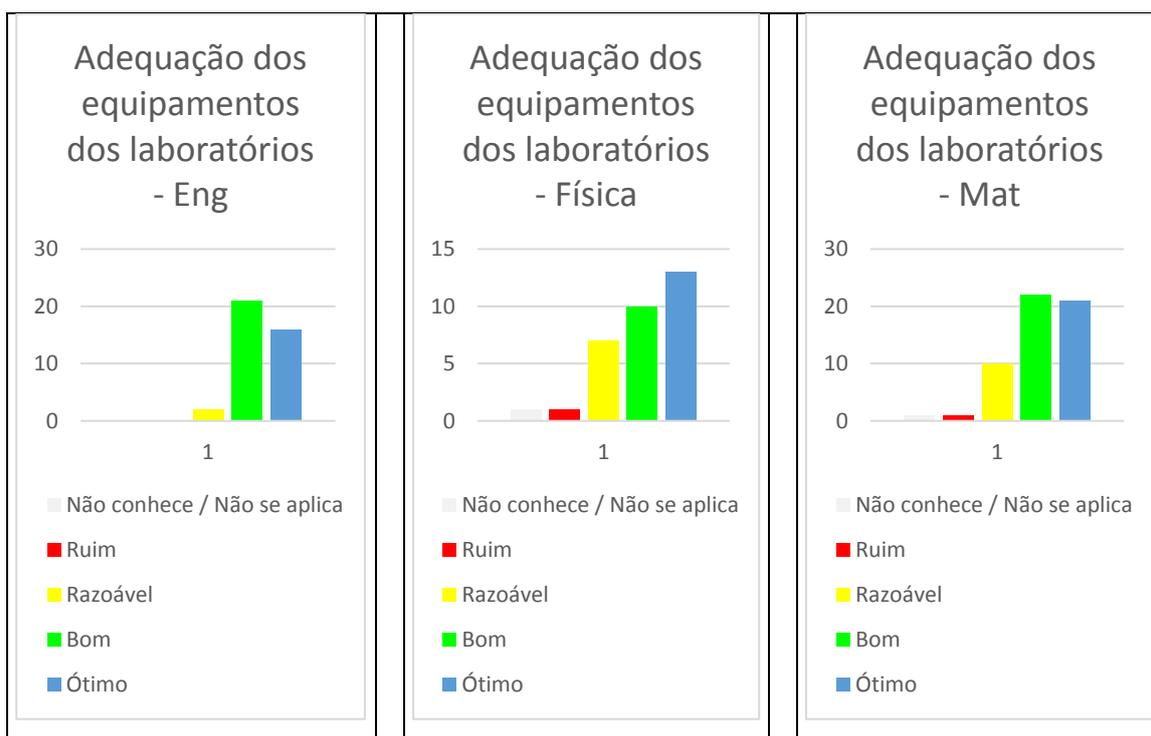


Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – mais de 98%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.18 - Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.

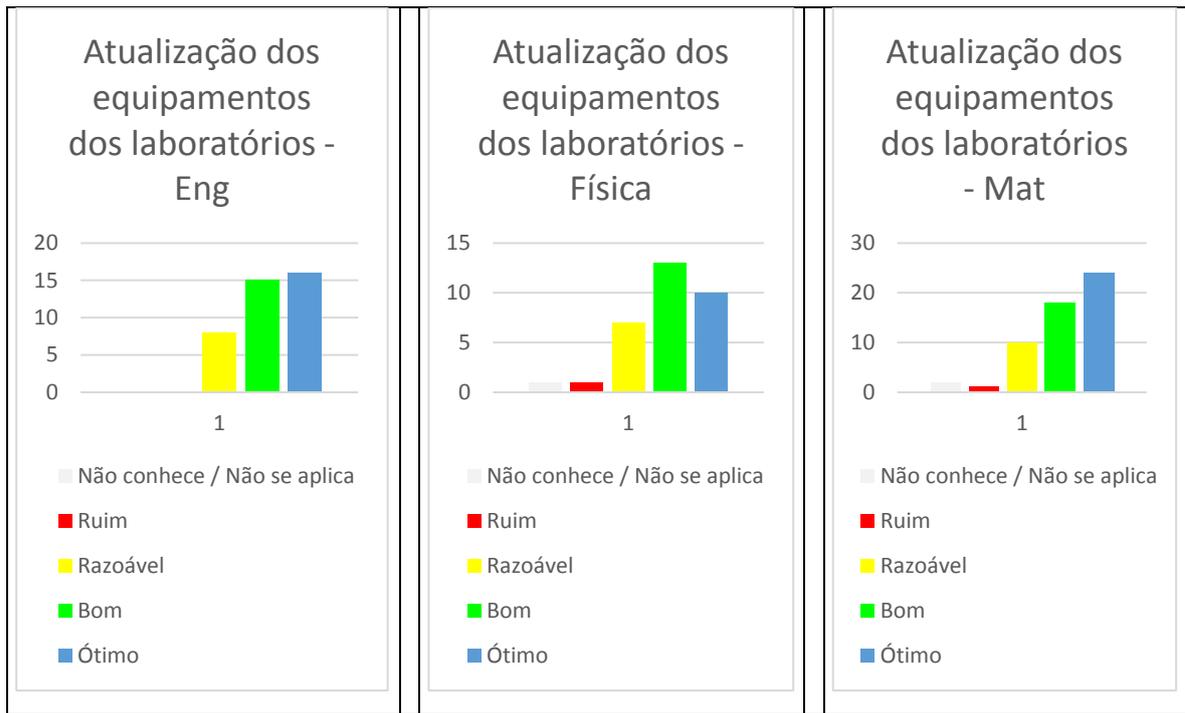


Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	0%	0%
Física	3%	3%
Matemática	2%	2%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.19 - Atualização dos equipamentos dos laboratórios frente às exigências atuais da área profissional.

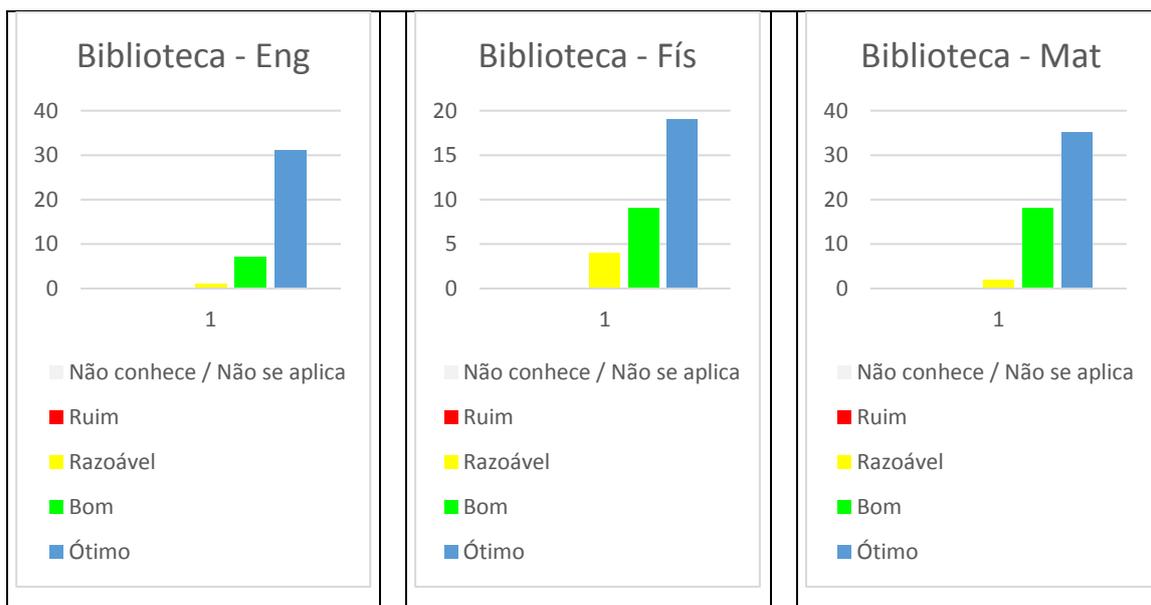


Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	0%	0%
Física	3%	3%
Matemática	4%	2%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.20 - Biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo



Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – 100%.

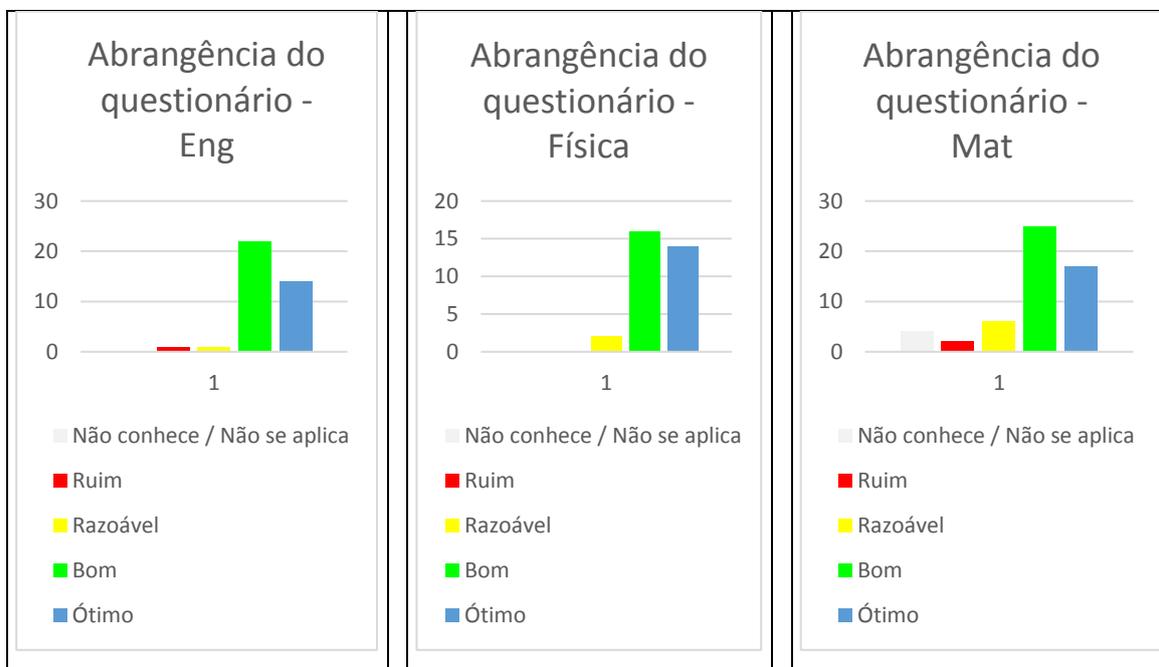


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

**META-AVALIAÇÃO**

Questões referentes ao questionário da CPA

6.1 - Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional e as orientações sobre as questões?

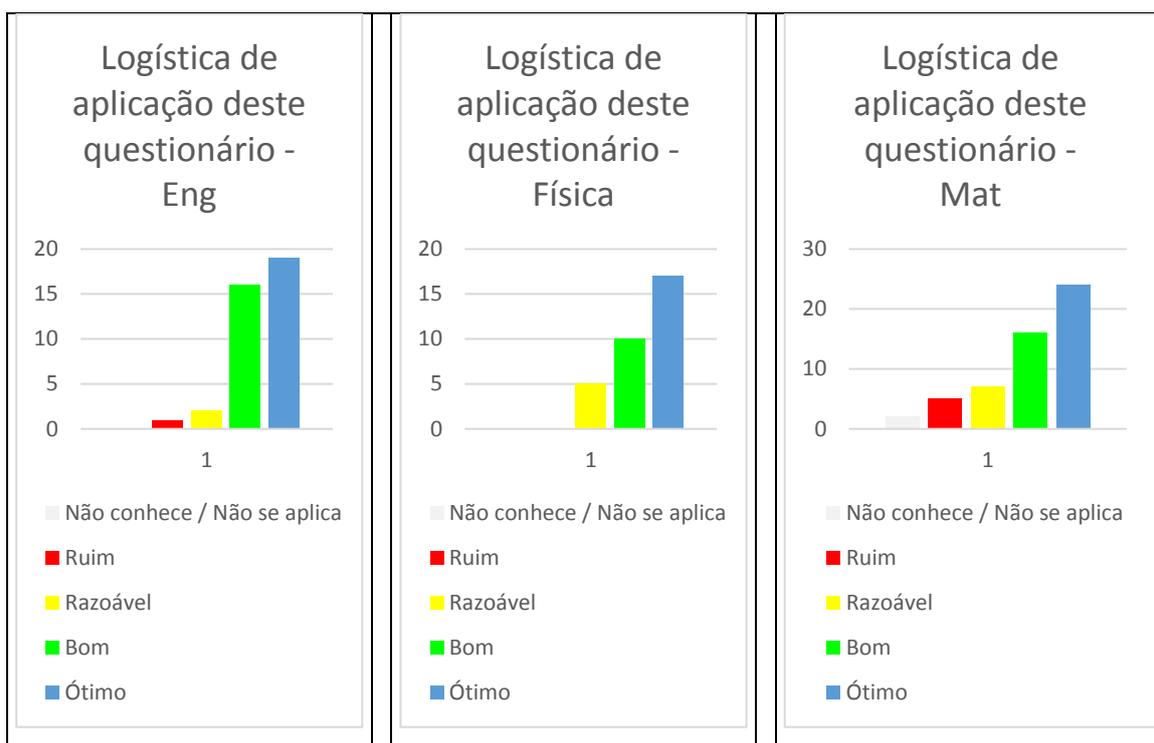


Diferenças:	Não conhece	Ruim
Engenharia	0%	3%
Física	0%	0%
Matemática	7%	4%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

6.2 - Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário?



Semelhantes: entre Razoável, Bom ou Ótimo – mais de 85%.

#### **IV – Considerações Finais**

A comissão local avaliou que, no geral, houve progresso em relação à divulgação e percebeu uma avaliação positiva da aplicação do questionário.

A seguir, a lista das questões cujas respostas apresentaram 40% ou mais entre desconhecedores (Não conhece / Não se aplica) e insatisfeitos (Ruim), em ao menos um dos segmentos<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Os números das questões correspondem ao questionário apresentado aos discentes, podendo ser distintos nos questionários dos outros segmentos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

- 1.2 - Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são apresentados e discutidos com a comunidade do Câmpus?
- 1.3 - Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa fornecem auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?
- 3.12 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.
- 3.13 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos.
- 3.14 - Acompanhamento dos egressos.
- 3.15 - Relação do Câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.
- 3.22 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.
- 4.20 - Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo seu Câmpus?
- 4.22 - Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.
- 5.5 - Espaços destinados a refeição e convivência.
- 5.8 - Acesso ao Câmpus por transporte público.

Com relação às questões 3.16 (Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes – NDE) e 3.17 (Representatividade dos Colegiados de Curso), os técnicos administrativos avaliaram como Não conhece / Não se aplica. Como os outros dois segmentos, que são os maiores envolvidos, avaliaram positivamente, talvez essa devesse ser, nos próximos questionários, mais uma das questões a serem apresentadas somente aos discentes e docentes.

A comissão fará com que esse resultado chegue ao conhecimento da comunidade e espera que todos os envolvidos possam colaborar com a melhora e desenvolvimento do câmpus, especialmente, no tocante às questões listadas neste capítulo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

## ANEXO I – Questionário dos Discentes

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional 1.1 - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Campus 1.2 - Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são apresentados e discutidos com a comunidade do Campus 1.3 - Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa fornecem auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional 2.1 - Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP 2.2 - Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI do IFSP 2.3 - Como você avalia a coerência entre o que está proposto no PDI e as práticas da instituição referentes ao ensino 2.4 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as práticas de extensão 2.5 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa 2.6 -Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que têm como propósito o desenvolvimento econômico regional, a melhoria da infraestrutura urbana/local, a melhoria das condições de vida da população e a inovação social. 2.7 - Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que objetivam a defesa e promoção dos direitos humanos e a igualdade étnico-racial. 2.8 - Avalie o desenvolvimento, no IFSP, das políticas de acesso e de apoio a estudantes em condição de vulnerabilidade social. 2.9 - Avalie o reconhecimento social do IFSP. Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Campus e pelo IFSP nas ações indicadas em cada uma delas:

Eixo 3: Políticas Acadêmicas 3.1 - Divulgação dos cursos oferecidos. 3.2 - Acolhimento aos alunos ingressantes. 3.3 - Apoio psicopedagógico. 3.4 - Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. 3.5 - Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas. 3.6 - Programas de monitoria. 3.7 - Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes. 3.8 - Desenvolvimento da Iniciação Científica. Ação que visa desenvolver nos alunos o gosto e a prática da pesquisa. 3.9 - Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias. 3.10 - Existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP. 3.11 - Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas. 3.12 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes. 3.13 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos. 3.14 - Acompanhamento dos egressos. 3.15 - Relação do Campus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados. 3.16 - Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - NDE 3.17 - Representatividade dos Colegiados de Curso. 3.18 - Horário de funcionamento do curso. 3.19 - Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos. 3.20 - Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, etc. 3.21 - Seu preparo



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

para o mercado de trabalho. 3.22 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.

Eixo 4: Políticas de Gestão Nas questões a seguir avalie o atendimento dispensado pelos servidores que trabalham nos setores/serviços indicados: 4.1 - Secretaria Acadêmica. 4.2 - Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores) 4.3 - Estágio. 4.4 - Sóciopedagógico (Pedagogos, Psicólogos) 4.5 - Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais). 4.6 - Tecnologia da Informação - TI 4.7 - Direção Geral do Câmpus 4.8 - Diretoria de Apoio ao Ensino Nas questões a seguir avalie a adequação do horário de atendimento dos setores/serviços indicados: 4.9 - Secretaria Acadêmica. 4.10 - Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores). 4.11 - Estágio. 4.12 – Sóciopedagógico (Pedagogos, Psicólogos). 4.13 - Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais). 4.14 - Tecnologia da Informação - TI. 4.15 - Direção Geral do Câmpus. 4.16 - Diretoria de Apoio ao Ensino. 4.17 - Como você avalia os órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos 4.18 - O Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., é adequado ao público a que se destina o IFSP 4.19 - Como você avalia as facilidades conferidas pelo SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, etc. 4.20 - Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo seu Câmpus 4.21 - Avalie a execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus. 4.22 - Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

Eixo 5: Infraestrutura Física Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do IFSP para atividades de ensino, pesquisa e extensão, considerando os aspectos indicados em cada uma delas. 5.1 - Recursos de tecnologias de informação e comunicação; 5.2 - Salas de aula. 5.3 - Laboratórios. 5.4 - Banheiros. 5.5 - Espaços destinados a refeição e convivência. 5.6 - Salas para professores. 5.7 - Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus. 5.8 - Acesso ao Câmpus por transporte público. 5.9 - Limpeza. 5.10 - Iluminação. 5.11 - Climatização; 5.12 - Sinalização. 5.13 - Acessibilidade. 5.14 - Conservação. 5.15 - Nível de segurança. 5.16 - Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários. 5.17 - Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas. 5.18 - Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa. 5.19 - Atualização dos equipamentos dos laboratórios frente às exigências atuais da área profissional. 5.20 - Biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

Questões referentes ao questionário da CPA 6.1 - Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional e as orientações sobre as questões. 6.2 - Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.

## ANEXO II – Questionário dos Docentes

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional 1.1 - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Campus 1.2 - Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são apresentados e discutidos com a comunidade do Campus 1.3 - Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa fornecem auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional 2.1 - Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP 2.2 - Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI do IFSP 2.3 - Como você avalia a coerência entre o que está proposto no PDI e as práticas da instituição referentes ao ensino 2.4 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as práticas de extensão 2.5 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa 2.6 -Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que têm como propósito o desenvolvimento econômico regional, a melhoria da infraestrutura urbana/local, a melhoria das condições de vida da população e a inovação social. 2.7 - Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que objetivam a defesa e promoção dos direitos humanos e a igualdade étnico-racial 2.8 - Avalie o desenvolvimento, no IFSP, das políticas de acesso e de apoio a estudantes em condição de vulnerabilidade social. 2.9 - Avalie o reconhecimento social do IFSP.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Campus e pelo IFSP nas ações indicadas em cada uma delas: 3.1 - Divulgação dos cursos oferecidos. 3.2 - Acolhimento aos alunos ingressantes. 3.3 - Apoio psicopedagógico. 3.4 - Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. 3.5 - Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas. 3.6 - Programas de monitoria. 3.7 - Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes. 3.8 - Desenvolvimento da Iniciação Científica. Ação que visa desenvolver nos alunos o gosto e a prática da pesquisa. 3.9 - Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias. 3.10 - Existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP. 3.11 - Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas. 3.12 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes. 3.13 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos. 3.14 - Acompanhamento dos egressos. 3.15 - Relação do Campus /IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados. 3.16



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

- Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - NDE 3.17 - Representatividade dos Colegiados de Curso. 3.18 - Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, etc. 3.19 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.

Eixo 4: Políticas de Gestão 4.1 - Avalie a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional 4.2 - Avalie a execução do Plano de Carreira da sua categoria profissional. Nas questões a seguir avalie o atendimento dispensado pelos servidores que trabalham nos setores/serviços indicados: 4.3 - Secretaria Acadêmica. 4.4 - Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controla a disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores) 4.5 - Estágio. 4.6 - Sócio pedagógico (Pedagogos, Psicólogos) 4.7 - Assistência Estudantil (Assistentes Sociais, Técnicos em Assuntos Educacionais). 4.8 - Tecnologia da Informação - TI 4.9 - Direção Geral do Campus 4.10 - Diretoria de Apoio ao Ensino 4.11 - Gestão de Pessoas (Recursos Humanos) Nas questões a seguir avalie a adequação do horário de atendimento dos setores/serviços indicados: 4.12 - Secretaria Acadêmica. 4.13 - Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controla a disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores). 4.14 - Estágio. 4.15 - Sócio pedagógico (Pedagogos, Psicólogos). 4.16 - Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais). 4.17 - Tecnologia da Informação - TI. 4.18 - Direção Geral do Campus. 4.19 - Diretoria de Apoio ao Ensino. 4.20 - Gestão de pessoas (Recursos Humanos) 4.21 - Como você avalia os órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu Campus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos 4.22 - O Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., é adequado ao público a que se destina o IFSP 4.23 - Como você avalia as facilidades conferidas pelo SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, etc. 4.24 - Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo seu Câmpus. 4.25 - Avalie a execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus. 4.26 - Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

Eixo 5: Infraestrutura Física Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do IFSP para atividades de ensino, pesquisa e extensão, considerando os aspectos indicados em cada uma delas. 5.1 - Recursos de tecnologias de informação e comunicação. 5.2 - Salas de aula. 5.3 - Laboratórios. 5.4 - Banheiros. 5.5 - Espaços destinados aos setores de apoio (técnico-administrativos). 5.6 - Espaços destinados a refeição e convivência. 5.7 - Salas para professores. 5.8 - Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Campus. 5.9 - Acesso ao Campus por transporte público. 5.10 - Limpeza. 5.11 - Iluminação. 5.12 - Climatização; 5.13 - Sinalização. 5.14 - Acessibilidade. 5.15 - Conservação. 5.16 - Nível de segurança. 5.17 - Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários. 5.18 - Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas. 5.19 - Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa. 5.20 - Atualização dos equipamentos dos laboratórios frente às exigências atuais da área profissional. 5.21 - Biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.

Questões referentes ao questionário da CPA 6.1 - Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional e as orientações sobre as questões. 6.2 - Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.

### ANEXO III – Questionário dos Técnicos Administrativos

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional 1.1 - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Campus 1.2 - Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são apresentados e discutidos com a comunidade do Campus 1.3 - Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa fornecem auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional 2.1 - Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP 2.2 - Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI do IFSP 2.3 - Como você avalia a coerência entre o que está proposto no PDI e as práticas da instituição referentes ao ensino 2.4 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as práticas de extensão 2.5 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa 2.6 - Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que têm como propósito o desenvolvimento econômico regional, a melhoria da infraestrutura urbana/local, a melhoria das condições de vida da população e a inovação social. 2.7 - Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que objetivam a defesa e promoção dos direitos humanos e a igualdade étnico-racial. 2.8 - Avalie o desenvolvimento, no IFSP, das políticas de acesso e de apoio a estudantes em condição de vulnerabilidade social. 2.9 - Avalie o reconhecimento social do IFSP.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Campus e pelo IFSP nas ações indicadas em cada uma delas: 3.1 - Divulgação dos cursos oferecidos. 3.2 - Acolhimento aos alunos ingressantes. 3.3 - Apoio psicopedagógico. 3.4 - Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica 3.5 - Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas. 3.6 - Programas de monitoria. 3.7 - Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes. 3.8 - Desenvolvimento da Iniciação Científica. Ação que visa desenvolver nos alunos o gosto e a prática da pesquisa. 3.9 - Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias. 3.10 - Existência de grupos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

de pesquisa no âmbito do IFSP. 3.11 - Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas. 3.12 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes. 3.13 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos. 3.14 - Acompanhamento dos egressos. 3.15 - Relação do Campus /IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados. 3.16 - Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - NDE 3.17 - Representatividade dos Colegiados de Curso. 3.18 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.

Eixo 4: Políticas de Gestão 4.1 - Avalie a política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional 4.2 - Avalie a execução do Plano de Carreira da sua categoria profissional. 4.3 - Como você avalia os órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu Campus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos 4.4 - Como você avalia as facilidades conferidas pelo SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, etc. 4.5 - Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo seu Campus 4.6 - Avalie a execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Campus. 4.7 - Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

Eixo 5: Infraestrutura Física 5.1 - Recursos de tecnologias de informação e comunicação 5.2 - Banheiros. 5.3 - Espaços destinados aos setores de apoio (técnico-administrativos). 5.4 - Espaços destinados a refeição e convivência. 5.5 - Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus. 5.6 - Acesso ao Câmpus por transporte público. 5.7 - Limpeza. 5.8 - Iluminação. 5.9 - Climatização; 5.10 - Sinalização. 5.11 - Acessibilidade. 5.12 - Conservação. 5.13 - Nível de segurança. 5.14 - Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários. 5.15 - Biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.

Questões referentes ao questionário da CPA 6.1 - Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional e as orientações sobre as questões. 6.2 - Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

## ANEXO IV – Respostas dos 2 participantes do curso do Programa Especial de Formação de Docentes para a Educação Básica

1.1 - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão de Avaliação Institucional do seu Câmpus?

Ótimo

Razoável

1.2 - Os relatórios da Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, são apresentados e discutidos com a comunidade do Câmpus?

Razoável

Razoável

1.3 - Você considera que os relatórios criados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, assim como os relatórios de avaliação externa fornecem auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?

Bom

Bom

2.1 - Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?

Ótimo

Bom

2.2 - Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI do IFSP?

Bom

Não sei / desconheço / não se aplica

2.3 - Como você avalia a coerência entre o que está proposto no PDI e as práticas da instituição referentes ao ensino?

Ótimo

2.4 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as práticas de extensão?

Ótimo

2.5 - Como você avalia a coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa-

Bom

2.6 -Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que têm como propósito o desenvolvimento econômico regional, a melhoria da infraestrutura urbana/local, a melhoria das condições de vida da população e a inovação social.

Bom

Bom

2.7 - Avalie as ações desenvolvidas pelo IFSP que objetivam a defesa e promoção dos direitos humanos e a igualdade étnico-racial.

Ótimo

Bom



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

2.8 - Avalie o desenvolvimento, no IFSP, das políticas de acesso e de apoio a estudantes em condição de vulnerabilidade social.

Ótimo

Bom

2.9 - Avalie o reconhecimento social do IFSP.

Ótimo

Bom

Nas questões a seguir você deverá avaliar o seu conhecimento e o resultado apresentado pelo seu Câmpus e pelo IFSP nas ações indicadas em cada uma delas.

3.1 - Divulgação dos cursos oferecidos.

Ótimo

Bom

3.2 - Acolhimento aos alunos ingressantes.

Ótimo

Bom

3.3 - Apoio psicopedagógico.

Bom

Bom

3.4 - Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica .

Ótimo

Bom

3.5 - Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.

Bom

Bom

3.6 - Programas de monitoria.

Ótimo

Razoável

3.7 - Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

Razoável

Bom

3.8 - Desenvolvimento da Iniciação Científica. Ação que visa desenvolver nos alunos o gosto e a prática da pesquisa.

Ótimo

Bom

3.9 - Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.

Bom

Não sei / desconheço / não se aplica

3.10 - Existência de grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.

Ótimo

Não sei / desconheço / não se aplica



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

3.11 - Possibilidade de os alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

Bom

Bom

3.12 - Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos discentes.

Ruim

Razoável

3.13 - Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos.

Razoável

Não sei / desconheço / não se aplica

3.14 - Acompanhamento dos egressos.

Ruim

Não sei / desconheço / não se aplica

3.15 - Relação do Câmpus/IFSP, e dos seus egressos, com entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

Bom

Não sei / desconheço / não se aplica

3.16 - Representatividade dos Núcleos Docentes Estruturantes - NDE

Bom

Não sei / desconheço / não se aplica

3.17 - Representatividade dos Colegiados de Curso.

Ótimo

Não sei / desconheço / não se aplica

3.18 - Horário de funcionamento do curso.

Bom

Bom

3.19 - Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

Ótimo

Bom

3.20 - Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, etc.

Ótimo

Bom

3.21 - Seu preparo para o mercado de trabalho.

Ótimo

Bom

3.22 - Uso de Ambientes Virtuais de Aprendizagem – AVA, como o Moodle-IFSP.

Bom

Razoável



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

Nas questões a seguir avalie o atendimento dispensado pelos servidores que trabalham nos setores/serviços indicados.

4.1 - Secretaria Acadêmica.

Ótimo

Ótimo

4.2 - Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)

Ótimo

Bom

4.3 - Estágio.

Bom

Bom

4.4 - Sociopedagógico (Pedagogos, Psicólogos)

Bom

Bom

4.5 - Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais).

Bom

Bom

4.6 - Tecnologia da Informação - TI

Bom

Bom

4.7 - Direção Geral do Câmpus

Ótimo

Bom

4.8 - Diretoria de Apoio ao Ensino

Bom

Bom

Nas questões a seguir avalie a adequação do horário de atendimento dos setores/serviços indicados.

4.9 - Secretaria Acadêmica.

Ótimo

Bom

4.10 - Assistência aos alunos/professores (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).

Ótimo

Bom

4.11 - Estágio.

Ótimo

Bom

4.12 - Sociopedagógico (Pedagogos, Psicólogos).

Ótimo

Bom



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

4.13 - Assistência Estudantil (Assistente Social, Técnicos em Assuntos Educacionais).

Ótimo

Bom

4.14 - Tecnologia da Informação - TI.

Ótimo

Bom

4.15 - Direção Geral do Câmpus.

Ótimo

Bom

4.16 - Diretoria de Apoio ao Ensino.

Bom

Bom

4.17 - Como você avalia os órgãos de gestão e colegiados do IFSP e do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos-

Ótimo

Não sei / desconheço / não se aplica

4.18 - O Sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc ., é adequado ao público a que se destina o IFSP-

Ótimo

Bom

4.19 - Como você avalia as facilidades conferidas pelo SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, etc.

Ótimo

Bom

4.20 - Como você avalia o Atendimento Educacional Especializado - AEE dispensado pelo seu Câmpus?

Não sei / desconheço / não se aplica

Não sei / desconheço / não se aplica

4.21 - Avalie a execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.

Razoável

Razoável

4.22 - Avalie o seu conhecimento sobre a existência e facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

Bom

Razoável

Nas questões a seguir você deve avaliar as condições físicas do IFSP para atividades de ensino, pesquisa e extensão, considerando os aspectos indicados em cada uma delas.

5.1 - Recursos de tecnologias de informação e comunicação;

Ótimo

Bom



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.2 - Salas de aula.

Ótimo

Bom

5.3 - Laboratórios.

Ótimo

Bom

5.4 - Banheiros.

Bom

Ótimo

5.5 - Espaços destinados a refeição e convivência.

Bom

Bom

5.6 - Salas para professores.

Bom

Bom

5.7 - Quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores do Câmpus.

Ótimo

Ótimo

5.8 - Acesso ao Câmpus por transporte público.

Razoável

Bom

5.9 - Limpeza.

Bom

Ótimo

5.10 - Iluminação.

Ótimo

Bom

5.11 - Climatização;

Bom

Bom

5.12 - Sinalização.

Ótimo

Bom

5.13 - Acessibilidade.

Bom

Bom

5.14 - Conservação.

Ótimo

Bom

5.15 - Nível de segurança.

Razoável

Bom



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETININGA**

5.16 - Mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.

Bom

Bom

5.17 - Existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas.

Ótimo

Bom

5.18 - Adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.

Bom

Bom

5.19 - Atualização dos equipamentos dos laboratórios frente às exigências atuais da área profissional.

Razoável

Bom

5.20 - Biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo.

Ótimo

Bom

6.1 - Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional e as orientações sobre as questões.

Bom

Razoável

6.2 - Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.

Ótimo

Bom



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA  
CÂMPUS ITAPETINGA**